

СЎЗ САНЪАТИ ХАЛҚАРО ЖУРНАЛИ

8 ЖИЛД, 1 СОН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА

ТОМ 8, НОМЕР 1

INTERNATIONAL JOURNAL OF WORD ART

VOLUME 8, ISSUE 1



СЎЗ САНЪАТИ ХАЛҚАРО ЖУРНАЛИ

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА | INTERNATIONAL JOURNAL OF WORD ART

№1 (2025) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2025-1>

Бош муҳаррир:

Тўхтасинов Илҳом

п.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Бош муҳаррир ўринбосари:

Главный редактор:

Тўхтасинов Илҳом

д.п.н., профессор (Ўзбекистон)

Заместитель главного редактора:

Editor in Chief:

Tuhtasinov Ilhom

DSc. Professor (Uzbekistan)

Deputy Chief Editor

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ

Назаров Бахтиёр

академик. (Ўзбекистон)

Якуб Умарўгли

ф.ф.д., профессор (Туркия)

Алмаз Улви Биннатова

ф.ф.д., профессор (Озарбайжон)

Бокиева Гуландом

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Миннуллин Ким

ф.ф.д., профессор (Татаристон)

Махмудов Низомиддин

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Керимов Исмаил

ф.ф.д., профессор (Россия)

Жўраев Маматкул

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Куренов Рахиммамад

к.ф.н. (Туркменистон)

Кристофер Жеймс Форт

Мичиган университети (АҚШ)

Умархўжаев Мухтор

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Мирзаев Ибодулло

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Болтабоев Ҳамидулла

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Дўстмухаммедов Хуршид

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Лиходзиевский А.С.

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Сиддикова Ирода

ф.ф.д., профессор (Ўзбекистон)

Шиукашвили Тамар

ф.ф.д. (Грузия)

Туробов Бекпулат

масъул котиб, PhD, доцент
(Ўзбекистон)

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Назаров Бахтиёр

академик. (Ўзбекистон)

Якуб Умар оглы

д.ф.н., профессор (Туркия)

Алмаз Улви Биннатова

д.ф.н., профессор (Азербайджан)

Бакиева Гуландом

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Миннуллин Ким

д.ф.н., профессор (Татарстан)

Махмудов Низомиддин

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Керимов Исмаил

д.ф.н., профессор (Россия)

Джураев Маматкул

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Куренов Рахиммамад

к.ф.н. (Туркменистон)

Кристофер Джеймс Форт

Университет Мичигана (США)

Умархаджаев Мухтар

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Мирзаев Ибодулло

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Балтабаев Ҳамидулла

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Дустмухаммедов Хуршид

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Лиходзиевский А.С.

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Сиддикова Ирода

д.ф.н., профессор (Ўзбекистон)

Шиукашвили Тамар

д.ф.н. (Грузия)

Туробов Бекпулат

отв. секретарь, PhD, доцент
(Ўзбекистон)

EDITORIAL BOARD

Bakhtiyor Nazarov

academician. (Uzbekistan)

Yakub Umarogli

Doc. of philol. scien., prof. (Turkey)

Almaz Ulvi Binnatova

Doc. of philol. scien., prof. (Azerbaijan)

Bakieva Gulandom

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Minnulin Kim

Doc. of philol. scien., prof. (Tatarstan)

Mahmudov Nizomiddin

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Kerimov Ismail

Doc. of philol. scien., prof. (Russia)

Juraev Mamatkul

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Kurenov Rakhimmamed

Ph.D. Ass. Prof. (Turkmenistan)

Christopher James Fort

University of Michigan (USA)

Umarkhodjaev Mukhtar

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Mirzaev Ibodulla

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Boltaboev Hamidulla

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Dustmuhammedov Khurshid

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Lixodzievsky A.S.

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Siddiqova Iroda

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Shiukashvili Tamar

Doc. of philol. scien. (Georgia)

Turobov Bekpulat

PhD Ass. prof. Senior Secretary
(Uzbekistan)

PageMaker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; E-mail: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,

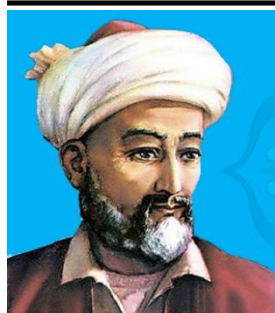
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; E-mail: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

1. Raxmatullaeva Guljaxon Normo‘min qizi INSON ICHKI OLAMI NEGATIV KONSEPTLARINING LINGVO-KOGNITIV TAHLILI (g`am-anduh (qayg`u), mahzunlik, iztirob konseptlari misolida).....	5
2. Xamrayeva Zebiniso Xaydarovna A COMPARATIVE STUDY OF THE COMPLEX SYNTACTIC CONSTRUCTIONS BASED ON ENGLISH LANGUAGE MATERIALS.....	11
3. Esanova Zebo Ikrom qizi ZAMONAVIY TILSHUNOSLIKDA DISKURS TUSHUNCHASI VA UNING O‘RGANILISHI.....	17
4. Abdullaeva Sanobar Bakhrillaevna BIBLICAL PHRASEOLOGY DESCRIBING THE SOCIAL POSITION OF A PERSON.....	23
5. Kozieva Iqbol Kamiljonovna METHODS OF ANTHROPOLOGICAL RESEARCH.....	27
6. Эпрашева Т.А. ХАЛҚАРО СОЛИҚ ХУЖЖАТЛАРИДА СОЛИҚ ТЕРМИНОЛОГИЯСИНИНГ ҚИЁСИЙ ВА ТИПОЛОГИК ТАҲЛИЛИНИ НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ.....	35
7. Kushatova Nargiza Rustamovna TEODOR DRAYZERNING BAXTIQARO KERRI ROMANIDA XRONOTOP: ZAMON VA MAKONNING POETIK TASVIRI”.....	40
8. Ergashova Baxora Sayfillo qizi, Janna Tsulimova ИСПОЛЬЗОВАНИЕ НАСТОЛЬНЫХ ИГР В ОБУЧЕНИИ ИТАЛЬЯНСКОМУ ЯЗЫКУ КАК ИНОСТРАННОМУ: ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ.....	47
9. Obloqulova O‘g‘iloy Abdurayim qizi MILLIY VA MADANIY QADRIYATLARNING REKLAMA MATNLARDA IFODALANISHI.....	51
10. Rakhimova Nodira Kamolovna INTERTEXTUALITY IN TRANSLATION: THEORETICAL INSIGHTS AND PRACTICAL APPROACHES.....	55
11. Xaydarova Nigora Tuxtasinovna GENDER MULOQOTINING PSIXOLOGIK ASOSLARI.....	66
12. Bekturodova Feruza Dilmurat qizi XITOIY TILIDAGI FIZIK ATAMALAR SHAKLLANISHINING LINGVISTIK TAMOIYILLARI.....	71
13. Boymurodova Dilafruz Dilshod qizi YAPON TILIDA YOZUV TIZIMI RIVOJLANISHI VA HIRAGANA, KATAKANA, KANJILARNING FONETIK KATEGORIYALARI.....	75
14. Gulzor Baxriddin qizi Temirova THE NATURE OF A JOURNALIST'S POSITION IN POLITICAL COMMENTARY AND ITS CONCEPTUAL ASPECTS.....	80
15. Aminova Lola Alimovna TURK TILIDA YAXSHI TILAK BILDIRISH VA ILTIFOT SO‘ZLARI.....	86
16. Najmiyeva Po‘lotoy Tilavmurodovna KELISHIK QO‘SHIMCHALARINING TARIXIY TADQIQI.....	94
17. Tilovova Go‘zal Rustamovna TERMINOLOGIYA VA LUG‘ATSHUNOSLIKNING O‘ZARO BOG‘LIQLIGI.....	99
18. Nilufar Abduraxmonova, Tirkashev Jasurjon Uktam o‘g‘li OTLARNING SEMANTIK TASNIFIDA XALQARO STANDART TEGLAH TIZIMLARIDAN FOYDALANISHNING NAZARIY ASOSLARI.....	103
19. Shoxida Ulugova Shoxruxovna POETIK NUTQDA INDIVIDUAL METAFORIK KONSEPTLARNING FAOLASHUVI.....	115
20. Lutfillovna Faxriniso Maxmudovna YAPON TILI IYEROGILFLARINING PAYDO BO‘LISH TARIXI.....	120

21. Eshanova Zilolaxon Qo‘chqarovna ISTIQLOL DAVRI O‘ZBEK SHE’RIYATIDA XALQ ERTAKLARI BADIY SINTEZI.....	125
22. Халмурадова Зебинисо Шавкатовна ИСПОЛЬЗОВАНИЕ АНТРОПОНИМОВ В ТЕКСТАХ АНГЛОЯЗЫЧНОЙ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	132
23. Умитой Хушвақтова ЁЗУВЧИ ЗУЛФИЯ ҚУРОЛБОЙ ҚИЗИ АСАРЛАРИДА ПАРАЛИНГВИСТИК ВОСИТАЛАР.....	138
24. Alimova Sevara Farxadovna XITOIDA RANG MADANIYATINING KELIB CHIQISH.....	145
25. Fayzullaeva Zebuniso Abdulkarimovna DAS LEHREN DER MODI DER VERBEN DES DEUTSCHEN ANHAND DER TRADITIONELLEN UND NEUEN METHODEN.....	149
26. Razmuxamedova Fotima Jahongir qizi XITOI TILIDAGI QON-QARINDOSHLIK TERMINLARINING LINGVISTIK TAHLILI.....	154
27. Sayyora Tagaeva, SH.Mustanova MADANIYAT, BILIM VA TIL – SEMANTIK TIPOLOGIYA TALQINIDA.....	160
28. Odinoxon Qulmuradova JURNALISTIKADA DIALOGIK JANR TUSHUNCHASI, UNING O'ZIGA XOSLIGI VA TASNIFI.....	164
29. O‘ng‘alova Zulayho Xolboy qizi ASQAD MUXTOR ASALARIDA ZAMON, MAKON VA MUHIT TASVIRI.....	171
30. Xolida Yo‘ldasheva MATN TIPOLOGIYASIGA ANTROPOTSENTRIK YONDASHUV.....	177
31. Ibragimova Shahnoza Xalilovna LINGUOPOETIC AND LINGUISTIC FEATURES OF ERNEST HEMINGWAY’S NOVEL “A FAREWELL TO ARMS”.....	182
32. Sadriddinzoda Safiya Shaxobiddinovna AMPHIBOLOGY IN ENGLISH RELIGIOUS LEXICOLOGY.....	187
33. Esirgapov Mukhiddin Nizomiddinovich THE INFLUENCE OF THE INTERNET AND DIGITAL TECHNOLOGIES ON THE ENGLISH LANGUAGE....	193



INTERNATIONAL JOURNAL OF WORD ART

ISSN: 2181-9297

www.tadqiqot.uz

Fayzullaeva Zebuniso Abdukarimovna

Tashkent State Uzbek Language and Literature

university doctoral student

ORCID: 0009-0005-4844-5089

E-mail: zebofayzullaeva@mail.ru

DAS LEHREN DER MODI DER VERBEN DES DEUTSCHEN ANHAND DER TRADITIONELLEN UND NEUEN METHODEN



<https://doi.org/10.5281/zenodo.15521381>

ANNOTATION

Das Hauptziel dieses Artikels besteht darin, die Vor- und Nachteile zu analysieren, die sich aus der Vermittlung der Kategorie der Stimmung, einer der fünf wichtigsten grammatikalischen Kategorien des Verbs im Deutschen, an Schüler mithilfe traditioneller und neuer Methoden ergeben. Im Deutschen gibt es drei Formen der Modi der Verben: Indikativ, Imperativ und Konjunktiv. Die Besonderheiten der deutschen Zeitformen lassen sich nur durch einen Vergleich miteinander ausreichend verstehen. In diesem Artikel werden die Muster der Verwendung von Zeitformen miteinander verglichen.

Schlüsselwörter. Modi, Indikativ, Imperativ, Konjunktiv, Möglichkeitsform, Verben, Zeitformen, traditionelle Methoden, neue Methoden, kognitive Linguistik, Textlinguistik, Textgrammatik, Textstilistik, Textphonologie.

Fayzullayeva Zebuniso Abdukarimovna

Toshkent davlat o'zbek tili va adabiyoti

universiteti doktoranti

ORCID: 0009-0005-4844-5089

El. manzil: zebofayzullaeva@mail.ru

NEMIS TILI FE'LLARINING MAYL SHAKLLARINI A'NANAVIY VA YANGI METODLARNI QO'LLASH ORQALI O'RGATISH

ANNOTATSIYA

Ushbu maqoladan ko'zlangan asosiy maqsad nemis tilidagi fe'lining asosiy 5 grammatik kategoriyalaridan biri bo'lmish mayl kategoriyasini an'anaviy metodlar va yangi metodlarni qo'llash yordamida o'quvchilarga o'rgatishda afzalliklar va kamchiliklarni tahlil qilib o'tishdan iborat. Nemis tilida 3 xil fe'l mayli mavjud: aniqlik mayli, buyruq mayli va istak mayli. Nemis tilidagi fe'l mayllarining o'ziga xos xususiyatlarini faqat ularni bir-biri bilan taqqoslaganda yetarli darajada tushunish mumkin. Ushbu maqolada fe'l mayllarining qo'llanilish imoniyatlari bir-biri bilan o'zaro taqqoslanadi.

Kalit so‘zlar. Mayli, aniqlik mayli, buyruq mayli, istak mayli, imkoniyat formasi, fe’llar, zamon shakllari, an’anaviy metodlar, yangi metodlar, kognitiv tilshunoslik, matn tilshunosligi, matn grammatikasi, matn stilistikasi, matn fonologiyasi.

Файзуллаева Зебунисо Абдукаримовна
Ташкентский государственный узбекский
язык и литература докторант университета
ОРИД: 0009-0005-4844-5089
Эл. адрес: zebofayzullaeva@mail.ru

ОБУЧЕНИЕ ФОРМАМ ГЛАГОЛОВ В НЕМЕЦКОМ ЯЗЫКЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТРАДИЦИОННЫХ И НОВЫХ МЕТОДОВ

АННОТАЦИЯ

Основная цель данной статьи — проанализировать преимущества и недостатки обучения студентов категории наклонения, одной из пяти основных грамматических категорий глагола в немецком языке, с использованием традиционных методов и новых методов. В немецком языке существует три типа наклонения глаголов: изъявительное, повелительное и сослагательное. Специфические особенности времен немецкого глагола можно адекватно понять, только сравнив их друг с другом. В этой статье сравниваются модели использования времен глаголов друг с другом.

Ключевые слова. Наклонения, изъявительное наклонение, повелительное наклонение, сослагательное наклонение, глаголы, времена, традиционные методы, новые методы, когнитивная лингвистика, лингвистика текста, грамматика текста, стилистика текста, фонология текста.

INTRODUCTION. Die Modi der Verben – insbesondere Indikativ, Konjunktiv I/II und Imperativ – stellen für viele Lernende des Deutschen eine Herausforderung dar. Sie erfordern nicht nur ein grammatisches Verständnis, sondern auch die Fähigkeit, diese Formen funktional und kontextsensitiv anzuwenden. Der traditionelle Grammatikunterricht setzte primär auf Regelvermittlung und Reproduktion, während neuere Methoden – besonders im DaF-/DaZ-Unterricht – einen kommunikativen, handlungs- und lernerzentrierten Zugang favorisieren. Diese Arbeit beschäftigt sich mit der zentralen Frage: Welche Methode eignet sich besser, um die Modi der Verben nachhaltig und verständlich zu vermitteln?

RESEARCH METHODOLOGY. Das Ziel dieser Arbeit ist das Erhellung der Fragen des Lehrens der Modi der Verben des Deutschen anhand der traditionellen und modernen Methoden an den in ausländische Philologie spezialisierten Fakultäten der Universitäten und Hochschulen unseres Landes.

LITERATURE REVIEW. Da der Modus eine der fünf grammatischen Kategorien der Verben des Deutschen ist, soll natürlich wenigstens kurz das Wesen der Verben geklärt werden. [1] Da ist auch es zu bemerken, dass die Begriffe das Verb und der Modus in verschiedenen wissenschaftlichen Quellen im Singular gebraucht sind, was meiner Auffassung nach, nicht ganz richtig ist. Denn wir haben immer mit verschiedenen Verben zu tun, die sich aus verschiedener Sicht voneinander unterscheiden.

Walter Jung charakterisiert das Verb wie folgt:

“Das Verb ist diejenige Wortart, die Tätigkeiten, Vorgänge und Zustände bezeichnet.

Tätigkeiten: arbeiten, essen, laufen, schreiben, tun.

Vorgänge: frieren, regnen, scheinen (von der Sonne), schneien, wehen.

Zustände: dürsten, hungern, leben, leiden, schlafen, wachen” [2]

So stellt das Verb Begriffe als Tätigkeiten dar. Die Personalform des Verbs erfüllt eine ganz besondere Funktion im Satz – die Funktion des Prädikats. Das Verb ist das führende Glied – Kernwort

– in verbalen Wortfügungen. Und “den Aufbau eines Satzes versteht man am besten, wenn man von seinem Verb ausgeht. Das hat sowohl inhaltliche als auch grammatische Gründe.” [3]

Jedes einzelne Verb bezeichnet, - nach R. Urojewa und O. Kuznezowa, - einen Vorgang oder einen Zustand und zeigt die gegenwärtige, vergangene oder zukünftige Handlung. “Unter dem Vorgang werden in der Grammatik eigentliche Vorgänge, d. h. Handlungen sowie Zustände und der Übergang aus einem Zustand in einen anderen verstanden, z. B.: arbeiten, schreiben, laufen (Zustand); aufstehen, einschlafen erwachen (Übergang aus einem Zustand in einen anderen).” [4]

Das Verb wird konjugiert, es verändert sich nach: der Person, Zahl, Zeit, dem Modus, Genus. So zeigt es, ob ein reales Ereignis gemeint ist oder nicht, ob der Sprechende selbst wirkt oder die Handlung auf das Subjekt gerichtet ist.

Was die Modi der Verben des Deutschen betrifft, kann oft für das Lernen ziemlich schwer fallen. Denn drei Modi der Verben des Deutschen unterscheiden sich voneinander und werden mit unterschiedlicher Häufigkeit gebraucht. **Indikativ** wird mehr gebraucht als **Konjunktiv**. Indikativ **Aktiv** wird mehr gebraucht als Indikativ **Passiv**. Und **Imperativ** als **Befehls** - oder **Aufforderungsform** wird nur in solchen Fällen gebraucht, wenn es sich darum handelt. Deshalb bin ich der Meinung, dass den Schülern schon von Anfang an die Gebrauchsmöglichkeiten der Modi der Verben ausreichend erklärt sein sollte, damit sie sich die Besonderheiten des bestimmten Modus möglichst gut anzueignen können.

Durch die Modi wird die Einstellung des Sprechers oder Schreibers zum Inhalt der Aussage angegeben. Mit dem Indikativ wird dieser Inhalt als etwas Reales hingestellt, mit dem Imperativ als etwas Gewünschtes, Gefordertes, mit dem Konjunktiv als etwas Mögliches bzw. Unmögliches; der Konjunktiv dient auch zur Wiedergabe der indirekten Rede. Am häufigsten wird der Indikativ gebraucht. [5]

Besonderheiten der Modi der Verben des Deutschen können nur dann ausreichend verständlich sein, wenn sie miteinander verglichen werden. Zum Beispiel, Indikativ bezeichnet die grammatische Wirklichkeitsform. Es dient dazu, den geäußerten Sachverhalt als gegeben, tatsächlich, **wirklich** darzustellen. Deshalb wird es “**Wirklichkeitsform**“ genannt: Er schläft. Wir gehen in die Bibliothek.

Der Indikativ kann auch: **Fragen, Hypothetisches, Mögliches, Annahmen, Zweifel** und **Aufforderungen** ausdrücken. [6] Oft geschieht dies durch den Kontext oder mit Hilfe von Adverbien oder anderen Zusätzen im Satz: Wahrscheinlich schläft er. Ich vermute, dass er schläft. Er soll schlafen. Du wirst jetzt sofort schlafen! Dornröschen schlief hundert Jahre lang.

Der **Indikativ** ist der **Standardmodus** in Gesprächen, Erzählungen, Texten usw. Er wird immer dann verwendet, wenn nicht der **Konjunktiv** oder der **Imperativ** stehen können oder müssen. Beispiele:

Tempus	Aktiv	Passiv
Präsens	Sie ruft mich.	Ich werde von ihr gerufen .
Perfekt	Sie hat mich gerufen .	Ich bin von ihr gerufen worden .
Präteritum	Sie rief mich.	Ich wurde von ihr gerufen .
Futur	Sie wird mich rufen .	Ich werde von ihr gerufen werden .

“Mit dem Indikativ, - Hilke Dreyer und Richard Schmitt, - etwas Wirkliches oder wirklich Geglauhtes hingestellt. Eine andere Aussageweise (ein anderer Modus) ist der Konjunktiv – z. B. er gehe / er ginge, er lerne, er habe / hätte gesagt. Man unterscheidet:

a) den Konjunktiv I, auch Konjunktiv der indirekten Rede oder Konjunktiv der fremden Meinung genannt:

- Indikativ - Der Richter sagte: “Ich glaube das nicht”.
- Konjunktiv I – Der Richter sagte, er glaube das nicht.

Im Beispiel a wird die Rede wörtlich, d. h. genau so, wie etwas gesagt wurde wiedergegeben (oder zitiert). Die unveränderte Rede wird in Anführungszeichen (“...”) gesetzt. In b wird die Rede

indirekt wiedergegeben, d. h. jemand erzählt, was der Richter sagt. Es wird eine fremde Meinung, die Rede eines anderen wiedergegeben.

b) den Konjunktiv II, auch Konjunktiv Irrealis (kurz Irrealis) oder Konjunktiv der Nichtwirklichkeit genannt:

a) Indikativ – Er ist krank, er kann dir nicht helfen.

b) Konjunktiv II – Wenn er gesund wäre, konnte er dir helfen.

Im Beispiel a handelt es sich um eine Tatsache, in b um einen Wunsch, eine Vorstellung, kurz um etwas Nichtwirkliches. [7]

Wenn der Konjunktiv I mit dem Indikativ gleichlautet, wird in der indirekten Rede der Konjunktiv II verwendet, um Unklarheiten oder Mißverständnisse zu vermeiden. Vgl. z. B.:

Der Kanzler äußerte sich zufrieden über den Verlauf der Konferenz. Die Gespräche haben in einer freundschaftlichen Atmosphäre stattgefunden; die Verhandlungen haben gute Fortschritte gemacht. [8]

ANALYSIS UND RESULTS. Die Besonderheit des **traditionellen** Fremdsprachenunterrichts war es, dass die Grammatik als Ziel betrachtet wurde und man immer den damit verbundenen Fragen besondere Aufmerksamkeit geschenkt hatte. [9] Darüber hinaus wurden grammatische Fehler der Lernenden streng korrigiert und auch das Bewerten ihrer Sprachkenntnisse wurde mit ihren Grammatikkenntnissen eng verbunden. Die Unterrichtsstunden wurden in Form der Regeln, Aufgaben, verschiedenen Übungen usw. durchgeführt. Das Wichtigste ist es, dass der Grammatikunterricht von einem dazu passenden Fachmann oder einer Fachfrau durchgeführt wurde.

In den letzten Jahren hat sich aber Fremdsprachenunterricht rasch entwickelt. Dies ist vor Allem mit der Einführung der neuen Methoden verbunden, die von uns als interaktive oder kommunikative Methoden genannt werden.

Man spricht heute auch über die integrierten Kurse des Fremdsprachenunterrichts, im Rahmen deren vier Sprachkompetenzen kombiniert gelehrt werden sollen. Auch auf der wissenschaftlichen Ebene sind heutzutage wesentliche Änderungen zu sehen. Besondere Aufmerksamkeit in der Sprachwissenschaft wird oft den Fragen der **kognitiven Linguistik, Textlinguistik, Textgrammatik, Textstilistik, Textphonologie**, Linguakulturologie geschenkt. [10] So ist es wahrscheinlich logisch, dass auch die grammatischen Besonderheiten der Sprachen, beziehungsweise der deutschen Sprache, auch oft mittels der bestimmten Texte unterrichtet werden, worauf heutzutage wirklich besondere Aufmerksamkeit geschenkt wird. Dadurch können natürlich die Studierenden die Möglichkeiten haben, nicht nur gewisse grammatische Eigenschaften der deutschen Sprache anzueignen, sondern auch in die Atmosphäre der kognitiven Linguistik, Textlinguistik, Textgrammatik, Textstilistik, Textphonologie, Linguakulturologie einzutauchen.

CONCLUSION. Zum Schluss soll es aber betont sein, dass es nicht schwer ist, neue Methoden zu erarbeiten und irgendwas Neues in das Lehrprogramm einzuführen. Es ist aber ziemlich schwer, passenden Fachmann oder eine passende Fachfrau zu finden, der oder die wirklich Imstande sei, einen integrierten Kurs ausreichend durchzuführen. Deshalb bin ich nicht ganz sicher, dass heute praktizierende Unterrichtsstunden in Fremdsprachen den Studierenden ausreichende Grammatikkenntnisse gewähren können, was für die Formierung und Entwicklung ihrer vier Fertigkeiten zweifellos von großer Bedeutung sind. Das Lehren der Modi der Verben erfordert sowohl ein solides Regelverständnis als auch vielfältige Anwendungsmöglichkeiten in sinnvollen Kontexten. Ein ausgewogener Mix aus traditionellen und neuen Methoden kann die Lernergebnisse verbessern. Weitere Forschungen sollten auch den langfristigen Lernerfolg und die Fehlerreduktion untersuchen.

Literatur

1. Radtke P. Die Kategorien des deutschen Verbs. Verlag Narr 1988.
2. Jung, W. Grammatik der deutschen Sprache. Leipzig: Druckhaus, 1965.
3. Gallmann P., Sitta H. Grammatik. Eine Sprachlehre mit Übungen und Lösungen. Mannheim: Dudenredaktion, 1990.

4. Urojewa R. M., Kuznezowa O. F. Phonetik und Grammatik der deutschen Sprache. – М.: Высшая школа, 1985.
5. Арсеньева М., Нарустранг Е. Немецкая грамматика. Антология Санкт-Петербург 2007.
6. Sode F. Der deutsche Indirektheitskonjunktiv. Semantik und Pragmatik. Walter de Gruyter GmbH, Berlin/Boston. Druck und Bindung: CPI books GmbH, Leck. 2023.
7. Dreyer, H. / Schmitt, R. Lehr – und Übungsbuch der deutschen Grammatik. – Ismaning, München: Verlag für Deutsch, 1995.
8. Hoberg, Rudolf. Der kleine Duden. Deutsche Grammatik. Mannheim; Wien; Zürich: Dudenverlag. 1988.
9. Adamzik K. Textlinguistik Eine einführende Darstellung. Language: German Published/Copyright: 2004.
10. Bleyhl W. Fachzeitschrift: Fremdsprachen Lehren und Lernen. Artikel. Die Defizite des traditionellen Fremdsprachenunterrichts oder: Weshalb ein Paradigmenwechsel, eine Umkehr, im Fremdsprachenunterricht erfolgen muss. Band 34, Heft 1.

СЎЗ САНЪАТИ ХАЛҚАРО ЖУРНАЛИ

8 ЖИЛД, 1 СОН

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ ИСКУССТВО СЛОВА

ТОМ 8, НОМЕР 1

INTERNATIONAL JOURNAL OF WORD ART

VOLUME 8, ISSUE 1

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; E-mail: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; E-mail: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000