

ЎТМИШГА НАЗАР

7 ЖИЛД, 12 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 7, НОМЕР 12

LOOK TO THE PAST

VOLUME 7, ISSUE 12



ТОШКЕНТ-2024

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Юнусова Хуршида Эркиновна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчеҳра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори,
Телави давлат университети

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети

Аминова Азиза Марксовна
тарих фанлари доктори, доцент,
Навоий давлат педагогика институти

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент ирригация ва кишлок
хужалигини механизациялаш
муҳандислари институти
Миллий тадқиқот университети

Худайкулов Тулқин Дўстбоевич
Тарих фанлари доктори (DSc)
Шаҳрисабз дала педагогика институти

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат университети

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Халикова Раҳбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Эшов Боходир Жўраевич
тарих фанлари доктори, профессор
Қариш давлат университети

Маҳкамova Надира Раҳмановна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент ахборот технологиялари
университети

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори,
Телави давлат университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент,
Нукус давлат педагогика институти

Мустафасева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Фанлар академияси

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Хайдаров Ғайратбек Мирзапўлатович
тарих фанлари доктори, профессор,
Андижон давлат университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Санкт-Петербург Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор,
Қозоғистон давлат тарихи институти

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор,
Қозоғистон Миллий университети

Хайдаров Муродилла Махмудалиевич
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Тожибоев Музаффар Турдйбоевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ИИВ Академияси

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Саипова Камола Давляталиевна
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Иноятова Диларам Маниглиевна
Тарих фанлари доктори (DSc), профессор
Ўзбекистон Миллий университети

Дорошенко Татьяна Ивановна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент,
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Мирзалиев Улуғбек Бегмурзаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), Гулистон
давлат педагогика институти

Нуруллаева Шоира Кушназаровна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Урганч давлат университети

Толибоева Нодира Одилжоновна
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент, Ўзбекистон
жаҳон тиллари университети
Масъул котиб

Теймураз Ахалмосулишвили
тарих фанлари номзоди, профессор,
Телави давлат университети

Джоробекова Айнура Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Қозоғистон дипломатия академияси

Рахмонқулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Исаков Бахадир Нигматуллаевич
тарих фанлари номзоди,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Холмуродов Дилшод Рашидович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), Жиззах давлат
педагогика университети

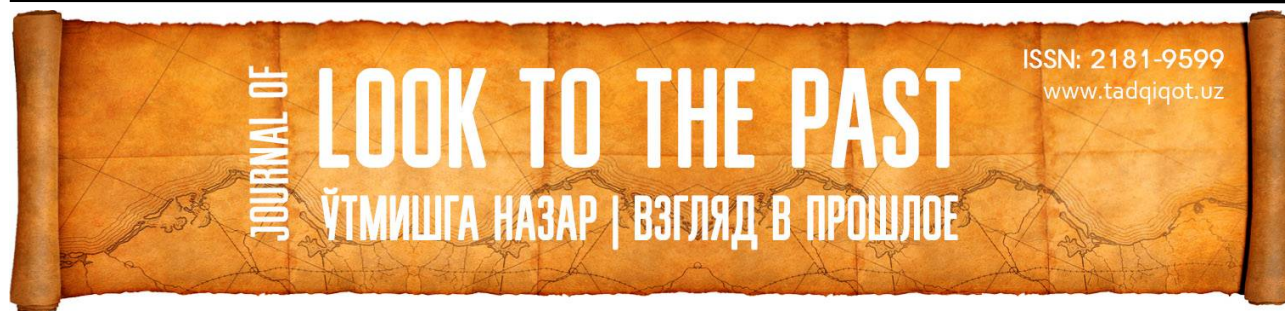
Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети
Масъул котиб

Тўхтабасев Аъзамжон Шарипхўжаевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент,
Наманган давлат университети

Халмуратов Бахтиёр Режавалиевич
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доцент,
Наманган давлат университети

Алимардонов Отабек Қудратович
тарих фанлари бўйича фалсафа
доктори (PhD), доценти
Ўзбекистон Миллий университети

1. Nodira Babadjanova O‘ZBEKISTON MILLIY TARAQQIYOTINING YANGI BOSQICHIDA IJTIMOIIY BARQARORLIK VA MAMLUKAT TARAQQIYOTINI TA‘MINLASHDA MILLATLARARO TOTUVLIK VA DINIY BAG‘RIKENGLIK – MUHIM OMIL.....	5
2. Laylo Begimqulova TEMURIY MALIKALARINING KELIB CHIQISHIGA DOIR AYRIM MULOHAZALAR (Saroy Mulk xonim va Xadicha begim misolida).....	13
3. Abduvali Berdiyev O‘ZBEK XONLIKLARINING ERON, AFG‘ONISTON, TURKIYA VA HINDISTON DAVLATLARI BILAN O‘ZARO ELCHILIK ALOQALARI VA UNDAN KO‘ZLANGAN IQTISODIY - SIYOSIY MAQSADLAR.....	18
4. Alisher Jalilov SIYOSIY ELITANING TURKISTONNI MILLIY-HUDUDIY CHEGARALANISHIGA MUNOSABATI VA O‘ZBEKISTON SSRning TASHKIL TOPISHI.....	27
5. Бахром Джалолов СОВЕТ ХУКУМАТИНИНГ БОЛАЛАРНИ ХУҚУҚИЙ ҲИМОЯЛАШ ТИЗИМИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР.....	33
6. Sherzod Djurakulov САМАРҚАНД МУЗОФОТИНИНГ ЮҚОРИ ПАЛЕОЛИТ ДАВРИ ЁДГОРЛИКЛАРИ.....	39
7. Саховат Захидова ХОЖАГОНИЙЯ-НАҚШБАНДИЙЯ ТАРИҚАТИ “ҲИМОЙАТ” ТИЗИМИНИНГ СЎНГГИ ТЕМУРИЙЛАР ДАВРИ ИЖТИМОИЙ СИЁСАТИДАГИ ЎРНИ.....	44
8. Икрамжон Исмаилов ЎЗБЕКISTON ЁШЛАРИНИ ХОРИЖДА ТАЪЛИМ ОЛИШЛАРИДА ДАВЛАТНИНГ РОЛИ.....	49
9. Энажон Нишанбаева ИЖТИМОИЙ ШЕРИКЛИК МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ТАДРИЖИЙ РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИ (ХОРИЖ ТАЖРИБАСИ МИСОЛИДА).....	57
10. Жамшид Пиримкулов ТОШКЕНТЛИК АДАБИЁТ ВА САНЪАТ НАМОЁНДАЛАРИ (XIX АСР ИККИНЧИ ЯРМИ – XX АСР БОШЛАРИ).....	63
11. Gulxayo Xasanboyeva O‘ZBEKISTON QISHLOQ XO‘JALIGINING RIVOJLANISHI, TARMOQDAGI ISLOHOTLAR.....	69
12. Рашид Холмуродов ТАРИХЧИЛАР ТОМОНIDАН O‘LKAMIZ ETNOGRAFIYASI VA ETNIK TARIXINING O‘RGANILISHI.....	73



Энажон Зарипбаевна Нишанбаева,
Ўзбекистон Миллий университети
Ижтимоий фанлар факультети доценти

ИЖТИМОЙ ШЕРИКЛИК МУНОСАБАТЛАРИНИНГ ТАДРИЖИЙ РИВОЖЛАНИШ БОСҚИЧЛАРИ (ХОРИЖ ТАЖРИБАСИ МИСОЛИДА)

For citation: Enajon Z. Nishanbaeva. STAGES OF PROGRESSIVE DEVELOPMENT OF SOCIAL PARTNERSHIP RELATIONS (EXAMPLE FOREIGN EXPERIENCE). Look to the past. 2024, vol. 7, issue 12, pp.57-62

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.14497531>

АННОТАЦИЯ

Мазкур мақолада ижтимоий шериклик муносабатларининг тарихий илдиэлари, жахон тажрибаси асосида илмий-назарий жиҳатдан таҳлил қилинган. Шунингдек, ижтимоий шериклик натижасида фуқаролик жамияти институтларининг давлат органларига тенг ҳамкор сифатида майдонга чиқишининг ижтимоий-тарихий аҳамияти асосланган.

Калит сўзлар: ижтимоий шериклик, жахон тажрибаси, бипартизм, трипартизм, секторлараро ҳамкорлик, ижтимоий барқарорлик, тинчликни таъминлаш.

Энажон Зарипбаевна Нишанбаева,
Национальный университет Узбекистана
доцент факультета Социальных наук

ЭТАПЫ ПРОГРЕССИВНОГО РАЗВИТИЯ ОТНОШЕНИЙ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА (НА ПРИМЕРЕ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА)

АННОТАЦИЯ

В данной статье с научной и теоретической точки зрения анализируются исторические корни отношений социального партнерства на основе мирового опыта. Также в результате социального партнерства обосновывается социально-историческая значимость появления институтов гражданского общества как равноправных партнеров государственных органов.

Ключевые слова: социальное партнерство, мировой опыт, бипартизм, трипартизм, межсекторальное сотрудничество, социальная стабильность, поддержание мира.

Enajon Z. Nishanbaeva,
National University of Uzbekistan
Associate Professor of the Faculty of Social Sciences

STAGES OF PROGRESSIVE DEVELOPMENT OF SOCIAL PARTNERSHIP RELATIONS (EXAMPLE FOREIGN EXPERIENCE)

ABSTRACT

This article analyzes the historical roots of social partnership relations based on world experience from a scientific and theoretical point of view. Also, as a result of social partnership, the social-historical significance of the emergence of civil society institutions as equal partners to state bodies is based.

Index Terms: social partnership, world experience, bipartism, tripartism, intersectoral cooperation, social stability, peace maintenance.

1. Долзарблиги:

Дунёнинг ривожланган мамлакатлари тажрибаси турли ижтимоий-сиёсий гуруҳлар ва синфлар манфаатларини таъминлаш ва муҳофаза қилиш, долзарб иқтисодий, ижтимоий-сиёсий вазифаларни ҳал қилиш, жамиятда барқарорликни мустаҳкамлаш, ижтимоий-ҳуқуқий давлат, фуқаролик жамиятини шакллантиришга кўмаклашиш борасида ижтимоий шериклик алоҳида ўрин тутишини кўрсатмоқда. Давлат органлари ва фуқаролик жамияти институтлари ўртасида ўзаро сиёсий маданият асосида ижтимоий шериклик муносабатларининг самарадорлигини таъминлаш, бугунги кундаги долзарб муаммоларни ҳал этиш ҳамда фуқаролик жамиятини ривожлантириш нақадар муҳимлигини кўрсатади. Шу нуқтаи назардан, ижтимоий шериклик муносабатларининг хориж тажрибаси асосида ривожланиш эволюциясини тадқиқ қилиш долзарб вазифалар қаторига киради.

Ижтимоий шериклик ғоясининг жаҳон тажрибасига доир узоқ йиллик ривожланиш ва такомиллашиш тарихи давомида катта тажриба тўплангани ва ундан турли мамлакатларда хилма-хил йўсинда фойдаланиш мумкинлигини ҳисобга олсак, мавзу долзарб аҳамият касб этади.

2. Методлар:

Мақола умум қабул қилинган тарихий методлар – тарихийлик, илмийлик, қиёсий-мантиқий таҳлил, кетма-кетлик, холислик тамойиллари асосида ёритилган бўлиб, унда ижтимоий шериклик муносабатларининг хориж тажрибаси таҳлил этилган.

3. Тадқиқот натижалари:

Ижтимоий шериклик тизими анъанавий жамиятда кўп асрлик маданий анъаналарга, миллий қадрият ва бой маънавиятга эга халқларнинг ахлоқий нормаларига кириб борган, уларнинг ўзаро шерикчилигига оид баҳсли масалаларда муросага эришишга йўналтирилган. Бу жараёнда эса нафақат ўзаро шерикчиликка асосланган ижтимоий-иқтисодий ва ижтимоий-сиёсий ҳодисалар билан, балки мавжуд бўлган анъаналар билан ҳисоблашиш керак бўлади. Шунинг учун ҳам Вебер “Ижтимоий муносабатларни рационал асосларини белгиловчи ижтимоий тартиб, дуалистик хусусиятига эга. Чунки у бир томондан индивидлар учун объектив бўлади, шунинг учун уларнинг ҳатти-ҳаракатларининг бош назоратчиси ҳисобланади. Иккинчи томондан эса у “мақсадли иттифок” иштирокчиларининг бир қатор кўрсаткичлар бўйича ўзаро розилиги натижасидир, бундай ижтимоий шерикликнинг ўрнатилиши ва узоқ муддатли бўлиши томонларнинг ўзаро мақсадли ва манфаатли фаолияти билан белгиланади” [1] деб таъкидлайди.

Ижтимоий шериклик, ижтимоий тартибнинг моҳиятан ўзаро келишувига асосланган шакли бўлиб, унинг янгича маъно-мазмунга эга бўлиши кескин вазиятларда ҳам интеграциялашган яхлитлигини сақлаб қолишни талаб этади. Чунки ўз даврида Т.Парсонс ҳам “Ижтимоий шерикликни таъминлашда мақсадларнинг институаллаштирилган шакли, моҳиятан шерикликнинг барқарор моделлари ҳисобланади ва ижтимоий тизим асосини ташкил этади”[2] деб ёзган эди. Шубҳасиз, ижтимоий шериклик принципларини амалиётга татбиқ этиш – мураккаб вазифа. Бу жараён залворли натижаларга олиб келади: жамиятнинг кутбларга бўлиниши барҳам топади, жараённинг барча иштирокчиларида фаоллик ошади, сиёсий ва ижтимоий барқарорлик кучаяди, тараққиёт учун мустаҳкам асос яратилади.

Бундай фундаментал мақсадларга ўз-ўзидан эришилмайди ва бу борада муайян тажриба тўплангани юқоридагилардан кўриниб турибди. Тарихий нуқтаи назардан дастлабки шериклик субъектлари икки томонни ташкил этади: ишчи ва иш берувчи (ишлаб чиқариш воситаси эгалари). Бундай икки томонлама шериклик кейинчалик «бипартизм» номини олди. Шундан сўнг шериклар таркиби сезиларли даражада ўзгарди, чунки музокаралар жараёнида давлат ҳам иштирок эта бошлади. Натижада юзага келган уч томонлама шериклик «учпартизм» (трипартизм) деб номланди. Уч томонлама келишув модели Халқаро меҳнат ташкилоти (ХМТ) конвенциясида 144-рақам билан белгилаб қўйилган [3]. Мазкур конвенцияга кўра давлатлар ҳам ўзаро ижтимоий шерикка айланадилар ва ишчилар ҳамда иш берувчилар уюшмалари билан бир қаторда умуммиллий шериклик – келишув шартномаларини имзолайдилар. Ниҳоят, ижтимоий шериклик субъектлари таркиби янада мураккаблашди – кўп даражали шериклик жорий этилди. Бу эса учпартизм принципига нафақат умуммиллий даражада, балки тармоқ ва корхона даражасида ҳам амал қилиниши лозимлигини билдирарди.

Ушбу ижтимоий шериклик механизмнинг бош элементи томонлар ўртасидаги музокара жараёнидир. Бу шу қадар муҳимки, қолган элементлар ўз моҳиятига кўра фақат унга хизмат қилиб, самарадорлигини оширади, холос. Механизмнинг кейинги элементи шерикларнинг позицияларини аниқлаш ва мувофиқлаштириш технологиясидир. Бунга мисол қилиб шериклар манфаати ва муносабатини аниқлашга хизмат қиладиган «нуқта»ларни топиш учун махсус комиссиялар тузишни санаб ўтиш мумкин. Механизмнинг яна бир муҳим элементи – шерикларнинг умумий шартномага киритадиган талаб-таклифларини баҳолаш ва таҳлил қилиш мақсадида ўтказиладиган экспертизadir. Ниҳоят, бу механизмда унинг самарадорлигини таъминлаб туриш учун арбитраж вазифасини бажарадиган элемент ҳам ўз ўрнини топиши керак. Юқорида санаб ўтилган элементлар бир тизимга бирлашган ҳолдагина шерикликнинг бош мақсади бўлган ижтимоий барқарорлик ва тинчликни таъминлай олади. Айни шу маънода, ижтимоий шериклик меҳнат муносабатлари нуқтаи-назардан жамоа шартномалари иш берувчилар ва ходимлар вакили бўлмиш касаба уюшма қўмиталари ўртасида имзоланган муҳим локал ҳужжат сифатида янгича маъно-мазмун касб этмоқда. Касаба уюшмалари фаолиятининг асосини ҳам айнан ижтимоий шериклик тамойиллари ташкил этади.

Ижтимоий шериклик тизимининг бугунги босқичидаги асосий элементлардан бири унга эришишнинг стратегия ва тактикасидир. Бу эса ижтимоий-иқтисодий мақсадга эришишнинг узок муддатга мўлжалланган йўналишини, яъни стратегияни кўзда тутишни ҳамда унга эришишнинг тактикасини англатади. Ижтимоий шериклик тизимининг тўртинчи элементи уларнинг механизмдан иборат. Бу таркибий қисм шунчалар муҳим ва ўзига хоски, алоҳида кўриб чиқишни тақозо этади. Ниҳоят, замонавий ижтимоий шериклик тизимининг бешинчи элементи сифатида шерикларнинг маданияти ва ахлоқини қайд этиб ўтамыз. Бу тушунчалар ортида шерикларнинг бир-бирига ҳурмат билан қараши, ҳалоллиги, ишончи, юксак масъулияти ётади ва уларсиз жамиятда ҳақиқий шерикликни амалга ошириб бўлмайди.

Ижтимоий шерикликнинг тарихий тараққиётига эътибор қаратсак, у дастлаб ривожланган Ғарб мамлакатларида легитимлаштирилганлигига гувоҳ бўламиз. Чунки дастлаб шериклик касаба уюшмалари ташаббуси билан юзага келган ва асосан, ташкилотлар ҳамда касаба уюшмалари ўртасидаги муносабатларни тартибга солиш мақсадида шаклланган. Кейинчалик шерикликнинг доираси кенгайиб, ташкилот доирасидан йирик субъектлар ҳамкорлигига нисбатан татбиқ этиш амалиёти юзага келди. Ижтимоий шериклик натижасида нодавлат нотижорат ташкилотлари ёки фуқаролик жамиятининг бошқа институтлари давлат ёки унинг муайян органига тенг ҳамкор сифатида майдонга чиқади. Бундай ҳамкорлик инсон манфаатларини ҳар томонлама таъминлашга йўналтирилади ва бундай муносабатларда давлат нодавлат нотижорат ташкилотига ёрдам, кўмак берувчи субъект сифатида етакчи мавқеда турган бўлса, бугун нодавлат ташкилотлар давлатнинг тенг ҳамкорига айланмоқда. Бу уларнинг бугунги жамият ҳаётидаги роли ва ўрнини янада

мустаҳкамлаши шубҳасиз. Ҳозирги кунда бу моделлар жаҳонда кенг тарқалган ёлланма ишчилар ва иш берувчилар ўртасида давлатнинг бевосита ёки билвосита иштироки билан ижтимоий-меҳнат муносабатларининг тартибга солиниши кўринишидаги ижтимоий субъектларнинг ўзаро таъсир жараёни – индивидлар ёки ижтимоий гуруҳларнинг эҳтимолли низоларни ҳал этишга ёрдам бермоқда. Бунги кунда хориж амалиётида ижтимоий шериклик турли шаклларда намоён бўлаётганлигини кўриш мумкин. Кўпгина илмий адабиётларда ижтимоий шерикликнинг Герман (Австрия, Германия, Швейцария), Скандинав (Швеция, Норвегия, Дания) ва Америка (АҚШ, Англия) моделлари ҳақида сўз боради.

Мазкур масалани ретроспектив нуқтаи назардан ўрганиш ҳозирги даврда ушбу соҳага оид адабиётларда ижтимоий шерикликнинг қуйидаги уч модели алоҳида қайд этилишидан далолат беради:

1. Мослаштирилувчи модель. Ижтимоий ва иқтисодий сиёсатни шакллантириш ва амалга оширишда тадбиркорлар уюшмалари ва давлат билан бирга касаба уюшмалари ҳам иштирок этади. Бу модель учун жамоавий-шартномавий жараённинг юқори даражали марказлашуви хос.

2. Аксилкасаба уюшмавий модель. Ижтимоий соҳада қарорларни қабул қилиш жараёнида касаба ташкилотлари ролини боқичма-босқич камайтириб бориш, бунда жамоавий-шартномалар самарадорлигининг пастлиги сабаб қилиб кўрсатилади.

3. Плюралистик модель. Жамоавий музокаралар номарказлаштирилади ва алоҳида корхоналар, баъзан эса уларнинг филиаллари даражасигача туширилади.

Биринчи модель Скандинавия, Австралия, Нидерландия, қисман – Германия ва Швейцария; иккинчиси – Франция, Италия (1950 й.); учинчиси – Буюк Британия, Канада ва Японияга характерли ҳисобланади [4].

Шимолий Европа мамлакатлари – Швеция, Финляндия, Норвегия, Бельгияда кенг тарқалган моделга кўра давлат меҳнат муносабатларида ва уларни бошқаришда фаол катнашади. Бундан ташқари, мазкур моделда умуммиллий, тармоқ ва корхона-муассаса даражасидаги шерикчилик муҳим аҳамият касб этади. Хусусан, Бельгияда умуммиллий даражада меҳнат бўйича миллий кенгаш фаолият юритади. Унга ҳар уччала ҳамкор ҳисобидан тенг сонли иштирокчилар киритилган. Давлат қонунчилик вазифасини ўз зиммасига олади. Тармоқ даражасида эса «паритет комиссиялар» тузилади. Корхона-муассаса даражасида масалалар икки томонлама, яъни иш берувчи – касаба уюшмаси муносабатлари асосида кечади. Баъзи мутахассисларнинг фикрича, айнан мана шу шерикчилик туфайли жамиятда ижтимоий барқарорлик сақлаб қолинмоқда [5].

АҚШ, Канада, Япония ва Лотин Америкаси мамлакатларида ижтимоий шерикчилик корхона-муассаса даражасида амал қилиши билан ажралиб туради. Бунда иш берувчилар бирлашмалари, худди касаба уюшмалари сингари, ўз вакиллари орқали қонун чиқариш жараёнига, шу орқали ижтимоий шерикларга ўз таъсирларини ўтказишга уринадилар [6]. Германия, Австрия, Голландия, Швейцария каби давлатларга хос моделни биринчи ва иккинчи моделларни боғловчи ҳалқа сифатида тасаввур этиш мумкин. Бу моделда асосий эътибор тармоқ даражасига қаратилади. Бутун мамлакат миқёсида уч томонлама келишувлар қабул қилинмайди, балки мажбурий бўлмаган маслаҳатлар билан кифояланилади. Асосий музокара жараёни эса тармоқларда кечади. Корхоналарда жамоа шартномалари тузилмайди. Корхона тармоқ шартномасига амал қилади ва унинг талабларини бажаради. Бундай моделни татбиқ этишнинг шаклларида бири «намунавий» шартномадир. Мисол учун, Германия саноатидаги «JGMetall» компаниясининг шериклик шартномаси узок вақт бутун немис иқтисодиёти учун намуна вазифасини ўтаб келган [7].

Умуман олганда, Европа Иттифоқи (ЕИ) мамлакатлари даражасида ижтимоий шерикчилик фаол ривожланмоқда. ЕИ уч томонлама моделни қўллаб келаяпти. Хусусан, 1992 йили Маастрихт шаҳрида ЕИ ижтимоий шериклари томонидан (Буюк Британиядан ташқари) имзоланган ҳужжатда иттифок ўзининг чора-тадбирларини мувофиқлаштириш мақсадида иш берувчилар ва ишчилар вакилларини шериклар сифатида эътироф этди [8].

Уч томонлама (трипартизм) модели 1995 йилда Копенгаген шахрида, БМТ шафелигида ўтказилган ижтимоий тараққиёт мавзусидаги йиғилишда ҳам маъқулланган. Мазкур анжуманда ижтимоий тараққиётга ёлғиз бозор механизмига таянган ҳолда эришиб бўлмаслиги алоҳида қайд этилган эди. Шундан келиб чиққан ҳолда қашшоқликка қарши кураш ва иш билан таъминлаш асосий вазифалар сифатида белгилаб олинган [9]. Шу нуқтаи-назардан ҳам шахс, жамият ва давлат муносабатларини мустаҳкамлашга хизмат қилувчи ижтимоий шериклик тизими маҳаллий қонун ҳужжатларини ва ҳуқуқни қўлланиш амалиётини, шу жумладан, чет мамлакатлар қонун ҳужжатлари ва ҳуқуқни қўлланиш амалиётини (Франция, Бельгия, Италия, Германия, Жанубий Корея, Япония, Канада, Буюк Британия каби давлатлар тажрибасини), шунингдек, халқаро-ҳуқуқий ҳужжатларни атрофлича таҳлил қилиш асосида янада ривожлантириб борилса мақсадга мувофиқ бўлади. Дарҳақиқат, бизга маълумки Франция ва Германияда жойларда ижтимоий шериклик лойиҳаларини режалаштириш, мувофиқлаштириш, амалга ошириш ва молиялаштириш учун масъулиятнинг катта қисми ҳудудий, округ ва муниципал таълим (ўзини ўзи бошқариш органлари) зиммасига юклатилган бўлса, Япония ва Корея Республикасида жойлардаги давлат ҳокимияти органлари ННТлар орасида ижтимоий аҳамиятга эга муаммоларни ҳал этишга қаратилган турли дастур ва грантларни эълон қилишни кўзда тутувчи танловларни ўтказиш ҳуқуқига эгалиги белгилаб қўйилган. Ушбу моделларнинг асосий мақсади жамиятда ижтимоий келишув ва мувозанатни қарор топтириш бўлса-да, самарадорлик кўрсаткичи бўйича улар бир-биридан фарқ қилади. Э.Дюркгейм фикрича, “Тартиблашган фуқаролик жамиятининг бош қуроли – бу фаолият турлари, ижтимоий вазифаларни адолатли бўлиб беришдан иборатдир, натижада ижтимоий омилларга муваффақиятли ва самаралироқ фаолият олиб боришга имкон беради”[10]. Ўз навбатида бу турли вазифаларни бажарадиган субъектлар мурожаати учун ижтимоий алоқалар, фуқаролик жамияти институтлари фаолиятини кучайтириш заруратини келтириб чиқаради. Хусусан, Герман модели учун ижтимоий шериклик демократияни мустаҳкамлаш, меҳнат муносабатларини тинч йўл билан ҳал қилиш, ижтимоий кескинликларнинг олдини олиш воситаси бўлса, скандинав моделида ижтимоий фаровонлик кўрсаткичи ҳисобланади. Америка модели учун эса иқтисодий ўсишни таъминлаш устуворлик қилади. Австрияда ижтимоий шериклик маслаҳат кенгашлари ва қўмиталарининг филиаллари, умуммиллий ва тармоқлар бўйича эса тенглик асосидаги комиссиялар орқали амалга оширилади [11].

4. Хулосалар:

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш лозимки, юқорида қайд этилганлар ижтимоий шериклик ғоясининг жаҳон тажрибасига доир узоқ йиллик ривожланиш ва такомиллашиш тарихи давомида катта тажриба тўплангани ва ундан турли мамлакатларда хилма-хил йўсинда фойдаланиш мумкинлигидан далолат беради. Мазкур ғоялар сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий барқарорликни сақлаш учун бугунги кундаги фаол амалиётда кенг қўлланилмоқда. Бу борада ижтимоий шериклик бутун дунё мамлакатлари ҳаёти учун умумий тамойил, яъни тинчлик ва барқарорликни шакллантиришга хизмат қилувчи сиёсий ва иқтисодий муносабатлар йиғиндиси сифатида намоён бўлмоқда.

Иқтибослар/Сноски/ References:

1. Вебер М. Хозяйство и общество / пер. с нем.; под научн. ред. Ионина Л.Г.- М.: Изд-во ГУ ВШЭ, 2010. - 456 с. [Weber M. Economy and society / trans. with German; under scientific ed. Ionina L.G. - M.: Publishing house of the State University Higher School of Economics, 2010. - 456 p.]
2. Парсонс Т. О структуре социального действия. - М.: Академ. Проект, 2002. - 880 с. [Parsons T. On the structure of social action. - M.: Academic. Project, 2002. - 880 s.]
3. http://www.ilo.org/dyn/normlex/en/fp=NORMLEXPUB:12100:0::NO:12100:P12100_I_NSTRUMENT_ID:312289:NO

4. Витко Ф. П. Социальное партнерство: учеб.-метод. комплекс / Витко Ф.П. – Минск: Гиуст БГУ, 2008. – 184 с. [4. Vitko F. P. Social partnership: teaching and methodological complex / Vitko F. P. - Minsk: Giust BSU, 2008. - 184 p.]
5. Каргалова М.В. От социальной идеи к социальной интеграции. Становление социальной политики Европейского Союза. - М.: Интердиалект, 1999. - 318 с. [Kargalova M.V. From a social idea to social integration. Formation of the social policy of the European Union. - M.: Interdialect, 1999. - 318 p.]
6. Семигин Г. Социальное партнерство в современном мире. - М.: Мысль, 1996. – 200 с. [Semigin G. Social partnership in the modern world. - M.: Mysl, 1996. - 200 p.]
7. Социальное партнерство: социальная трансформация институтов и практик. Сборник статей и материалов Международного казанского научного форума (19 – 20 октября, г.Казань). Под ред. Большакова А.Г.. Казань КГУ 2013. - 320 с. [Social partnership: social transformation of institutions and practices. Collection of articles and materials of the International Kazan Scientific Forum (October 19-20, Kazan). Edited by Bolshakov A.G. Kazan KSU 2013. - 320 p.]
8. Каргалова М.В. От социальной идеи к социальной интеграции. Становление социальной политики Европейского Союза. - М.: Интердиалект, 1999. - 318 с. [8. Kargalova M.V. From a social idea to social integration. Formation of the social policy of the European Union. - M.: Interdialect, 1999. - 318 p.]
9. Семигин Г. Социальное партнерство в современном мире. - М.: Мысль, 1996. – 200 с. [9. Semigin G. Social partnership in the modern world. - M.: Mysl, 1996. - 200 p.]
10. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. /Пер. с франц. Гофмана А.Б.; Примеч. Сапова В.В./. Серия: «История социологии в памятниках». - М.: Канон 1996. – 432 с. [10. Durkheim E. On the Division of Social Labor. /Translated from French by Hoffman A.B.; Note by Sapov V.V./. Series: “History of Sociology in Monuments”. - M.: Canon 1996. – 432 p.]
11. Модель И.М., Модель Б.С. Власть и гражданское общество в России: от социального взаимодействия к социальному партнерству. - Екатеринбург: Уро РАН, 1998. - 240 с. [11. Model I.M., Model B.S. Power and civil society in Russia: from social interaction to social partnership. - Ekaterinburg: Ural Branch of the Russian Academy of Sciences, 1998. - 240 p.]

ЎТМИШГА НАЗАР

7 ЖИЛД, 12 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 7, НОМЕР 12

LOOK TO THE PAST

VOLUME 7, ISSUE 12

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000