

ЎТМИШГА НАЗАР

4 - МАХСУС СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК - 4

LOOK TO THE PAST

SPECIAL ISSUE - 4



Бош мухаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош мухаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

«Ўтмишга назар» илмий журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Зияева Доно Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат тиббиёт институти

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
профессор, Телави давлат
университети, Грузия

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси

Джоробекова Айнуэр Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Дипломатия академияси,
Қозоғистон Республикаси

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Санпова Камола Давляталиевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Россия ФА, Санкт-Петербург
Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алина Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон
Миллий университети, Қозоғистон

Хайдаров Муродилла Махмуталиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон миллий университети

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Талапов Бахриддин Алижанович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

1. Доно Зияева ЭРОН САФАРНОМАЛАРИ ВА МЕМУАР АСАРЛАРИ ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА.....	6
2. Санобар Шадманова ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ КЛАССИФИКАЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ (1917-1941 ЙИЛЛАР).....	13
3. Надира Маҳкамова ЎРТА ОСИЁ МИЛЛИЙ-ХУДУДИЙ ЧЕГАРАЛАНИШ МАСАЛАСИНИНГ СОВЕТ ДАВРИ АДАБИЁТЛАРИДА АКС ЭТИШИ.....	20
4. Қаҳрамон Алманов ИЛК ЎРТА АСРЛАР УСТРУШОНА ТАНГАЛАРИ.....	29
5. Шахноза Абдурахимова 1985-1991 ЙИЛЛАРДАГИ АҲОЛИ МУРОЖААТЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИНИНГ АКС ЭТИШИ.....	39
6. Zebiniso Axmedova OLIMLARNING AHMAD DONUSH IJODI VA FAOLIYATIGA QARASHLARI.....	47
7. Гулчеҳра Аҳмедова СУРХОНДАРЁ БАХШИЛАРИ.....	54
8. Komiljon Arziyev SHIMOLIY-BAQTRIYA MOZOR-QO`RG`ONLAR O`RGANILISH TARIXI (eramizdan avvalgi II asrlar oxiri va eramizning III asrlariga).....	59
9. Мансур Бойсариев ДИАСПОРА ТУШУНЧАСИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАР КЕСИМИДА РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ.....	65
10. Шерзод Баҳранов РОССИЯНИНГ ЎРТА ОСИЁ БИЛАН ҚЎҚОН ОРКАЛИ ОЛИБ БОРГАН ЧОЙ САВДОСИ ТАРИХИДАН (XIX-аср охири ва XX-аср бошларида).....	74
11. Феруза Бобожонова БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ МАДРАСАЛАРНИНГ ҚУРИЛИШИ, МОДДИЙ-ХЎЖАЛИК ТАЪМИНОТИ ВА ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	80
12. Назокат Бозорова СУРХОНДАРЁЛИКЛАРНИНГ ФРОНТ ВА ФРОНТ ОРТИДАГИ ЖАСОРАТИ.....	94
13. Шербек Ёдгоров МИСРДАГИ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ МУАММОЛАРНИНГ ДИНИЙ ЭКСТРЕМИЗМ ВА РАДИКАЛИЗМНИНГ ЁЙИЛИШИГА ТАЪСИРИ.....	100
14. Бехзод Исабеков СУЮРЛИТЕПА ЁДГОРЛИГИ ТЎҒРИСИДА МУЛОҲАЗАЛАР.....	108

15. Дилфуза Исмоилова, Нор Бердиев XIX АСР ОХИРИ - XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА КОНЧИЛИК ВА МЕТАЛЛУРГИЯ ТАРИХИДАН.....	113
16. Фарходжон Исматуллаев ЕВРОПА ИТТИФОҚИ БИЛАН ҲАМКОРЛИК – ЎЗБЕКИСТОН ТАШҚИ СИЁСАТИНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА.....	121
17. Руфина Каюмова ЎЗБЕК ЖАНГЧИЛАРИНИНГ ЖАСОРАТЛАРИ УРУШ ДАВРИ ХАТЛАРИ САТРАЛАРИДА.....	129
18. Oybek Klichev, Nishona Hasanova SITORAI MOXI XOSA MUZEYI BINOLARINING TUZILISHI.....	135
19. Хушнудбек Мамадалиев ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА “ЯНГИ ШАҲАР” ЛАРНИНГ ПАЙДО БЎЛИШИ ВА УЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР.....	141
20. Erkinjon Maxmudov BXSR HUKUMATINING VAQF MULKLARIGA BO’LGAN MUNOSABATI.....	152
21. Темур Мўминов ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ПОРТРЕТИГА ЧИЗГИЛАР.....	157
22. Ғайратхон Мухтаров ЧОТҚОЛ ТОҒ ТИЗМАСИ ПЕТРОГЛИФЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ.....	166
23. Жамшид Перемкулов СОВЕТ ДАВРИДА САНОАТ ШАҲАРЛАРИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА).....	173
24. Зафар Раҳманов ЧУСТ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ВОҲА ЖОЙЛАШУВ ТИЗИМИНИНГ БОШЛАНИШИ.....	183
25. Элёр Раҳмонов ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА КАМ ТАЪМИНЛАНГАН ВА ЁШ ОИЛАЛАРНИ ИЖТИМОЙ ҲИМОЯЛАШ ЖАРАЁНИ.....	191
26. Зокир Рустамов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН, ТУРКИЯ ВА ЭРОНДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ИЖТИМОЙ-МАДАНИЙ ИСЛОҲОТЛАР.....	199
27. Azamat Sanakulov MARKAZIY OSIYODA SIYOSIY JARAYONLARDAGI XALQ DIPLOMATIYASINING AHAMIYATI VA O'RNI.....	205
28. Нодир Сафаров РОССИЯ-БУХОРО АЛОҚАЛАРИНИНГ ХОРИЖИЙ ТАРИХШУНОСЛИГИ ТАҲЛИЛИ.....	213

29. Анора Тоғаева ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИ: АҲВОЛИ ВА МУАММОЛАРИ (1950-1980 йиллар).....	219
30. Фарход Усманов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОНДА БОЛАЛАР ҚАРОВСИЗЛИГИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР.....	226
31. Икромжон Умаров БАДАШ – КЎҲИТАНГТОҒ ҚИШЛОҚЛАРИ АҲОЛИСИНИНГ ҚАДИМИЙ МУСИҚИЙ САНЪАТИ.....	238
32. Гулнора Фарманова Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙ ВА УНИНГ АФРОСИЁБДАГИ АРХЕОЛОГИК ИШЛАРИ (АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИНИНГ БИРЛАШИШ ТЎҒРИСИДА).....	245
33. Madina Chorieva XX-XXI ASRLAR TARIXSHINOSLIGIDA SO'NGGI MANGIT AMIR SAYID OLIMXON.....	250
34. Шахло Хусанова БУЮК ИПАК ЙЎЛИДАГИ МИНГТЕПА ШАҲРИ.....	255
35. Фурқат Тошбоев, Наргиза Каримова УСТРУШОНАНИНГ ҚАДИМГИ ШАҲАРЛАРИ ВА УЛАРНИНГ БУЮК ИПАК ЙЎЛИ САВДОСИДАГИ ЎРНИ.....	261

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Надира Махкамова,

Тарих фанлори доктори, профессор,
Муҳаммад ал-Хоразмий номидаги

Тошкент ахборот технологиялар университети
mnadira2000@mail.ru

ЎРТА ОСИЁ МИЛЛИЙ-ХУДУДИЙ ЧЕГАРАЛАНИШ МАСАЛАСИНИНГ СОВЕТ ДАВРИ АДАБИЁТЛАРИДА АКС ЭТИШИ

For citation: Nadira Makhkamova, THE REFLECTION OF THE PROBLEM OF THE NATIONAL-TERRITORIAL DISTRIBUTION OF CENTRAL ASIA IN SOVIET LITERATURE. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.20-28

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-3>

АННОТАЦИЯ

Мақолада XX асрнинг 20-80-йилларида нашр этилган Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласи, унинг сабаб ва оқибатларини ёритувчи ишларнинг тарихшунослик таҳлили амалга оширилган. Бунда асосий эътибор давр адабиётларига қаратилган, чунки ўша даврда яратилган ишларнинг муаллифлари воқеаларнинг гувоҳи ва бевосита иштирокчиси ҳисобланадилар. Шу билан бирга, янги совет давлатчилигининг бир неча жиҳатларидан бири сифатида миллий сиёсат асослари ҳам шаклланиб борган. Умуман олганда, 20-30-йилларнинг нашрлари воқеаларнинг тўлақонли тасвирини бера олмайди. 40-60-йилларда нашр қилинган ишларда, олдинги йиллардагидан факрқли равишда, коммунистик партия ва совет ҳукуматининг Ўрта Осиёда амалга оширган миллий ва чегараланиш сиёсатининг салбий оқибатлари тўғрисидаги фикрлар мавжуд эмас. Ўтган асрнинг 70-80-йилларида бажарилган тадқиқотлар эса, бир-бирига жуда ўхшаш бўлиб, уларда нафақат далиллар, балки матнларнинг ҳам қайтарилиши кўзга ташланади, яъни улардаги ҳар бир илгари сурилган фикр СССР миллий-давлат қурилиши жараёнларининг барча жиҳатлари бўйича мувофиқлаштирилган. Ўзбекистон мустақилликка эришганидан сўнггина Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш муаммоларига объектив баҳо бериш имконияти юзага келди.

Калит сўзлар: Давлатчилик, совет ҳукумати, коммунистик партия, мафкура, тарихшунослик, давр адабиёти, ташвиқот, миллий сиёсат, синфий йўналганлик, миллий-худудий чегараланиш, республика, нашрлар, танқидий ёндашув, объективлик.

Надира Махкамова,

Доктор исторических наук, профессор,
Ташкентский университет информационных технологий
им.Мухаммада аль-Хоразми,
mnadira2000@mail.ru

ОТРАЖЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО РАЗМЕЖЕВАНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ В СОВЕТСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

АННОТАЦИЯ

В данной статье осуществлен историографический анализ литературы, изданной в 20-80-гг. XX в., освещающей проблему национально-территориального размежевания Средней Азии, его причин и последствий. Особый акцент сделан на литературе периода, так как авторы созданных тогда работ были свидетелями или непосредственными участниками событий, а также закладывались основы национальной политики, как одного из аспектов новой советской государственности. В целом, публикации 20-30-х гг. не дают целостной картины события. В литературе 40-60-х гг. наблюдается несколько иная, отличная от предыдущего периода, оценка национально-территориального размежевания, где практически отсутствует какая-либо критика в адрес компартии и советской национальной политики в Средней Азии. В ней нет ни слова о негативных последствиях политики размежевания. Что касается исследований 70-80-х гг. прошлого века, то в этот период было издано большое количество работ по тематике, однако, они были очень похожи друг на друга, в них повторялись и дублировались не только факты, но и тексты, таким образом, согласовались все позиций по различным аспектам национально-государственного строительства в СССР. Объективная же оценка национально-территориального размежевания Средней Азии стала возможна благодаря достижению Узбекистаном государственной независимости.

Ключевые слова: Государственность, советская власть, компартия, идеология, историография, литература периода, пропаганда, национальная политика, классовая направленность, национально-территориальное размежевание, территория, республика, публикации, критический подход, объективность.

Nadira Makhkamova,

Doctor of Sciences, Professor,
Tashkent University of Information technologies
named after Mukhammad al-Khwarazmy,
mnadira2000@mail.ru

THE REFLECTION OF THE PROBLEM OF THE NATIONAL-TERRITORIAL DISTRIBUTION OF CENTRAL ASIA IN SOVIET LITERATURE

ABSTRACT

This article provides a historiographic analysis of the literature published in the 20-80 XX century, covering the problem of the national-territorial demarcation of Central Asia, its causes and consequences. Particular emphasis is placed on the literature of the period, since the authors of the works created then were witnesses or direct participants in the events, and the foundations of national policy were laid as one of the aspects of the new Soviet statehood. In general, publications of the 20-30 do not give a complete picture of the event. In the literature of the 40-60 there is a slightly different, different from the previous period, assessment of the national-territorial demarcation, where there is practically no criticism of the Communist Party and Soviet nationality policy in Central Asia. There is not a word in it about the negative consequences of the disengagement policy. As for the research of the 70-80 of the last century, then during this period a large number of works on the subject were published, however, they were very similar to each other, they repeated and duplicated not only facts, but also texts, thus, all positions on various aspects of the national-state construction in the USSR. An objective assessment of the national-territorial delimitation of Central Asia became possible thanks to the achievement of state independence by Uzbekistan.

Index Terms: Statehood, Soviet power, the Communist Party, ideology, historiography, the literature of the period, propaganda, national policy, class orientation, national-territorial delimitation, territory, republic, publications, critical approach, objectivity.

1. Долзарблиги:

Ўзбекистон давлатчилиги тарихидаги мураккаб ва зиддиятли даврлардан бири совет даври бўлиб, маҳаллий ва хорижлик тадқиқотчилар томонидан турлича талқин этилган ва баҳоланган. Хусусан, бу ҳолат маҳаллий аҳоли учун ёт ва бутунлай тушунарсиз бўлган ҳамда қарама-қаршиликларга тўла бошқарув усули асослари ишлаб чиқилиб, ҳаётга татбиқ этилган XX асрнинг 20-30-йилларида кечган жараёнларга баҳо беришда яққол кўринади. Қолаверса, тарихнинг айрим босқичларида бу талқинлар бир-биридан кескин фарқ қилган ва давлат сиёсатининг турли жиҳатларига боғлиқ тарзда ўзгариб борган. Қарашлардаги ушбу фарқлар совет даврида анча ёркин намоён бўлган ва уларда мафкуравий қолипларнинг кескин таъсири кўзга ташланади. Ўзбекистоннинг мустақиллик йилларидаги тараққиёти даврида эса, аксинча, тадқиқ этилаётган мавзунинг кўплаб муаммолари бўйича ватан тарихчилари ва чет эллик муаллифларнинг нуқтаи-назарларида муштарақлик кузатилади.

Давлатчилик масалаларига оид совет даври адабиётлари тарихчи ва жамиятшуносларнинг нашр этилган ишларини ўз ичига олади. Марксча-ленинча синфийлик тамойили юқоридаги тадқиқотларнинг методологик асосини, совет тузумининг яққол намоён бўлган апологетикаси эса уларнинг фарқли жиҳатини ташкил этади. “Айнан совет даврида, - деб ёзади Д.А. Алимова, - тарих юқорида даражада сиёсат воситасига (қуроли) айланди... Тарих фани ва сиёсий ташвиқот ўртасидаги чегара бутунлай йўқотилди. Оқибатда, ташвиқотнинг таъсири ҳамда ўқув жараёни, айниқса мактабларда ундан фойдаланиш натижасида жамиятда сохта тарихий тафаккур шаклланди”[1].

Совет даври Ўзбекистон давлатчилигининг турли жиҳатларини тадқиқ этишда совет ҳукумати томонидан асосан 1924-1925 йилларда амалга оширилган, лекин, моҳиятига кўра, 30-йилларнинг иккинчи ярмида якунига етказилган Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласи муҳим ўрин тутди. Ушбу масалага оид адабиётлар шарҳи тадқиқ этилаётган даврнинг яхши ўрганилмаганлигини кўрсатади. Бу эса кўп жиҳатдан ушбу масалани ёритишда далил сифатида келиши мумкин бўлган манбалар кўламининг чегараланганлиги ва чегараланишга оид архив ҳужжатларининг катта қисмидан фойдаланиш мақсадли тарзда чеклаб қўйилганлиги билан боғлиқ. Муаммо, албатта, тарих фанида ёритилган, аммо у совет миллий сиёсати ва коммунистик мафкура манфаатлари нуқтаи назаридан ўрганилган.

2. Методлар ва ўрганилганлик даражаси:

Миллий – худудий чегараланиш масаласига бағишланган адабиётларнинг таҳлилин аналга ошириш учун биринчи навбатда тарихшунослик фанида кенг қўлланиладиган муаммовий-хронологик ёндашув усулидан фойдаланилган. Мазкур ёндашувни қўллаш натижасида ушбу мақолада турли даврлар (XX асрнинг 20-30-йиллари, 40-60-йиллари, 70-80-йиллари каби) хусусиятларини инобатга олган ҳолда кўриб чиқиладиган масаланинг ўзига хос жиҳатларини очиқ беришга муваффақ бўлинди. Шунингдек, мақолада тарихийлик, объективлик тамойиллари ва тизимли таҳлил усулидан ҳам фойдаланилган.

Ушбу тадқиқотнинг мақсади миллий-худудий чегараланиш мавзусининг тарихшунослигини тадқиқ этиш бўлганлиги сабабли масаланинг ўрганилганлик даражаси мақоланинг асосий қисмида ёритилди.

3. Тадқиқот натижалари:

Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш Совет Иттифоқи таркибидаги миллий маъмурий-худудий бирликларнинг (республикалар, мухтор (автоном) ССР, мухтор вилоятлар (автоном областлар) ва округлар шаклида) ажралиш жараёни ҳисобланади. Бу жараён мамлакат маъмурий-худудий ўзгаришининг бир қисми ҳисобланган ва унда фақат миллий, маданий ва географик жиҳатлар эмас, балки ижтимоий-иқтисодий ва сиёсий ҳолатлар ҳам эътиборга олинган.

Миллий-худудий чегараланишни ўтказиш ғояси совет ҳукуматининг илк ҳужжатларидан бири бўлган “Россия халқлари ҳуқуқлари декларацияси” деб аталган ҳужжат билан боғлиқ. Ушбу ҳужжат 1917 йил 2 (15) ноябрда РСФСР Халқ комиссарлари кенгаши томонидан қабул қилинган. Декларацияда миллий сиёсатнинг тўрт асосий тамойили эълон қилинган бўлиб, булар – Россия халқлари тенглиги ва суверенлиги; Россия халқларининг алоҳида ажралиб чиқишдан тортиб, мустақил давлат ташкил этиш даражасидаги ўз тақдирини ўзи эркин белгилаш ҳуқуқи; барча ва ҳар қандай миллий ва миллий-диний имтиёз ва чекловларни бекор қилиш; Россия ҳудудида яшовчи миллий озчилик ва этнографик гуруҳларни эркин ривожлантириш кабиларни ўз ичига олади. Ўрта Осиёнинг катта қисми Россия империяси таркибига кирган бўлиб, РСФСР империянинг меросхўрига айланганидан сўнг минтақа халқларининг келгуси тақдирини белгилашда ушбу ҳужжат муҳим рол ўйнади.

Чегараланиш мавзусига оид илк нашрлар XX асрнинг 20-30-йилларида пайдо бўлди. Улар илмий-тадқиқий йўналишда эмас, балки ахборот бериш мақсадида ёзилган. Бу ишларда кўпроқ чегараланишнинг деярли барча жиҳатларини қамраб олган тайёр қарорлар ёритилган. Бу қарорларни тайёрлаш бўйича тигиз иш жараёни эса анча юзаки ёритилган. Яъни, чегараланиш жараёнида партия арбоблари ва олий даражадаги давлат амалдорлари ўртасида тез-тез бўлиб турган яширин курашлар масаласи очилмасдан қолган. Қолаверса, 20-30-йиллардаги нашрларда, айниқса минтақа аҳолисининг этник таркиби тўғрисидаги статистик маълумотларни таҳлил қилишда танқидий ёндашув мавжуд эмас.

Шуни таъкидлаш жоизки, худудий масалага оид икки хил: миллий-сиёсий (этносиёсий) ва иқтисодий тамойиллар мавжуд бўлган. Бу масала И. Ходоровнинг мақоласида ўрганилган ва ёритилган. У худудий тамойиллар асосида миллий чегараланишни ўтказишда муаммолар мавжудлигини батафсил ёритган. Худудларни бўлишда, муаллифнинг таъкидлашича, иштирокчилар томонидан “миллий-сиёсий ва иқтисодий тамойиллардан бирини танлашга тўғри келган” ва бунда “чегараланишни ўтказишда асос сифатида миллий-сиёсий омил олинган бўлса-да, фақат айрим ҳолатлардагина иқтисодий тамойиллар бош мезон вазифасини ўтаган”[2].

Машҳур шарқшунос-олимларнинг Ўрта Осиё халқлари тарихига бағишланган бир неча ишлари нашр этилди. Бу ишларда минтақанинг этник таркиби ва этник жойлашуви анча объектив ёритилган. Лекин, чегараланиш жараёнида ушбу муаллифларнинг фикрлари деярли эътиборга олинмади, уларнинг ишлари эса қабул қилинган қарорларга мос тарзда таҳрир қилинди, тўғриланди ва қайтадан нашр этилди. Бу ерда сўз И.И. Зарубин, А.А. Немченко, А.А. Семенов ва В.В. Бартольд[3]нинг ишлари тўғрисида бормоқда.

Бу даврда Ўрта Осиё миллий-худудий чегараланиш жараёнига баҳо беришда Ф.Хўжаевнинг алоҳида ўрни бор. У ўзининг Бухоро инқилоби тарихи ва Ўрта Осиёда миллий чегараланиш жараёнига бағишланган ишида[4] муаммони ўз талқинида батафсил ёритган. Муаллифнинг таъкидлашича, “...ҳозирги вақтда (яъни чегараланиш ўтказилган вақтда – Н.М.) Ўрта Осиё республикалари (Туркистон, Бухоро ва бошқалар) ўртасидаги мавжуд сиёсий чегаралар сунъий хусусиятга эгадир. Бу чегаралар уларда яшовчи ҳар бир халқни мажбуран ажратиб ташлайди”.[5] Ф.Хўжаев, шунингдек, “худудларнинг миллий, географик хусусиятлари, хўжалик фаолият тури, минтақа интеграциясидаги иштирокини эътиборга олган ҳолда миллий республикаларни ташкил этиш мазкур минтақа маъмурий-худудий бўлиниши масаласини ҳал этишнинг энг тўғри йўли ҳисобланади”, - деган фикрларни қайд этган. Бунда “...халқ хўжалиги айрим элементларининг ўзаро нисбати аниқ намоён бўлади, қатор бошқа элементлар ҳам аниқланади, бу эса бутун Ўрта Осиё халқ хўжалиги ишини муайян тизим ва тартибга солиш имкониятини беради, натижада уни янада интенсив ривожлантириш йўлида мустаҳкам пойдевор яратилади”.[6]

Ф.Хўжаевнинг минтақа ўтмишига кичик тарихий экскурси анча қизик ҳисобланади. Туркий халқларнинг ягона давлатга бирлашуви ғоясига қарши чиққан ҳолда, у ўз фикрининг исботи сифатида Амир Темур ва Боязид ўртасида бўлиб ўтган уруш ҳаракатларини мисол сифатида келтириб ўтади: “... уларнинг икковлари туркий эканликлари” ҳам бир-бирлари билан жанг қилишларига ҳалақит бермаган. “Тарихий далиллар ва туркий халқларнинг ўзаро

муносабатларини холислик билан ўрганганда, биз турли қабила-уруғларга мансуб туркий халқлар ўртасида ҳамжиҳатликни учратмаймиз. Қисқасини айтганда, уруғ-қабилавий мансублик у пайтда ҳали тўлақонли миллий бирдамликни ифодаламас эди. Қабила бу – миллат эмас. Турли географик ва иқтисодий шароитларда яшайдиган бир халқнинг у ёки бу қабиласи албатта бир-биридан фарқли бўлган ҳаёт тарзида яшайди, бундай ҳолат эса уларнинг хўжалигига маълум бир жой ва муайян меҳнат турига хос бўлган хусусиятларни олиб киради”, - деб ёзади Ф.Хўжаев. Бу ерда муаллифнинг фикрларини рад этиш қийин, чунки маълум бир ерда яшовчи халқлар ўзига хос меҳнат фаолияти шакллариغا, хўжалик хусусиятига, менталитетга, психологияга, маданиятга ва бошқа шу қаби бошқа нарсаларга эга бўлади. Умуман олганда, муаллифнинг қарашларида миллий-худудий чегараланишни ёқлаш нуқтаи назари сезилади.

Айтиб ўтиш лозимки, 20-30-йилларнинг нашрлари ҳодисани тўлақонли тасаввур қилиш имкониятини бермайди. Масалан, уларда партия ва совет органлари томонидан худудий чегаралар, аҳоли сони, совет социалистик республикалари, автоном республикалар ва вилоятларга (областлар) бирлаштирилиши керак бўлган аҳоли зич худудларни аниқлаш бўйича партия ва совет органлари томонидан амалга оширилган тайёргарлик ишлари ёритилмаган. Шунингдек, бу ишларда у ёки бу аҳоли пунктлари янги тузилган республикалар таркибига қайси мезонлар асосида киритилганлиги, бунда ҳар бир миллатнинг иқтисодий, тарихий, миллий ва бошқа хусусиятлари ҳамда миллий манфаатлари қай даражада эътиборга олинганлиги аниқланмаган. Кейинчалик, 30-йилларнинг иккинчи ярмида миллий-худудий чегараланиш бўйича ишларнинг бир қатор муаллифлари, шунингдек, миллий давлатчиликни бошқарган ва бу масалада анча принципиал мавқени эгаллаган Т.Рисқулов, К.Атабоев ва А.Раҳимбоев қаби совет амалдорлари ва республиканинг партия етакчилари қатағонга учрадилар. Шу сабабли, бу даврда чегараланиш масаласига бағишланган бир неча мақолалар чоп этилган холос. [7]

Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласи 40-60-йилларнинг адабиётларида ҳам ўз аксини топди. Умуман олганда, бу давр нашрларида миллий-худудий чегараланишга баҳо беришдаги ёндашувларда аввалги йиллардаги асарлардан фарқли жиҳатлар кўзга ташланади. Ушбу адабиётларда Ўрта Осиёда коммунистик партия ва совет миллий сиёсати шаънига нисбатан айtilган бирорта ҳам танқидий муносабат учрамайди. Уларда чегараланиш сиёсатининг салбий оқибатлари тўғрисида ҳеч қандай фикрлар келтирилмаган. Бу даврда минтақа республикаларида совет давлати барпо этилиши тарихига бағишланган қатор ишлар ёзилди. Уларда Ўрта Осиё миллий республикалар ташкил топиши ва ривожланиши масалалари ёмон ёритилмаган. Хусусан, бу даврда Х.Т.Турсунов, С.Р.Ражабов, А.А.Гордиенко[8] кабиларнинг монографиялари нашр этилди. Улар катта ҳажмдаги архив материаллари асосида ёзилган ва Ўзбекистон ССРнинг ташкил топиши тўғрисида бир қатор маълумотларни ёритган.

Х.Т.Турсунов янги ўзбек давлатини яратишнинг ижтимоий-иқтисодий асосларини чуқур тадқиқ қилган ва бунда асосий эътиборини республика ташкил топишини чигаллаштирган қийинчиликларни ёритишга қаратган. Юқорида номлари кўрсатилган муаллифларнинг асарларида Туркистон АССРнинг ташкил топиши, уни ташкил этишнинг ҳуқуқий асослари, уни юзага келишига сабаб бўлган ижтимоий-иқтисодий фундамент, хароб ҳолатга келиб қолган саноат соҳасини қайта тиклаш йўлидаги давлат сиёсати, қишлоқ хўжалигининг ҳолати, маданият соҳасига оид масалалар, шунингдек, большевиклар РКП МҚ Туркистон бюроси, Туркистон Республикаси миллатлари Халқ комиссарлиги қаби янги давлат органларининг фаолияти ёритилган. Бу ишларнинг қимматли жиҳати сифатида улар синчковлик билан ўрганилганлигини, аммо барча совет даври адабиётларга хос бўлган тарзда ўша вақтда ҳукмронлик қилган марксча-ленинча мафкура нуқтаи назаридан таҳлил қилинган катта ҳажмдаги фактик материал асосида ёзилганлигини кўрсатиш мумкин. Бизнинг фикримизча, ушбу тадқиқотларда кўриб чиқиладиган воқеа ва ҳодисалар, шунингдек, Ўрта Осиё миллий-худудий чегараланиш масаласининг миллий хусусиятлари (спецификаси) етарли даражада чуқур ўрганилмаган.

А.А.Гордиенконинг “Совет давлатининг ижодий роли ва Туркистоннинг социалистик жихатдан ўзгаришидаги ҳақ-ҳуқуқлар” (“Творческая роль Советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана”) деб номланган монографиясида янги иқтисодий муносабатлар асослари ва янги мафкура асосларини яратиш жараёнини ёритишга ҳаракат қилинган. Лекин тадқиқотнинг катта қисми “Октябрь инқилобининг ғалабаси” ва ТАССРни ташкил топиши билан боғлиқ масалалар, фуқаролик уруши ва “босмачилик ҳаракати” натижасида келиб чиққан ҳолатни тасвирлашга бағишланган. Қолаверса, ишда келтирилган катта ҳажмдаги янги давлатчилик асосларини яратиш бўйича меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларнинг таҳлили деярли мавжуд эмас.[9] Юқоридаги муаллифнинг Ўрта Осиёда совет давлатчилигини яратишга бағишланган яна бир монографиясида эса Ўрта Осиёни миллий-худудий чегараланиш жараёни чуқур ўрганилган ва муаллиф ушбу мураккаб жараён асосларини ёритишга ҳаракат қилган. Бироқ, бизнинг фикримизча, чегараланишнинг аҳамияти муаллиф томонидан анча бўрттириб тасвирланган, шунингдек, юқорида кўрсатилган сабабларга кўра, бу жараённинг оқибатларига объектив баҳо берилмаган.[10]

Кейинги йилларда Ўрта Осиё халқлари миллий-худудий чегараланишини ва минтақа иттифокдош республикаларининг ташкил этилиши жараёнини ёритишга бағишланган бир қатор ишлар нашр қилинди. Қозоғистон, Туркменистон, Ўзбекистон, Қирғизистон ва Тожикистонда советча миллий-давлат қурилиши масалалари бўйича махсус ишлар нашр қилинди. Совет тадқиқотчиларининг бир қатор коллектив монографиялари ҳам Ўрта Осиё халқлари миллий-давлат қурилиши масаласига бағишланди. Таъкидлаш жоизки, бу ишлар бир-бирига жуда ўхшаш бўлиб, уларда нафақат далиллар қайта-қайта берилди, балки матнлар ҳам такрорланди, шундай қилиб, СССРда миллий давлат қурилишининг турли жихатлари бўйича ҳамма мавқелар мувофиқлаштирилди.[11]

Бу борада Х.Т.Турсуновнинг коммунистик партиянинг Туркистондаги миллий сиёсатига оид монографиясини алоҳида кўрсатиб ўтиш мумкин. Унда 20-30-йилларда Ўзбекистон давлатчилигининг алоҳида жихатлари, хусусан Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш муаммолари тўғрисида фикр юритилади. Муаллиф чегараланиш сиёсатини тўлиқ маъқуллаган ҳолда, шундай ёзади: “... Туркистон, Бухоро ва Хоразм совет республикалари инқилобгача бўлган чегаралар доирасида ташкил топган. Улар чор (подшо) ҳукумати сиёсатининг оқибати сифатида ўлка халқларининг на иқтисодий эҳтиёжларини қоплаган ва на миллий манфаатларига мос тушган”[12]. Муаллифнинг фикрларига кўра, миллий-худудий чегараланиш совет ҳукуматининг минтақадаги мавқеини анча мустаҳкамлаши ва ўлка маҳаллий аҳолисини “социализм қуриш” жараёнига жалб этиши керак эди. Жумладан у шундай ёзади: “... совет миллий республикаларининг ташкил топиши Ўрта Осиё халқлари моддий ва маънавий кучларини янада ривожлантиришга, уларнинг ҳақиқий тенгликка эришуви ва социалистик қурилишни тезлаштиришга ҳамда ўзбек, тожик, туркман, қозоқ, қирғиз, қорақалпоқ социалистик миллатларининг шаклланиши ва ривожланиши учун қулай шароитлар яратишга йўналтирилган эди”.[13]

Бу даврда кам сонли муаллифларгина В.Коларз, О.Кероу, Р.Пайпс, Ч.Хостлер, Д.Уиллер каби “буржуа сохталаштирувчи” ишларига иқтибос беришга ботина олганликлари сабабли чегараланиш жараёнига баҳо беришдаги биров мунозарали хусусият тадқиқотчилар учун анча қизиқ ҳисобланади. Уларнинг ишларига таянган ҳолда муаллиф қуйидагиларни таъкидлайди, “... бу масаланинг тарихи ўз илмий-тушунтирувчи хусусиятидан ташқари совет Шарқи халқларининг узок ўтмиш ва бугунги кун (совет даври – Н.М.) тарихида буржуа сохталаштирувчиларининг асл юзларини очиб беришда муҳим аҳамият касб этади. Одатда буржуа тарихчиларининг бу масала юзасидан фикрлари қуйидаги “мотивлар” (баҳона, важ-корсон) атрофида жамланган: биринчидан, гўёки миллий чегараланиш қонуниятлардан келиб чиқмаган, яъни у сунъий хатти-ҳаракат бўлиб, “Москва диктатураси”нинг намоён бўлиши деб баҳоланади, иккинчидан, Ўрта Осиёда янги республикаларнинг ташкил топиши гўёки “большевикча айёрлик” ҳисобланади ва у ўлка халқларининг ҳақиқий истакларини инобатга олмаган ҳолда амалга оширилган, қолаверса “туркийларнинг ягона ватанини майда бўлақларга бўлиб юбориш”га олиб келган “Ўрта Осиёда рус мустамлака сиёсати”нинг

амалга татбиқ этилиши деб баҳоланади».[14] Аслида эса, ўтган вақт бу фикрларнинг тўғрилигини кўрсатиб қўйди. Мақоланинг давомида эса муаллиф ушбу фикрларнинг хатолигини мисоллар ёрдамида исботлашга уринган. Лекин адолат юзасидан айтиб ўтиш керакки, унинг мақоласида тадқиқотчилар учун миллий чегараланишни тайёрлаш ва амалга оширишга оид катта ҳажмдаги фактик материал тақдим этилган, шунингдек, ҳар бир республикага, ҳаттоки Фарғона вилояти (области)га алоҳида эътибор қаратилган. Гап шундаки, 1924 йилда Туркистон АССР Советлари XII съезди делегатларининг Фарғона областидан келган бир гуруҳи томонидан РСФСРга тўғридан-тўғри бўйсунадиган Фарғона автоном вилояти (области) ташкил этилиши кераклиги тўғрисида масала кўтарилган.[15] Қолаверса, бугунги тарихчилар олдида монография муаллифи томонидан келтирилган миллий-худудий чегараланишни тайёрлаш ва ўтказишга оид далилларни объектив таҳлил этиш вазифаси турибди, чунки ўзбек давлатчилиги тарихидаги ушбу аҳамиятли ҳодисага бир томонлама баҳо бериш мумкин эмас. Айнан шу жиҳати билан Х.Т.Турсуновнинг иши замонавий тадқиқотчилар учун аҳамиятлидир.

М.Х.Ҳакимовнинг “Ўзбекистонда миллий совет давлатчилигининг ривожланиши” (“Развитие национальной советской государственности в Узбекистане”) номли асарини давлатчилик тарихининг совет даври тарихшунослигига катта ҳисса сифатида баҳолаш мумкин[16]. Унда Ўзбекистоннинг ўтиш даври, яъни янги совет давлатчилигининг сиёсий-ҳукукий асослари шаклланаётган даврдаги ривожланишининг асосий муаммоларини тадқиқ этишга ҳаракат қилинган. Шунингдек, ишда миллий-худудий чегараланиш масаласига батафсил тўхталиб ўтилган. Муаллифнинг миллий чегараланиш соф миллий хусусиятни ифодадай олмаслиги, чунки уни амалга оширишда янги ташкил этиладиган маъмурий-худудий бирликларнинг иқтисодий жиҳатлари ҳам эътиборга олинганлиги тўғрисидаги фикрлари эътиборга молик. Унинг таъкидлашича, “...Ўрта Осиёнинг совет республикалари худудларни нафақат миллий, балки иқтисодий жиҳатдан ҳам ажратиб олган. Шундай қилиб, миллий-давлат чегараланишни ўтказишда миллий жиҳат ягона мақсад эмас, балки у асосий масалани ечиш йўлида, яъни социализм ва коммунизмни барпо этишда бир восита ҳисобланади».[17]

4. Хулосалар:

Шундай қилиб, Ўзбекистон давлатчилигининг у ёки бу жиҳатларини, хусусан Ўрта Осиёда миллий-худудий чегараланиш масаласини очиб берувчи совет даври адабиётлари таҳлили уларнинг информатив ва илмий аҳамияти барабар эмас, деб хулоса чиқаришга имкон беради. 20-30-йилларнинг нашрлари асосан ахборот хусусиятига эга бўлиб, кўп жиҳатдан чегараланишнинг барча жабҳалари бўйича тайёр қарорларни ёритганлар. Аммо 20-йилларда республикада ёзилган илмий ишларда фикрларнинг муайян плюралиزم ва турли методологик ёндашувлар учраб турган. Улар айнан мана шу жиҳати билан қимматли ҳисобланади. 30-йилларнинг иккинчи ярмига келиб эса, совет тарихи фанида ўрганилаётган жараён ва ҳодисаларга нисбатан синфий ёндашув асосидаги ноҳолис деформатив тарихшунослик шакллана бошлайди. Ифода ва ёндашувлардаги кичик ўзгаришларга учраб турган бундай тенденция бутун совет даври мобайнида сақланиб қолган, қолаверса, у нафақар Ўрта Осиё миллий-худудий чегараланиши муаммоси ёритилган ишлар, балки бутун совет даври тарихий асарларида ўз аксини топган.

Иктибослар/ Сноски/References:

1. Алимова Д.А. История как история, история как наука. Т. 1. История и историческое сознание. – Ташкент: Узбекистан, 2008. – С. 97. (Alimova D.A. History as history, history as science. Т. 1. History and historical consciousness. - Tashkent: Uzbekistan, 2008.- P. 97.)
2. Ходоров И. Национальное размежевание Средней Азии. // Новый Восток. - 1925. (Khodorov I. National demarcation of Central Asia. // New East. - 1925.)
3. Зарубин И.И. Список народностей Туркестанского края. Л., 1925; Немченко М. Национальное размежевание Средней Азии. М., 1925; Семенов А.А. К проблеме

- национального размежевания Средней Азии (историко-этнографический очерк) // Народное хозяйство Средней Азии. Ташкент, 1924. № 2-3; Записка академика В.В. Бартольда по вопросу об исторических взаимоотношениях турецких и иранских народностей Средней Азии // РФ РФА Архивы (Архив РАН РФ), ф. 68. Бартольд Василий Владимирович, рўйхат.1, саклаш бирлиги (ед. хр.) 85. (Zarubin I.I. List of nationalities of the Turkestan region. L., 1925; Nemchenko M. National demarcation of Central Asia. M., 1925; Semenov A.A. On the problem of the national demarcation of Central Asia (historical and ethnographic sketch) // National economy of Central Asia. Tashkent, 1924. No. 2-3; Note by Academician V.V. Bartold on the issue of the historical relationship of the Turkish and Iranian peoples of Central Asia // RF RFA Archives (Archives of the Russian Academy of Sciences), f. 68. Bartold Vasily Vladimirovich, 1, (item collection) 85.)
4. Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии. – Избр. труды. Т. I. Ташкент. 1970. СС.69-317. (Khodzhaev F. On the history of the revolution in Bukhara and the national demarcation of Central Asia. - Fav. works. T. I. Tashkent. 1970. -pp. 69-317.)
 5. Ўша ерда. -С.269. (There. -P.269.)
 6. Ходжаев Ф. К истории революции в Бухаре и национального размежевания Средней Азии.... -С.272. (Khodzhaev F. On the history of the revolution in Bukhara and the national demarcation of Central Asia.... -P.272.)
 7. Алкин И. Национально-государственное размежевание и VIII съезд Советов СССР // Революционный Восток. -1934. - № 6 ва бoшқ.; Крыльцов И.И. Государственное размежевание Среднеазиатских Советских республик. // «Вестник юстиции Узбекистана». -Ташкент, 1925, №1; И.Д.Левин. Средняя Азия – пример консолидации наций в условиях диктатуры пролетариата (к десятилетию национального размежевания). // «Советское государство». -Москва, 1934, № 6. (Alkin I. National-state demarcation and the VIII Congress of Soviets of the USSR // Revolutionary East. -1934. - № 6 va boshq. ; Kryltsov I.I. State demarcation of the Central Asian Soviet republics. // "Bulletin of Justice of Uzbekistan". -Tashkent, 1925, No. 1; I.D. Levin. Central Asia is an example of the consolidation of nations under the dictatorship of the proletariat (by the decade of national demarcation). // "Soviet state". -Moscow, 1934, no. 6.)
 8. Раджабов С.Р. Создание Узбекского социалистического государства. – Ташкент. 1950; Турсунов Х.Т. Национальное размежевание Средней Азии и образование Узбекской ССР. // «Вопросы истории». 1954, № 10; Ўша муаллиф. Образование Узбекской Советской Социалистической Республики. – Ташкент. 1957; Гордиенко А.А. Творческая роль советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана. – Ташкент. 1959; Ўша муаллиф. Создание советской национальной государственности в Средней Азии. – М. 1959. (Radjabov S.R. Creation of the Uzbek socialist state. - Tashkent. 1950; Tursunov Kh.T. National demarcation of Central Asia and the formation of the Uzbek SSR. // "Questions of history". 1954, No. 10; Ўша muallif. Formation of the Uzbek Soviet Socialist Republic. - Tashkent. 1957; A.A. Gordienko The creative role of the Soviet state and law in the socialist transformation of Turkestan. - Tashkent. 1959; That author. Creation of Soviet national statehood in Central Asia. - M.: 1959)
 9. Гордиенко А.А. Творческая роль Советского государства и права в социалистическом преобразовании Туркестана. – Ташкент, 1959. (Gordienko A.A. The creative role of the Soviet state and law in the socialist transformation of Turkestan. – Tashkent, 1959)
 10. Гордиенко А.А. Создание советской национальной государственности в Средней Азии. – М., 1959. (Gordienko A.A. Creation of Soviet national statehood in Central Asia. - M., 1959)
 11. Жданко Т.А. Национально-государственное размежевание и процессы этнического развития у народов Средней Азии // Советская этнография. 1972, № 5; Губаева С.С. Расселение этнографической группы «тюрок» в Ферганской долине // Новое в

- этнографических и антропологических исследованиях. Итоги полевых работ Института этнографии АН СССР в 1972 году. М., 1974; Снесарев Т.П. Объяснительная записка к «Карте расселения узбеков на территории Хорезмской области (конец XIX начало XX в.)» // Хозяйственно-культурные традиции народов Средней Азии и Казахстана. М., 1975; Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983; История национально-государственного строительства в СССР. 1917-1978. М., 1979 ва бошқ. (Zhdanko T.A. National-state delimitation and processes of ethnic development among the peoples of Central Asia // Soviet Ethnography. 1972, No. 5; Gubaeva S.S. Settlement of the ethnographic group "Turk" in the Fergana Valley // New in ethnographic and anthropological research. Results of field work of the Institute of Ethnography of the Academy of Sciences of the USSR in 1972. М., 1974; Snesarev T.P. Explanatory note to the "Map of the settlement of Uzbeks in the territory of the Khorezm region (late 19th early 20th century)" // Economic and cultural traditions of the peoples of Central Asia and Kazakhstan. М., 1975; Bromley Yu.V. Essays on the theory of ethnos. М., 1983; The history of nation-building in the USSR. 1917-1978. М., 1979 other).
12. Турсунов Х.Т. Национальная политика коммунистической партии в Туркестане. – Ташкент, 1971. - С.315. (Tursunov Kh.T. National policy of the communist party in Turkestan. – Tashkent, 1971. - P.315.)
 13. Ўша ерда. - С.318. (There. -P.318.)
 14. Турсунов Х.Т. Национальная политика коммунистической партии в Туркестане.... - С. 319. (Tursunov Kh.T. The national policy of the communist party in Turkestan.... - P. 319).
 15. Турсунов Х.Т. Ўша ерда. - С.324. (Tursunov Kh.T. There. - p. 324).
 16. Хакимов М.Х. Развитие национальной советской государственности в Узбекистане. – Ташкент, 1965. (Khakimov M.Kh. Development of the national Soviet statehood in Uzbekistan. – Tashkent, 1965)
 17. Хакимов М.Х. Развитие национальной советской государственности в Узбекистане. - С.237. (Khakimov M.Kh. Development of the national Soviet statehood in Uzbekistan. - P.237.)

ЎТМИШГА НАЗАР

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

LOOK TO THE PAST

№SI-4 (2020)

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,

Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000