

ЎТМИШГА НАЗАР

4 - МАХСУС СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК - 4

LOOK TO THE PAST

SPECIAL ISSUE - 4



Бош мухаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош мухаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

«Ўтмишга назар» илмий журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Зияева Доно Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат тиббиёт институти

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
профессор, Телави давлат
университети, Грузия

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси

Джоробекова Айнуэр Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Дипломатия академияси,
Қозоғистон Республикаси

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Санпова Камола Давляталиевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Россия ФА, Санкт-Петербург
Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон
Миллий университети, Қозоғистон

Хайдаров Муродилла Махмуталиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон миллий университети

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Талапов Бахриддин Алижанович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

1. Доно Зияева ЭРОН САФАРНОМАЛАРИ ВА МЕМУАР АСАРЛАРИ ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА.....	6
2. Санобар Шадманова ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ КЛАССИФИКАЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ (1917-1941 ЙИЛЛАР).....	13
3. Надира Маҳкамова ЎРТА ОСИЁ МИЛЛИЙ-ҲУДУДИЙ ЧЕГАРАЛАНИШ МАСАЛАСИНИНГ СОВЕТ ДАВРИ АДАБИЁТЛАРИДА АКС ЭТИШИ.....	20
4. Қаҳрамон Алманов ИЛК ЎРТА АСРЛАР УСТРУШОНА ТАНГАЛАРИ.....	29
5. Шахноза Абдурахимова 1985-1991 ЙИЛЛАРДАГИ АҲОЛИ МУРОЖААТЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИНИНГ АКС ЭТИШИ.....	39
6. Zebiniso Axmedova OLIMLARNING AHMAD DONUSH IJODI VA FAOLIYATIGA QARASHLARI.....	47
7. Гулчеҳра Аҳмедова СУРХОНДАРЁ БАҲШИЛАРИ.....	54
8. Komiljon Arziyev SHIMOLIY-BAQTRIYA MOZOR-QO`RG`ONLAR O`RGANILISH TARIXI (eramizdan avvalgi II asrlar oxiri va eramizning III asrlariga).....	59
9. Мансур Бойсариев ДИАСПОРА ТУШУНЧАСИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАР КЕСИМИДА РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ.....	65
10. Шерзод Баҳранов РОССИЯНИНГ ЎРТА ОСИЁ БИЛАН ҚЎҚОН ОРКАЛИ ОЛИБ БОРГАН ЧОЙ САВДОСИ ТАРИХИДАН (XIX-аср охири ва XX-аср бошларида).....	74
11. Феруза Бобожонова БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ МАДРАСАЛАРНИНГ ҚУРИЛИШИ, МОДДИЙ-ҲЎЖАЛИК ТАЪМИНОТИ ВА ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	80
12. Назокат Бозорова СУРХОНДАРЁЛИКЛАРНИНГ ФРОНТ ВА ФРОНТ ОРТИДАГИ ЖАСОРАТИ.....	94
13. Шербек Ёдгоров МИСРДАГИ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ МУАММОЛАРНИНГ ДИНИЙ ЭКСТРЕМИЗМ ВА РАДИКАЛИЗМНИНГ ЁЙИЛИШИГА ТАЪСИРИ.....	100
14. Бехзод Исабеков СУЮРЛИТЕПА ЁДГОРЛИГИ ТЎҒРИСИДА МУЛОҲАЗАЛАР.....	108

15. Дилфуза Исмоилова, Нор Бердиев XIX АСР ОХИРИ - XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА КОНЧИЛИК ВА МЕТАЛЛУРГИЯ ТАРИХИДАН.....	113
16. Фарходжон Исматуллаев ЕВРОПА ИТТИФОҚИ БИЛАН ҲАМКОРЛИК – ЎЗБЕКИСТОН ТАШҚИ СИЁСАТИНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА.....	121
17. Руфина Каюмова ЎЗБЕК ЖАНГЧИЛАРИНИНГ ЖАСОРАТЛАРИ УРУШ ДАВРИ ХАТЛАРИ САТРАЛАРИДА.....	129
18. Oybek Klichev, Nishona Hasanova SITORAI MOXI XOSA MUZEYI BINOLARINING TUZILISHI.....	135
19. Хушнудбек Мамадалиев ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА “ЯНГИ ШАҲАР” ЛАРНИНГ ПАЙДО БЎЛИШИ ВА УЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР.....	141
20. Erkinjon Maxmudov BXSR HUKUMATINING VAQF MULKLARIGA BO’LGAN MUNOSABATI.....	152
21. Темур Мўминов ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ПОРТРЕТИГА ЧИЗГИЛАР.....	157
22. Ғайратхон Мухтаров ЧОТҚОЛ ТОҒ ТИЗМАСИ ПЕТРОГЛИФЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ.....	166
23. Жамшид Перемкулов СОВЕТ ДАВРИДА САНОАТ ШАҲАРЛАРИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА).....	173
24. Зафар Раҳманов ЧУСТ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ВОҲА ЖОЙЛАШУВ ТИЗИМИНИНГ БОШЛАНИШИ.....	183
25. Элёр Раҳмонов ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА КАМ ТАЪМИНЛАНГАН ВА ЁШ ОИЛАЛАРНИ ИЖТИМОИЙ ҲИМОЯЛАШ ЖАРАЁНИ.....	191
26. Зокир Рустамов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН, ТУРКИЯ ВА ЭРОНДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ИЖТИМОИЙ-МАДАНИЙ ИСЛОҲОТЛАР.....	199
27. Azamat Sanakulov MARKAZIY OSIYODA SIYOSIY JARAYONLARDAGI XALQ DIPLOMATIYASINING AHAMIYATI VA O'RNİ.....	205
28. Нодир Сафаров РОССИЯ-БУХОРО АЛОҚАЛАРИНИНГ ХОРИЖИЙ ТАРИХШУНОСЛИГИ ТАҲЛИЛИ.....	213

29. Анора Тоғаева ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИ: АҲВОЛИ ВА МУАММОЛАРИ (1950-1980 йиллар).....	219
30. Фарход Усманов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОНДА БОЛАЛАР ҚАРОВСИЗЛИГИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР.....	226
31. Икромжон Умаров БАДАШ – КЎҲИТАНГТОҒ ҚИШЛОҚЛАРИ АҲОЛИСИНИНГ ҚАДИМИЙ МУСИҚИЙ САНЪАТИ.....	238
32. Гулнора Фарманова Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙ ВА УНИНГ АФРОСИЁБДАГИ АРХЕОЛОГИК ИШЛАРИ (АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИНИНГ БИРЛАШИШ ТЎҒРИСИДА).....	245
33. Madina Chorieva XX-XXI ASRLAR TARIXSHINOSLIGIDA SO'NGGI MANGIT AMIR SAYID OLIMXON.....	250
34. Шахло Хусанова БУЮК ИПАК ЙЎЛИДАГИ МИНГТЕПА ШАҲРИ.....	255
35. Фурқат Тошбоев, Наргиза Каримова УСТРУШОНАНИНГ ҚАДИМГИ ШАҲАРЛАРИ ВА УЛАРНИНГ БУЮК ИПАК ЙЎЛИ САВДОСИДАГИ ЎРНИ.....	261

48. See in detail: Peremkulov J.A. Historical demographic review of industrial cities of Tashkent region // International Journal of Psychosocial Rehabilitation, Vol. 24, Issue 09, 2020. P. 2364-2376.

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Зафар Рахманов,

кичик илмий ходим

Ўзбекистон Миллий археология маркази,

uzacademyzafar@inbox.uz

ЧУСТ ЎТРОҚ ДЕХҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ВОҲА ЖОЙЛАШУВ ТИЗИМИНИНГ БОШЛАНИШИ

For citation: Zafar Raxmanov, THE FORMATION OF THE CHUST SEDENTARY AGRICULTURAL CULTURE AND THE BEGINNING OF THE OASIS SETTLEMENT SYSTEM. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.183-190

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-24>

АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада муаллиф Чуст ўтроқ деҳқончилик маданияти ёдгорликларининг умумий кўриниши (типологияси), унинг Зарафшон воҳасидаги Саразм маданиятига синхрон бўлган қадимги маҳаллий ва Жанубий Туркменистон деҳқончилик маданиятлари асосида шаклланганлиги борасидаги масалаларини ёритган. Шунингдек, муаллиф Фарғона водийсида бронза давридан воҳа жойлашуви тизимининг бошланиши, бронза даврида водий аҳолиси моддий маданиятининг Ўзбекистон жанубий ҳудудлари аҳолиси моддий маданияти билан ўхшашлиги каби муаммоли саволларга эътибор қаратган.

Калит сўзлар: Чуст маданияти, Саразм маданияти, Сополли маданияти, Жанубий Туркменистон, шаклсиз тип, Ўртаерденгизи типи, Долихоқран типи, мезокран типи, Хок хазиначи, қизил фонли сополлар, қўлда ясалган бўёқли идишлар.

Зафар Рахманов,

младший научный сотрудник

Узбекистан Национальный археологический центр,

uzacademyzafar@inbox.uz

ФОРМИРОВАНИЕ ЧУСТСКОЙ ОСЕДЛОЗЕМЛЕДЕЛЬЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И НАЧАЛО ОАЗИСНОЙ СИСТЕМЫ РАССЕЛЕНИЯ

АННОТАЦИЯ

В статье автор рассматривает общий вид (типологию) памятников Чустской оседлоземледельческой культуры, ее формирование на основе древних локальных и синхронных земледельческих культур Южного Туркменистана и Саразмской культурой в Зарафшанском оазисе. Автор также обращает внимание на такие проблемные вопросы, как начало оазисной системы расселения в Ферганской долине с эпохи бронзы, схожесть материальной культуры населения долины в период бронзы с материальной культурой южных регионов Узбекистана.

Ключевые слова: Чустская культура, Саразмская культура, Сапаллинская культура, Южный Туркменистан, бесформенный тип, Средиземноморский тип, долихокранный тип, мезокранный тип, Хакский клад, красная фоновая керамика, лепная-расписная керамика.

Zafar Raxmanov,

junior researcher

Uzbekistan National archaeological center,

uzacademyzafar@inbox.uz

THE FORMATION OF THE CHUST SEDENTARY AGRICULTURAL CULTURE AND THE BEGINNING OF THE OASIS SETTLEMENT SYSTEM

ABSTRACT

In the article, the author examines the general view (typology) of the monuments of the Chust settled agricultural culture, its formation on the basis of ancient local and synchronous agricultural cultures of Southern Turkmenistan and the Sarazm culture in the Zarafshan oasis. The author also draws attention to such problematic issues as the beginning of the oasis system of settlement in the Fergana Valley from the Bronze Age, the similarity of the material culture of the population of the valley during the Bronze Age with the material culture of the southern regions of Uzbekistan.

Index Terms: Chust culture, Sarazm culture, Sapalli culture, Southern Turkmenistan, shapeless type, Mediterranean type, dolichocrane type, mesocrane type, Khak treasure, red background ceramics, molded painted ceramics.

1. Актуальность:

Изучая керамические комплексы чустской и саразмской культур, М.Х.Исамиддинов заметил большое влияние традиций саразмской культуры на более позднюю чустскую культуру Ферганской долины. Керамическая посуда Саразмской культуры изготавливалась вручную и обжигалась не в керамической печи, а открытым способом. Она хорошо представлена в керамическом производстве, и особенно по способам обжига керамической посуды [6, с. 55-64]. Французский исследователь Б.Лионе в чустской культуре видит очень древний земледельческий корень, который мог бы влиять на другие культуры, в том числе на возникновении земледельческой культуры сапалли. По её мнению, краснофоновая керамика сапаллинской культуры и ряд параллелей в горных районах Бадахшана могла бы возникнуть под влиянием чустской культуры [1, р. 131].

Нам кажется, что как в саразмской культуре, так и в чустской культуре керамика обжигалась одинаковым способом – на поверхности земли ставили высушенную на солнце керамическую посуду, и ее покрывали кизяком (высушенный навоз крупного рогатого скота) таким образом, чтобы хватало на несколько дней горения. Поверхность керамической посуды после такого способа обжига становилась пятнистой. Как известно, во время обжига керамики в керамической печи кислород распределялся в обжигательной камере равномерно и благодаря этому цвет поверхности посуды становился ровным и одинаковым. Именно в результате такого способа обжига в местах, где не хватало кислорода, поверхность керамики становилась пятнистой.

Действительно, саразмская керамика по происхождению древняя и у её истоков стояли как местные культуры, так и южнотуркменистанские. Даже в чустской керамике роспись нанесена черной краской на красном фоне. Кроме того, традиция обжига керамики костровым способом является древнейшей традицией. Это явно признак культуры, возникшей в Ферганской долине синхронно с саразмской. На возникновение древнеземледельческих культур Ферганы могли оказать влияние, как местные культуры, так и культуры юга Туркмении.

Основной притягательной силой Ферганской долины является наличие водно-земельных ресурсов, прекрасная природная среда и наличие медно-рудной базы. В дальнейшем в развитии земледельческой культуры Ферганской долины важную роль играли как местные племена, так и племена горных-степных районов Средней Азии, Казахстана, южные районы Сибири и Алтая.

2. Методы и степень изученности:

Вопрос происхождения как чустской, так и кайраккумской культур является спорным. Согласно одной версии – чустская культура является местной культурой, имевшей тесные контакты с южными земледельческими племенами, достаточно четкие контакты замечались с присырдарьинскими скотоводческими племенами. Такие связи были и с районами Восточного Туркестана, через перевалы Ферганского хребта и Восточного Алая [13, с. 114].

Самые ранние степные скотоводческие племена в Ферганской долине были обнаружены на её юго-западных частях. На территории Кайраккумского водохранилища были обнаружены многочисленные поселения, мастерские, остатки хозяйств по добыче и обработке бронзовых изделий. Там имелись многочисленные поселения – остатки металлических изделий, горны, очаги, шлак, обломки каменных форм ножей, кинжал и много других орудий труда [11, с. 39-51; 12].

Среди археологов общепринято мнение, что Ферганская долина освоена земледельческими племенами с середины II тысячелетия до н.э. В частности, Ю.А.Заднепровский считал, что только «Хакский клад» является наиболее древним, а все остальные вещи он относит к «случайным» находкам [4, с. 15].

Для периода поздней бронзы и раннежелезного века известно двадцать поселений и отдельные находки керамики в семи пунктах. Как отмечает Ю.А.Заднепровский, «они отличаются» наличием общих черт и в первую очередь своеобразной расписной керамикой, что позволяет выделить эту группу памятников в самостоятельную археологическую культуру, для характеристики ее уже имеется значительный материал из одиннадцати исследованных поселений» [4, с. 15]. Ю.А.Заднепровский имел в виду поселения Чуст, Далварзин, Ашкалтепа, Чимбай, Заргулдактепа, Тюракуртан, Тергаучи и др. Если посмотреть на эти памятники, то все они однотипные. У этих памятников отсутствуют заранее продуманные архитектурные планы. Все они были построены спонтанно, при сооружении они не использовали каких-нибудь планов, чертежей и др. Главным выбором и главным ориентиром были водно-земельные ресурсы и рельеф местности. Первобытные земледельцы главным образом искали землю для земледелия многометровых лессовых глин и обязательно недалеко от водных источников, которые в условиях Средней Азии распространены во многих местах. Ферганской долине характерно наличие археологических памятников, расположенных по берегам родников или по берегам горных рек (Касансай, Гавасай и Карадарья).

Если посмотреть на ареал распространения древнеземледельческих племен, нигде рядом с большими водными источниками, какими являются Амударья или Сырдарья, река Нарын или Зарафшан, не найдено поселения или городища эпохи бронзы или раннежелезного века, потому что эти первобытные племена еще не могли использовать воду таких быстротекущих рек. Они в основном использовали концевые части горных саев или рек, когда эти реки текли, истратив весь свой запас воды, и в затухающем месте земледельцы могли бы направить воду в нужное направление.

Местные племена использовали также воду родникового происхождения. Если посмотреть на археологические памятники, расположенные на территории Северной Ферганы, то почти все они расположены вдоль родников или вдоль арыков, впитывающие воду из подземных источников. К таким поселениям в первую очередь нужно отнести Далверзинское поселение, расположенное на первой надпойменной террасе левого берега р. Карадарьи на расстоянии примерно 3-4 км от современного русла реки. Вдоль поселения и в настоящее время течет большой арык, питающийся из подземных источников [3, с. 53, рис. 15].

Поселение занимает всю площадь низкого уплощенного холма размером 560х360 м, который возвышается на 5 м над окружающей местностью. Как пишет Ю.А.Заднепровский, этот холм в прошлом был окружен со всех сторон болотами, от которых после мелиоративных работ недавнего времени остались заболоченные участки только у восточного края холма. По мнению Ю.А.Заднепровского, неправильность плана Далверзина объясняется частым получением земли местным населением для удобрения полей. По нашему мнению, в эпоху поздней бронзы и раннежелезного века в Ферганской долине отсутствовали поселения с четко продуманным, прямоугольным или округлым планом. Все эти памятники, которые мы перечислили, имеют неправильную в плане форму. Если по всей Ферганской долине было выявлено около 80 поселений, то преобладающее большинство этих поселений было небольшими бесформенными поселениями. В формах поселений явно ощущался рельеф местности.

3. Результаты исследования:

Итак, в чувтской культуре совершенно отсутствует четкая прямоугольная или округлая планировка. Вследствие этого мы отмечаем, что в эпоху раннежелезного века поселения, оставленные племенами чувтской культуры, входили к типу бесформенных. Они стремились к максимальному использованию рельефа местности. В частности, когда посмотреть на городище Далверзин, то в центре его был виден лессовый холм. На нем обосновались первые земледельцы, первооткрыватели этих мест. Различие в толщине культурного слоя тоже объясняется неровностью древней поверхности.

Какое население участвовало в освоении этих мест? Для этого необходимо рассмотреть антропологические материалы, полученные как с городища Далверзин, так и с могильника Вуадил.

Работая на городище Далверзин, Ю.А.Заднепровский стратиграфически выделил три горизонта: верхний, средний и нижний. В культурных наслоениях всех трех горизонтов довольно часто встречаются отдельные кости человека, преимущественно черепа, а также полные костяки. Захоронения людей в культурном слое составляет характерную особенность чувтской культуры, и этот обряд даёт нам достаточно четкую информацию о составе, верованиях этих племен.

Как описывает Ю.А.Заднепровский ...«в центральной части Далварзина в верхнем горизонте открыто погребение ребенка на глубине 60 см от поверхности. Костяк ребенка 11-12 лет, женского пола. Лежал на спине в вытянутом положении, головой на запад. Ноги слегка согнуты в коленях. На черепе имеется два круглых отверстия, одно из них и явилось причиной смерти ребенка. Костяк лежал на утрамбованной глинобитной площадке в культурном слое и поэтому контуры могильной ямы не прослежены. Череп погребённого относится к европеоидному, мезокранному типам. В среднем слое найден костяк мужчины 40 лет, лежавшего спиной, головой на северо-восток. Череп которого европеоидный, долихокранного типа, по некоторым признакам близок к черепам из могильника Вуадил» [4, с. 17-20].

Второе погребение – «...женщина в возрасте около 25 лет, хорошей сохранности. Она лежит в скорченной позе на левом боку головой на юго-запад. Ноги слегка раскинуты. Череп европеоидный, долихокранного средиземноморского типа. Поблизости от рассмотренных погребений найден разрушенный череп женщины 20-25 лет. Он принадлежит к

промежуточному типу между средиземноморским и типом среднеазиатского междуречья» [4, с. 20].

В слоях среднего горизонта открыто еще одно погребение женщины зрелого возраста европеоидного типа, вероятно, близкого к андроновскому.

В хозяйственной яме на участке В оказались обломки костей и череп женщины. Среди захоронений нижнего горизонта на глубине 1,7 м в юго-восточном углу участка В лежал костяк подростка 12-13 лет (мужского пола?) на правом боку в скорченной позе, головой на В-ЮВ, ноги согнуты. Руки скрещены на груди. Перед лицом стояла расписная чаша. Границы могильной ямы не прослежены. Захоронение произведено под полом и впущено в материковый грунт. Европеоидный, средиземноморский тип. Всего известно шесть захоронений, из них – три в скорченной позе; два костяка лежат на правом боку и один на левом боку. Одно захоронение – в вытянутом положении на спине. Два костяка сильно разрушены и положение их не установлено. Погребения различаются и по ориентации на З, СВ, ЮЗ, В-ЮВ.

Таким образом, на Далварзине зарегистрировано захоронение всего 50 погребенных. Имеется определение антропологического типа для 32 погребенных. Большинство жителей поселения принадлежало к европеоидному длинноголовому средиземноморскому типу. Среди них довольно определенно выделяется группа людей иного расового типа. Она представлена пятью черепами. Часть из них имеет признаки, позволяющие сблизить их с андроновским типом, а другие сходны с черепами погребенных в Вуадильском могильнике [4, с. 24].

По антропологическим материалам мы можем определить, что местный состав населения, который состоял из земледельцев, всегда был европеоидным – средиземноморским типом. Но самое меньшее количество населения составлял европеоидный тип населения, который занимался животноводством и их культуру археологи называли «племенами андроновской культуры». Конечно, андроновские племена по своему занятию были скотоводами, и жили они в основном степных и предгорных районах Ферганской долины. Видимо, из-за этого в культурных слоях оседлого населения, в частности, на городище Далварзин мы видим очень небольшой процент долихокранного типа населения. Выявленный на городище Далварзин долихокранный тип, видимо, был уже осевшим на крупных поселениях и составлял бывшие андроновские, скотоводческие племена.

Перед археологами стоит более важная задача, – определить какие поселения чувстской культуры появились в процессе освоения Северной Ферганы и всей долины в целом. Для изучения этого вопроса большое значение имеет стратиграфия Далварзинского поселения. Это поселение было сильно укрепленным поселением древних земледельцев и скотоводов. На поселении в течение продолжительного времени развивалось одна культура.

Ю.А.Заднепровским выделено три этапа в истории поселения, основанных на бесспорных стратиграфических данных. При этом очень важно, что стратиграфические наблюдения в центре поселения и на восточном крае возле оборонительных стен совпадают. Выделяемые три этапа в истории укреплений соответствуют, в основном, трем строительным горизонтам в центре поселения [4, с. 17-20]. Нижнему горизонту соответствует нижний культурный слой до возникновения укреплений. Конец нижнего горизонта и средний, вероятно, можно сблизать с периодом функционирования укреплений. Верхний горизонт относится ко времени, когда наступает упадок и разрушение стен. Выделяемые этапы можно назвать соответственно Далварзин-I, Далварзин-II и Далварзин-III. Для нас важно то, что конец существования Дальверзина, может быть, относится к эйлатанскому археологическому периоду. Ю.А.Заднепровский, изучая стратиграфию поселения, заметил, что первоначально поселение не имело оборонительную стену, и во втором, и в третьем периоде городище было окружено оборонительными стенами. Выделение в каждом городище стратиграфически разных культурных слоев является очень важным доказательством, указывающим на хорошее качество произведенных работ. Однако Ю.А.Заднепровский, работая над

керамическими комплексами, приводит общее количество собранных из слоев керамических фрагментов, т.е. сколько хумов, сколько кувшинов и т.д. В заключении отмечает, что «в керамическом производстве городища Далварзин во всех трех строительных горизонтах никаких существенных изменений не было замечено» [4, с. 26].

Другим более важным и крупным археологическим памятником эпохи поздней бронзы и раннежелезного века является Чустское поселение. Оно возникло на базе родниковых вод. Холм, который занимает площадь около 4 га, вытянут с северо-запада на юго-восток. На южной стороне высота холма равняется 5 м, на северной – 10-12 м. склоны его прорезаны большими промоинами – лощинами. Северо-западная часть холма отделена широкой ложбиной от остальной площадки. С трех сторон (севера, юга и востока) поселение окружено саями, а с запада – болотом. Проход к поселению возможен лишь с северо-западного угла. «Произведенными раскопками на площади около 1392 кв. м выявлена южная и северная границы поселения. Следов укреплений здесь не обнаружено. В дальнейшем этот раскоп был расширен за счет прирезки большого участка с западной стороны. Заложено более 15 разведывательных раскопов и шурфов» [4, с. 37-39].

Кроме вышеотмеченных двух крупных поселений эпохи поздней бронзы и раннежелезного века зафиксировано еще 70 средних и небольших поселений на территории северной и северо-восточной Ферганы. Сосредоточение памятников «культуры лепной-расписной керамики» только в одном историко-культурном районе в эпоху поздней бронзы и раннежелезного века является большой отличительной особенностью Ферганской долины. В таком большом количестве археологические памятники одной культуры только в одном историко-культурном регионе всей Средней Азии больше нигде не встречаются. В свое время Ю.А.Заднепровский сомневался в правильности точки зрения Б.А.Латынина о лиманном орошении земледельческих работах в эпоху поздней бронзы и раннежелезного века в Ферганской долине [8, с. 15-26]. Ю.А.Заднепровский отметил, что «трудно представить, чтобы население таких крупных поселений, как Дальверзин, Ашкалтепе, Чуст могло существовать на базе каирного (лиманного) земледелия» [4, с. 73].

Б.А.Латынин был крупным специалистом по истории орошения ученым, вместе с тем он был настоящим методистом, попытавшимся произвести первую периодизацию истории и культуры Ферганы [10, с. 19-27; 9, с. 111-119]. Однако для своего времени сделать такой вывод, ученым было правильным. Он еще не знал географии распространения чустской культуры, когда недавно Ю.А.Заднепровским было описано целое поселение чустской культуры прямо у подножии Сулеймантоу, где практически нет почвы, и в этом поселении имеется более десятка радиоуглеродных анализов, относящихся к XV- XIV вв. до н.э [5, с. 67-81]. Нам кажется, что этот памятник является древнейшим среди известных поселений чустской культуры.

По Б.А.Латынину древнейший этап составляет период освоения заболоченных речных пойм, наряду с которыми обрабатываются участки в низовьях, естественно орошаемых сезонными саями и разливами малых горных рек, затухающих на равнине. Несколько позднее возникает орошаемое земледелие.

Таким образом, чустская культура возникла на базе древнейшей местной земледельческой культуры, существовавшей в Ферганской долине синхронно с известной саразмской культурой верхнего течения Зерафшана. Вероятнее всего во всех земледельческих культурах Ферганской долины, так и культурах всей Средней Азии всегда ощущалось большое влияние скотоводческих племен северо-восточных регионов. Влияние этих племен на чустскую культуру хорошо проиллюстрировано Ю.А.Заднепровским, однако мы можем отметить, что в истоках чустской культуры было больше влияния местной земледельческой культуры. Из-за этого в материальной культуре чустцев много элементов земледельческой культуры, какими являются каменные серпы, зернотерки, керамическая посуда, характерные только земледельческого населения и т.д. Самое главное в этот период среди населения поселения Дальверзин элементы скотоводческого населения составляют незначительное количество.

Современное этап изучения чустской культуры позволяет нам высказать своё предположение о распространении по речным долинам всей Средней Азии племен «культур лепной расписной керамики». Если верна датировка, основанная на радиоуглеродных анализах, полученных из Ошского поселения чустской культуры [5, с. 67-76. Таблица VI], то среди распространенных в Средней Азии культур эпохи лепной расписной керамики на самом начальном этапе оказывается чустская культура.

Такой датировке не противоречит одинаковый синхронный обряд захоронений чустской культуры Ферганы с захоронениями внутри помещений поселения Сапалли. Прямые аналогии к погребениям Дальверзинского поселения имеются в древнеземледельческой культуре сапалли юга Узбекистана, где на первом этапе этой культуры они тоже своих сородичей хоронят внутри жилых домов, именно в скорченном положении, мужчины на правом боку, женщины на левом боку, руки скрещены на груди [2, с. 42-70. Рис. 13. и таблица]. Аналогичный обряд захоронения был и на Дальверзинском поселении Ферганы [4, с. 20].

Но на территории Северной Ферганы тоже были памятники эпохи раннежелезного века. Это поселение Буонамозортепа, расположенное на базе вод родникового происхождения. Был выявлен еще один новый памятник Чустской культуры – Булакбашинское поселение, возникшее на базе вод Хтайсая [7, с. 18-80].

4. Выводы:

В заключение уместно подчеркнуть следующее:

1) Сведения о древности чустской культуры по сравнению с остальными памятниками эпохи культуры лепной расписной керамики стали более аргументированными после публикации материалов о поселении у основания Сулеймантоу города Ош [5]. Более десятка радиоуглеродных анализов, полученных на Ошском поселении, дали возможность Ю.А.Заднепровскому датировать начало чустской культуры в среднем XV-XIV вв. до н.э., а концом этой культуры можно считать VIII-VII вв. до н. э.

2) Если по всей Ферганской долине Ю.А.Заднепровским было насчитано более 80 памятников этой культуры, большинство из этих памятников оказалось в междуречье рек Нарына и Карадарьи. Больше нигде в районах распространения культуры лепной расписной керамики Средней Азии, сосредоточения столь большого количества поселений не наблюдается. Это еще раз доказывают об истоках культуры лепной-расписной керамики Средней Азии.

3) Мы считаем, что чустская культура, являясь широко распространенной культурой в Ферганской долине, впитала в себя земледельческую основу урбанизации. Именно в этой культуре в дальнейшем вырастают ранние города Ферганской долины.

Иктибослар / Сноски / References

1. Lionnet B., Isakov A., Avanesova N.A. Sarasm (Tadjikistan) ceramiques (chalcolithique et Bronze Ancien). Memoires de la mission arsheologique fracaise en Asie Centrale, tome VII, Paris, 1996. – p. 131.
2. Аскарлов А.А. Сапаллитепа. – Ташкент.: Фан, 1973. – 172 с. с рис. и табл. (Askarov A.A. Sapallitepa. - Tashkent.: Fan, 1973. - p. 172 with fig. and tab.).
3. Заднепровский Ю.А. Дальверзинское селище // КСИИМК. Вып. 69. – М., Изд-во АН СССР, 1954. – С. 50-57. (Zadneprovsky Yu.A. Dalverzin settlement // KSIIMK. Issue 69. – M., Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1954. - p. 50-57).
4. Заднепровский Ю.А. Древнеземледельческая культура Ферганы // МИА. №118. – М.,-Л. Изд-во АН СССР, 1962. – 327 с. (Zadneprovsky Yu.A. Ancient agricultural culture of Fergana // MIA. №118. - M., - L. Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1962. - p. 327)

5. Заднепровский Ю.А. Ошское поселение к истории Ферганы в эпоху поздней бронзы. – Бишкек.: Мурас, 1997. – 172 с. (Zadneprovsky Yu.A. Osh settlement to the history of Fergana in the Late Bronze Age. - Bishkek.: Muras, 1997. - p. 172)
6. Исамиддинов М.Х. Истоки городской культуры Самаркандского Согда (проблемы взаимодействия культурных традиций в эпоху раннежелезного века и в период античности). – Ташкент.: Из-во народного наследия имени А.Кадыри, 2002. – 256 с. (Isamiddinov M.Kh. The origins of the urban culture of Samarkand Sogd (problems of interaction of cultural traditions in the era of the Early Iron Age and in the period of antiquity). - Tashkent.: From the national heritage named after A. Kadiri, 2002. - p. 256).
7. Исамиддинов М.Х., Хасанов М.Х. История древнего и средневекового керамического производства Нахшаба. – Ташкент.: Из-во народного наследия имени А.Кадыри, 2000. – 200 с. (Isamiddinov M.Kh., Khasanov M.Kh. The history of ancient and medieval ceramic production in Nakhshab. - Tashkent.: From the national heritage named after A. Kadiri, 2000. - p. 200).
8. Латынин Б.А. Вопросы истории ирригации древней Ферганы // КСИИМК. Вып. 64. – М.: Изд-во АН СССР, 1956. – С. 15-26. (Latynin B.A. Questions of the history of irrigation in ancient Fergana // KSIIMK. Issue 64. - M.: Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1956. - p. 15-26).
9. Латынин Б.А. Вопросы хронологии земледельческих культур древней Ферганы // Исследования по археологии СССР. Сб. статей в честь М.И.Артамонова. – Л.: ЛГУ. 1961. – С. 111-119. (Latynin B.A. Issues of chronology of agricultural cultures of ancient Fergana // Research on archeology of the USSR. Sat. articles in honor of M.I. Artamonov. - L.: LSU. 1961. - p. 111-119).
10. Латынин Б.А. Некоторые вопросы методики изучения истории ирригации Средней Азии // СА. №3. – М. Из-во АН СССР, 1959. – С. 19-27. (Latynin B.A. Some questions of methods of studying the history of irrigation in Central Asia // SA. No. 3. - M. Iz-vo USSR Academy of Sciences, 1959. - p. 19-27).
11. Литвинский Б.А. Изучение памятников эпохи бронзы и раннего железа в Кайрак-кумах в 1956 г. // Археологические работы в Таджикистане в 1956 году. Вып. IV. – Сталинабад. 1959. – 194 с. (Litvinsky B.A. Study of the monuments of the Bronze Age and Early Iron Age in Kairak-Kum in 1956 // Archaeological work in Tajikistan in 1956. Issue IV. - Stalinabad. 1959. - p. 194)
12. Литвинский Б.А., Окладников А.П., Ранов В.А. Древности Кайрак-кумов (Древнейшая история Северного Таджикистана) // Труды. Том XXXIII. – Душанбе.: Издательство АН Таджикской ССР, 1962. – 405 с. (Litvinsky B.A., Okladnikov A.P., Ranov V.A. Antiquities of the Kairak-Kum (The Ancient History of Northern Tajikistan) // Proceedings. Volume XXXIII. - Dushanbe.: Publishing house of the Academy of Sciences of the Tajik SSR, 1962. - p. 405)
13. Массон В.М. Древнеземледельческая культура Маргианы // МИА. №73. – М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1959. – 215 с. (Masson V.M. Ancient agricultural culture of Margiana // MIA. No. 73. - M.-L.: Publishing house of the Academy of Sciences of the USSR, 1959. - p. 215).

ЎТМИШГА НАЗАР

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

LOOK TO THE PAST

№SI-4 (2020)

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,

Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000