

ЎТМИШГА НАЗАР

4 - МАХСУС СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК - 4

LOOK TO THE PAST

SPECIAL ISSUE - 4



Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

«Ўтмишга назар» илмий журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Зияева Доно Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат тиббиёт институти

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
профессор, Телави давлат
университети, Грузия

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси

Джоробекова Айнуэр Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Дипломатия академияси,
Қозоғистон Республикаси

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Санпова Камола Давляталиевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Россия ФА, Санкт-Петербург
Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон
Миллий университети, Қозоғистон

Хайдаров Муродилла Махмуталиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон миллий университети

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Талапов Бахриддин Алижанович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

1. Доно Зияева ЭРОН САФАРНОМАЛАРИ ВА МЕМУАР АСАРЛАРИ ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА.....	6
2. Санобар Шадманова ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ КЛАССИФИКАЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ (1917-1941 ЙИЛЛАР).....	13
3. Надира Маҳкамова ЎРТА ОСИЁ МИЛЛИЙ-ХУДУДИЙ ЧЕГАРАЛАНИШ МАСАЛАСИНИНГ СОВЕТ ДАВРИ АДАБИЁТЛАРИДА АКС ЭТИШИ.....	20
4. Қаҳрамон Алманов ИЛК ЎРТА АСРЛАР УСТРУШОНА ТАНГАЛАРИ.....	29
5. Шахноза Абдурахимова 1985-1991 ЙИЛЛАРДАГИ АҲОЛИ МУРОЖААТЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИНИНГ АКС ЭТИШИ.....	39
6. Zebiniso Axmedova OLIMLARNING AHMAD DONUSH IJODI VA FAOLIYATIGA QARASHLARI.....	47
7. Гулчеҳра Аҳмедова СУРХОНДАРЁ БАХШИЛАРИ.....	54
8. Komiljon Arziyev SHIMOLIY-BAQTRIYA MOZOR-QO`RG`ONLAR O`RGANILISH TARIXI (eramizdan avvalgi II asrlar oxiri va eramizning III asrlariga).....	59
9. Мансур Бойсариев ДИАСПОРА ТУШУНЧАСИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАР КЕСИМИДА РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ.....	65
10. Шерзод Баҳранов РОССИЯНИНГ ЎРТА ОСИЁ БИЛАН ҚЎҚОН ОРКАЛИ ОЛИБ БОРГАН ЧОЙ САВДОСИ ТАРИХИДАН (XIX-аср охири ва XX-аср бошларида).....	74
11. Феруза Бобожонова БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ МАДРАСАЛАРНИНГ ҚУРИЛИШИ, МОДДИЙ-ХЎЖАЛИК ТАЪМИНОТИ ВА ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	80
12. Назокат Бозорова СУРХОНДАРЁЛИКЛАРНИНГ ФРОНТ ВА ФРОНТ ОРТИДАГИ ЖАСОРАТИ.....	94
13. Шербек Ёдгоров МИСРДАГИ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ МУАММОЛАРНИНГ ДИНИЙ ЭКСТРЕМИЗМ ВА РАДИКАЛИЗМНИНГ ЁЙИЛИШИГА ТАЪСИРИ.....	100
14. Бехзод Исабеков СУЮРЛИТЕПА ЁДГОРЛИГИ ТЎҒРИСИДА МУЛОҲАЗАЛАР.....	108

15. Дилфуза Исмоилова, Нор Бердиев XIX АСР ОХИРИ - XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА КОНЧИЛИК ВА МЕТАЛЛУРГИЯ ТАРИХИДАН.....	113
16. Фарходжон Исматуллаев ЕВРОПА ИТТИФОҚИ БИЛАН ҲАМКОРЛИК – ЎЗБЕКИСТОН ТАШҚИ СИЁСАТИНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА.....	121
17. Руфина Каюмова ЎЗБЕК ЖАНГЧИЛАРИНИНГ ЖАСОРАТЛАРИ УРУШ ДАВРИ ХАТЛАРИ САТРАЛАРИДА.....	129
18. Oybek Klichev, Nishona Hasanova SITORAI MOXI XOSA MUZEYI BINOLARINING TUZILISHI.....	135
19. Хушнудбек Мамадалиев ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА “ЯНГИ ШАҲАР” ЛАРНИНГ ПАЙДО БЎЛИШИ ВА УЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР.....	141
20. Erkinjon Maxmudov BXSR HUKUMATINING VAQF MULKLARIGA BO’LGAN MUNOSABATI.....	152
21. Темур Мўминов ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ПОРТРЕТИГА ЧИЗГИЛАР.....	157
22. Ғайратхон Мухтаров ЧОТҚОЛ ТОҒ ТИЗМАСИ ПЕТРОГЛИФЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ.....	166
23. Жамшид Перемкулов СОВЕТ ДАВРИДА САНОАТ ШАҲАРЛАРИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА).....	173
24. Зафар Раҳманов ЧУСТ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ВОҲА ЖОЙЛАШУВ ТИЗИМИНИНГ БОШЛАНИШИ.....	183
25. Элёр Раҳмонов ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА КАМ ТАЪМИНЛАНГАН ВА ЁШ ОИЛАЛАРНИ ИЖТИМОИЙ ҲИМОЯЛАШ ЖАРАЁНИ.....	191
26. Зокир Рустамов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН, ТУРКИЯ ВА ЭРОНДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ИЖТИМОИЙ-МАДАНИЙ ИСЛОҲОТЛАР.....	199
27. Azamat Sanakulov MARKAZIY OSIYODA SIYOSIY JARAYONLARDAGI XALQ DIPLOMATIYASINING AHAMIYATI VA O'RNİ.....	205
28. Нодир Сафаров РОССИЯ-БУХОРО АЛОҚАЛАРИНИНГ ХОРИЖИЙ ТАРИХШУНОСЛИГИ ТАҲЛИЛИ.....	213

29. Анора Тоғаева ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИ: АҲВОЛИ ВА МУАММОЛАРИ (1950-1980 йиллар).....	219
30. Фарход Усманов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОНДА БОЛАЛАР ҚАРОВСИЗЛИГИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР.....	226
31. Икромжон Умаров БАДАШ – КЎҲИТАНГТОҒ ҚИШЛОҚЛАРИ АҲОЛИСИНИНГ ҚАДИМИЙ МУСИҚИЙ САНЪАТИ.....	238
32. Гулнора Фарманова Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙ ВА УНИНГ АФРОСИЁБДАГИ АРХЕОЛОГИК ИШЛАРИ (АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИНИНГ БИРЛАШИШ ТЎҒРИСИДА).....	245
33. Madina Chorieva XX-XXI ASRLAR TARIXSHINOSLIGIDA SO'NGGI MANGIT AMIR SAYID OLIMXON.....	250
34. Шахло Хусанова БУЮК ИПАК ЙЎЛИДАГИ МИНГТЕПА ШАҲРИ.....	255
35. Фурқат Тошбоев, Наргиза Каримова УСТРУШОНАНИНГ ҚАДИМГИ ШАҲАРЛАРИ ВА УЛАРНИНГ БУЮК ИПАК ЙЎЛИ САВДОСИДАГИ ЎРНИ.....	261

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Azamat Sanakulov,
UzCarlsberg MChJ
Kadrlar tayyorlash bo'yicha menejer
ASanakulov@gmail.com

MARKAZIY OSIYODA SIYOSIY JARAYONLARDAGI XALQ DIPLOMATIYASINING AHAMIYATI VA O'RNI

For citation: Azamat Sanakulov, IMPORTANCE AND PLACE OF PUBLIC DIPLOMACY IN POLITICAL PROCESSES IN CENTRAL ASIA. Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.205-212

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-27>

АННОТАЦИЯ

Ushbu maqolada muallif O'rta Osiyodagi desintegratsiya va integratsiya jarayonlarining sabablari, "Xalq diplomatiyasi" tushunchasining shakllanishining manbalarini yoritib beradi, Germaniya va Frantsiya, Xitoy va Yaponiya misolida muvaffaqiyatli diplomatiyaga misollar keltiradi, Markaziy Osiyoda Xalq diplomatiyasi vositalaridan foydalanish darajasi, Markaziy Osiyo xalqlarining birligi haqida o'z fikrlarini bildiradi.

Kalit so'zlar: Markaziy Osiyo, xalq diplomatiyasi, jamiyat diplomatiyasi, tashqi siyosat, ommaviy axborot vositalari, xalq

Азамат Санакулов,
UzCarlsberg МЧЖ
Менеджер по обучению персонала
ASanakulov@gmail.com

ВАЖНОСТЬ И МЕСТО НАРОДНОЙ ДИПЛОМАТИИ В ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

АННОТАЦИЯ

В данной статье автор освящает причины дезинтеграционных и интеграционных процессов в Центральной Азии, истоки формирования понятия "Народная дипломатия", приводит примеры успешной дипломатии на примере Германии и Франции, Китая и Японии, степень использования инструментов Народной дипломатии в странах Центральной Азии, высказывает свое мнение о единстве народа Центральной Азии.

Ключевые слова: Центральная Азия, народная дипломатия, общественная дипломатия, публичная дипломатия, внешняя политика, средства массовой коммуникации, народ

Azamat Sanakulov,
UzCarlsberg LLC
Training manager
ASanakulov@gmail.com

IMPORTANCE AND PLACE OF PUBLIC DIPLOMACY IN POLITICAL PROCESSES IN CENTRAL ASIA

ABSTRACT

In this article, the author covers the reasons for disintegration and integration processes in Central Asia, the origins of the formation of the concept of "Public diplomacy", gives examples of successful diplomacy on the example of Germany and France, China and Japan, the degree of use of instruments of Public diplomacy in Central Asia, expresses his opinion on the unity of the people of Central Asia.

Index Terms: Central Asia, public diplomacy, foreign policy, mass media, nation

1. Актуальность:

С первых дней обретения независимости странами Центральной Азии изменения происходят во всех сферах жизни общества. Менялось всё. Экономика, социальный уклад жизни, идеология. Шёл, и идёт до сих пор процесс дезинтеграции и в политической сфере и в общественной, параллельно идет процесс интеграции все в тех же сферах.

Происходит достаточно уникальный для истории мировой политики процесс. Процесс, в рамках которого 2 процесса взаимно противодействуют друг другу.

2. Методы:

При освещении темы использован комплекс исторических методов, таких как объективность, историчность, историческая последовательность, основанный на систематическом анализе архивных материалов.

3. Результаты исследования:

После развала СССР, дезинтеграция достаточно ожидаемый и естественный процесс на всем постсоветском пространстве. Каждая республика ринулась в самоопределение, построение собственного суверенитета¹. Но, есть одно но. Несмотря на то, что Центральноазиатских государств пять история на всех одна. Уже 3 десятков лет на исходе, но все еще каждая страна пытается адаптировать историю под свою государственность. Но это путь в тупик, так как исторически на данной территории чаще существовали государства, объединённые не по принципу национального единства, а по другим причинам. (например, империи Сасанидов, Караханидов, Амира Темура, Шейбаниды, Аштарханиды, Бухарский эмират, ханства, Туркестан, СССР и т.д.).

Не понимание данной специфики региона, иногда приводит к неверному пониманию процессов происходящих здесь. Иногда даются рекомендации исходя из истории Европы, Америки, но историческая подоплека, менталитет населения, восприятие и отношение к соседям не всегда дает необходимый результат.

Как уже отмечали параллельно с дезинтеграционными процессами идут и интеграционные. Существуют предпосылки для этого. Это и общее происхождение и история, общая социальная, географическая, экономическая взаимозависимость.

В целях стимулирования интеграционных процессов принимаются различные меры, создаются организации, объединения. Но в данной статье поговорим о другом явлении. Явление, которое можно рассматривать в разных аспектах. Это может быть самостоятельное явление, которое происходит вне зависимости от обстоятельств, правил и ограничений, можно его рассматривать как инструмент в руках правительства, который можно успешно использовать.

На Саммите Шанхайской организации сотрудничества в Астане в 2017 году Президент Республики Узбекистан Шавкат Мирзиёев инициировал создание Центра народной дипломатии ШОС в Ташкенте, который впервые открыл свои двери в конце января 2019

года. Главной задачей Центра является укрепление доверия и добрососедства, межнационального и межконфессионального согласия, развития межкультурного диалога

Сенатор, руководитель Центра народной дипломатии ШОС в Узбекистане Рахматулла Назаров отметил: “В условиях усиливающихся процессов глобализации и интеграции во всем мире народная дипломатия становится одним из основных элементов международных отношений. Применение инструментов такой дипломатии, несомненно, будет способствовать сближению стран ШОС и их народов, укреплению духа взаимного доверия и добрососедства”ⁱⁱ. Несмотря на то, что ШОСⁱⁱⁱ относительно молодая организация, она уже приобрела заметную роль в международных отношениях и превратилась во влиятельную международную организацию.

ШОС это 18 государств-членов, наблюдателей и партнеров по диалогу, это четверть площади земли, почти половина населения планеты.

Исходя из этого мы сразу можем прийти к пониманию того, насколько важна народная дипломатия в процессах общения народов 18 стран, насколько будет содействовать раскрытию разнопланового потенциала сотрудничества между странами ШОС, укреплению взаимного доверия, дружбы и добрососедства, межнационального и межконфессионального согласия, расширению взаимодействия между институтами гражданского общества и СМИ.

Такое явление, как “народная дипломатия”, использовалось в СССР как возможность обойти отсутствие официальных связей с зарубежными странами в условиях, когда признание СССР на раннем этапе его существования стояло под вопросом. После это явление трансформировалось в некую систему воздействия на зарубежное общественное мнение через создаваемые государством псевдообщественные организации, которые, соответственно, полностью контролировались государственно-партийной властью. Это и созданное в 1925 году Всесоюзное общество культурной связи с заграницей (ВОКС), и сменивший его в 1958 году Союз советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД).

Литература советского периода освещала вопросы интернационализма и зарождающихся форм “народной дипломатии” весьма однобоко, не персонифицировано и сугубо с точки зрения пропагандистской работы.

Основной упор в работах этого плана делается авторами на постулат о большой роли Советских обществ дружбы в деле социалистического строительства, построении мирных взаимоотношений со всеми зарубежными партнерами.

Сегодня народа, от чьего имени осуществлялся данный вид дипломатии, больше не существует. Целью народной дипломатии были страны социалистического лагеря, дружбу и сотрудничество с которым выстраивал Советский Союз.

После того, как пропал термин “Народ Советского Союза” в новых независимых странах стало модно использовать в терминологии такое слово и понятия как “нация” и отойти от слова “народ”. Влияние европейских тенденций. Но стоит напомнить, что население всей Центральной Азии правильнее назвать Народами Центральной Азии. У них имеется одна общая особенность. Все они состоят из субнациональных местных сообществ, которые происходят из древних племен (микросообщества). (Например, традиционно считается, что существует 92 рода и племена “узбеков” в старом понимании этого термина кочевого Дешт-и-Кипчакского происхождения. Как установил современный историк Т.Султанов — эти 92 “рода” включают в себя “названия большинства тюркских и некоторых нетюркских этносов, населявших Среднюю Азию в то время”)

То есть мы можем рассмотреть несколько этапов формирования народов. В каждой республике есть множество микрогрупп, нация республиканского уровня, а если все это объединить то можно выйти на шаг вперед и назвать все население Центральной Азии – “Народом”.

Отсюда получается, что если есть «народ», то должна и быть народная дипломатия.

В последнее время, некоторые исследователи внешнеполитических процессов, стараются избегать употребления термина “народная дипломатия”, заменяя его более точным, на их взгляд, понятием “общественная дипломатия”.

Одновременно с данным термином встречается и другой термин – “публичная дипломатия”, что порождает в научной среде множество дискуссий относительно их разграничения. Если попытаться дать определение “народной дипломатии”, то в широком понимании можно говорить о непрерывном процессе общения народов, отдельных граждан разных государств с целью взаимного познания, взаимообогащения. В результате разобраться с дефинициями публичной и общественной дипломатии становится еще сложнее. Зачастую их рассматривают как синонимы.

Путаница связана с тем, что и общественная и публичная дипломатия переводятся на английский язык как “public diplomacy”. В зарубежных источниках также упоминается о том, что нет единого определения. Мир слишком быстро меняется, и мы живем в век новой общественной дипломатии, когда частные компании, неправительственные организации, отдельные группы добровольцев и даже отдельные лица могут влиять на то, как складываются международные коммуникации. И если ранее пропаганда была ядром публичной дипломатии, то сегодня это уже не так.

В последнее время использование общественной дипломатии стало одним из наиболее эффективных государственных ресурсов в достижении внешнеполитических целей и позиционировании государства на международной арене, а также в системе международных отношений в целом.

Исходя из этого в своей работе я взял на себя право объединить все три термина в один и для отсутствия путаницы использовать один термин “Народная дипломатия”.

В некоторых странах (например, в Китае) понятие “народная дипломатия” является официально признанным.

Кроме этого, в июле 2008 г. Президент России Д.А.Медведев подписал Концепцию внешней политики, в которой говорится об использовании “ресурсов, потенциала и инициатив институтов гражданского общества в сфере общественной дипломатии”.

Несмотря на то что, термин “Народная дипломатия” официально не использовался, многие страны использовали элементы такой дипломатии. Например, хорошим примером является заключение Елисейского договора 1963 г. между Францией и ФРГ. С 1958 по 1962 гг. Шарль де Голль провел 15 встреч с канцлером Конрадом Аденауэром, который тоже был заинтересован в преодолении многолетней неприязни между немцами и французами. 22 января 1963 г. был подписан Елисейский договор о примирении и дружбе, который действует до сих пор. На первый взгляд, подписание договора лидерами государств рассматривать с позиций народной (общественной) дипломатии нельзя. Но важнейшей статьей договора был обязательный обмен студенчеством. Молодые люди быстро нашли общий язык. Дальше последовала взаимная стажировка офицеров и даже целых воинских подразделений. И как итог — существенно улучшились отношения между немцами и французами.

Что касается Азии, то миролюбивые отношения прежних стран-антагонистов Японии и Китая — тоже заслуга правильного проведения “народной дипломатии”.

Ярчайшей формой “народной дипломатии” является туризм, приобретающий особую значимость в условиях глобализации. Туризм находится в прямой зависимости от того, как решаются в регионе международные конфликты. Деятельность обществ дружбы способствует налаживанию связей с другими государствами в области культуры, науки, образования. К формам “народной дипломатии” также относятся марши мира и, безусловно, Олимпийские игры. В современном дипломатическом языке появился термин «спортивная дипломатия» как элемент “народной дипломатии”. Во время проведения Олимпийских игр должны прекращаться все войны и конфликты.

Особое значение “народная дипломатия” принимает сегодня, когда в ситуации социально-политической нестабильности всё информационно-коммуникативное

пространство заполнено недостоверными сведениями, вредоносной для международных отношений информацией и просто провокационными данными. Следовательно, возникает потребность в инициации и реализации проектов «противодействия» сложившейся ситуации, а также проектов направленных на формирование «нового» позитивного общественного мнения и укрепление международных отношений и связей».

Кроме того, приграничное сотрудничество является одним из инструментов, который дает максимальные возможности для раскрытия потенциала “народной дипломатии” в регионах и на местах.

Народная дипломатия в Центральной Азии.

Во всех республиках Центральной Азии изо дня в день народная дипломатия обретает все большую поддержку со стороны государства.

Президент Г. Бердымухамедов активно использует ресурсы публичной дипломатии для изменения образа Туркменистана в глазах международного бизнес-сообщества и политических кругов в позитивную сторону. Активно применяются механизмы национального брендинга с использованием не только элементов богатой культуры Туркменистана, но и его нейтрального статуса.

В контексте инструментов практического воплощения публичной дипломатии Таджикистана отметим деятельность Таджикского общества дружбы и культурных связей с зарубежными странами (ТОДКС). Эта общественная некоммерческая организация работает на принципах народной дипломатии и имеет 17 обществ дружбы с разными странами^v. На данный вопрос обращает внимание и президент республики Эмомали Рахмон, который, подчеркивая чрезвычайную важность формирования положительного международного имиджа Таджикистана, призывал МИД РТ “коренным образом улучшить свое взаимодействие с представителями средств массовой информации и расширить свое присутствие в Интернете...^{vi}”

В научном дискурсе Киргизии тематика публичной дипломатии встречается в основном в контексте концепции “мягкой силы”. Н. Айтмурзаев признает возрастающую значимость названной концепции не только в “мягком” измерении современной мировой политики, но и в обеспечении безопасности государств в условиях глобализации^{vii}.

Обращая внимание на роль “мягкой силы” в переформатировании общественного сознания, он призывает к правильному использованию ее ресурсов (средства массовой информации, культура, традиции, религиозные взгляды). В контексте Центральной Азии эти ресурсы должны оказывать позитивное содействие обществу в выборе социального порядка, который соответствует культуре, ценностям, традициям, где проблема безопасности всегда считалась приоритетной.

Из факторов, способных повысить узнаваемость страны в мировом сообществе, называются национальные бренды Иссык-Куль, Ч. Айтматов, эпос “Манас”, “Великий шелковый путь” (Концепция внешней политики КР). В целом на данном этапе обобщать опыт Киргизии из-за недостатка национальных публикаций, посвященных вопросам публичной дипломатии, было бы преждевременно. Однако с учетом международного резонанса прошедших в сентябре 2016 г. Всемирных игр кочевников в Иссык-Кульской области можно предположить, что ресурсы “народной дипломатии” будут активно включаться и использоваться в деятельности государственных и негосударственных структур.

Тематика “народной дипломатии” в работах казахстанских авторов присутствует в течение ряда лет. Эти исследования посвящены не только сущности феномена “народной дипломатии” как дополнения к официальной дипломатии или в контексте концепции национального брендинга^{viii}, но и анализу зарубежного опыта и его применению во внешнеполитической практике Казахстана в интересах укрепления международных позиций казахстанской государственности^{ix}.

Отсутствие институциональных основ “народной дипломатии” Казахстана не может способствовать эффективному прикладному применению данного феномена, однако стоит

отметить большой потенциал республики в этой области, сформированный рядом его крупных международных и внутригосударственных инициатив.

Из них стоит отметить:

- инициативу о проведении Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии;
- реализацию инициативы Казахстана по проведению Международного межконфессионального форума “Съезд лидеров мировых и традиционных религий” (СЛМТР), который регулярно проходит в Астане и называется казахскими политическими деятелями важнейшим институтом глобальной “духовной дипломатии”^x;
- проведение исторического саммита ОБСЕ в Астане в 2010 г.;
- идею и запуск коммуникативной площадки “G-Global” в 2012 г. с целью объединения усилий всех в деле создания справедливого и безопасного миропорядка;
- проведение заседания Берлинского евразийского клуба в Астане в 2014 г.;
- объявление о “Стратегии “Казахстан-2050”: новый политический курс состоявшегося государства”, ставящей задачу вхождения Казахстана в число тридцати самых развитых государств мира^{xi};
- активную позицию как посредника при урегулировании украинского и сирийского кризисов^{xii}.

В научном дискурсе Узбекистана используется понятие “народная дипломатия”. Еще в 1998 г. узбекский историк Р. Т. Жураев защитил диссертацию на тему “Роль народной дипломатии Узбекистана в международных отношениях”. В ней он подчеркивал возрастающее значение народной дипломатии в связи с распадом Советского Союза, социальными взрывами, различными конфликтами на территории не только независимых государств, но и многих государств мира. По его мнению, решение значительного количества национальных конфликтов в мире стало сложным делом ввиду переплетения судеб разных народов в течение веков. Народная дипломатия в этой связи “делает возможным обмен подлинными ценностями культуры и способствует сближению народов”^{xiii}.

Сегодня в публичной или народной дипломатии Узбекистана важное место занимает культурное направление. Дни культуры проходили в Казахстане, России, Индии, Китае и других государствах. Узбекские посольства каждый год организуют большие мероприятия по случаю празднования “Навруз”, приглашая на них известных деятелей культуры, политиков, бизнесменов страны пребывания и показывая культурное богатство своей республики, ее туристический потенциал.

Еще в 1995 г. при МИД Узбекистана было создано информационное агентство “Жахон” в целях распространения объективной информации об Узбекистане и его политике, развития контактов международными информационными агентствами. ИА “Жахон” занимается изданием и распространением за рубежом информационных бюллетеней, справочников, буклетов, аудиовизуальной продукции, раскрывающих потенциальные возможности Узбекистана для широкого международного сотрудничества.

Важным институтом “народной дипломатии” Узбекистана является Совет обществ дружбы и культурно-просветительских связей Узбекистана с зарубежными странами. Он считается самоуправляемым, самофинансируемым неправительственным общественным объединением, которое с использованием возможностей “народной дипломатии” призвано способствовать:

- широкой популяризации в других странах достижений в различных сферах жизни Узбекистана;
- регулярному ознакомлению зарубежной общественности с богатой историей, культурой, литературой и искусством этой страны;
- формированию положительного международного имиджа Узбекистана как независимого демократического государства, достойного партнера в культурной, научной и гуманитарной сферах;

• установлению и развитию международных культурно-просветительских связей в сотрудничестве с ООН, ЮНЕСКО и другими международными организациями^{xiv}.

На данный момент Совет объединяет 35 Обществ дружбы, а международные культурные мероприятия Узбекистана часто осуществляются именно по линии этих обществ.

В этом отношении культурное многообразие народов ЦА не должно пониматься так, как если бы они принадлежали различным цивилизациям. Они принадлежат одной цивилизации, поэтому и политический диалог между ними развивается внутри одной цивилизации.

В связи с этим не могу не процитировать наших отечественных ученых: “Необходимо помнить, что все народы, населяющие Среднюю Азию, являются наследниками богатого исторического прошлого этого крупнейшего очага мировой цивилизации”^{xv}. Вернее будет сказать: равными наследниками.

4. Выводы:

Говоря о таких проблемах, как границы, межгосударственное экономическое сотрудничество и иные проблемы отношений между странами, мы, как правило, ограничиваем себя рассмотрением только государственных акторов, в то время как существуют и так называемые “трансграничные акторы”, очень часто бросающие вызов классической деятельности первых. Это граждане, семьи, бизнес-группы, профессиональные неправительственные организации и ряд других. Культурные и цивилизационные различия для них никогда не были существенными в их трансграничном образе жизни и деятельности в центральноазиатском контексте.

Иктибослар/ Сноски/References:

1. Суверенитет (через нем.Souveränität от фр.Souveraineté— верховная власть, верховенство, господство) — независимость государства во внешних делах и верховенство государственной власти во внутренних делах.
2. Международный научно-общественный журнал «Мир перемен», 5 октября 2019, <http://mirperemen.net/2019/03/diplomatiya-bez-galstukov-ili-kak-strany-shos-stanovyatsya-blizhe-drug-k-drugu/>
3. <https://ru.wikipedia.org/wiki/>
4. Селянинов О.П. Дипломатические отношения государств: принципы, формы и методы. — М.: МГИМО-Университет, 2004.
5. Официальный сайт ТОДКС. URL: <http://friendship.tj/>
6. Выступление Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона на встрече с дипломатическими работниками страны по случаю открытия нового здания МИД РТ. Душанбе, 15.03.2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.prezident.tj/ru/node/4114>
7. Айтмурзаев Н. Т. «Мягкая сила» как потребность общества в социальном порядке в условиях глобализации // Вестник Дипломатической академии МИД Кыргызской Республики. 2012. № 5 (05). С. 11–15.
8. Жакенова К. А. Публичная дипломатия как сфера национального брендинга // Вестник КазЭУ / КазЭУ Хабаршысы. 2012. № 6. С. 126–131.
9. Казбекова Д. С. Публичная дипломатия во внешней политике Федеративной Республики Германия и Республики Казахстан: Дисс. ... д-ра полит. наук. Астана, 2014.
10. Подробнее о деятельности СЛМТР см.: URL: http://www.religionscongress.org/component/option,com_frontpage/Itemid,1/lang,russian/
11. Послание Президента страны народу Казахстана, «Стратегия «Казахстан-2050». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://mfa.gov.kz/index.php/ru/informatsiya-o-kazakhstan/poslaniya-prezidenta-strany-narodu-kazakhstan/poslanie-prezidenta-strany-narodu-kazakhstan-strategiya-kazakhstan-2050>.

12. Исабаева С. Как и чем Казахстан может способствовать разрешению кризиса в Украине? // CentralAsiaMonitor. 11.09.2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://camonitor.kz/13391-kak-i-chem-kazahstan-mozhet-sposobstvovat-razresheniye-krizisa-v-ukraine.html>
13. Жураев Р. Т. Роль народной дипломатии Узбекистана в международных отношениях: Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. Андижан, 1998.
14. О Совете обществ дружбы и культурно-просветительских связей Узбекистана с зарубежными странами. URL: <http://nbu.uz/ru/obshhestvo-druzhbyuzbekistanyaponiya/o-sovete-obshhestv-druzhby-i-kulturno-prosvetitel'skihsvyazej-uzbekistana-s-zarubezhnyimi-stranami/>(дата обращения: 27.04.2017)
15. Алимова Д.А., Буряков Ю.Ф., Филанович М.И. Объективность в истории - ответственность за будущее. Институт истории (Ташкент) // Учитель Узбекистана, 28 июля 2003. (Alimova D.A., Buryakov Yu.F., Filanovich M.I. Objectivity in history is responsibility for the future. Institute of History (Tashkent) // Teacher of Uzbekistan, July 28, 2003.)

ЎТМИШГА НАЗАР

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

LOOK TO THE PAST

№SI-4 (2020)

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000