

ЎТМИШГА НАЗАР

4 - МАХСУС СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК - 4

LOOK TO THE PAST

SPECIAL ISSUE - 4



Бош мухаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош мухаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

«Ўтмишга назар» илмий журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич
тарих фанлари доктори,
профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети

Бобожонова Дилором Бобожонова
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари
университети

Зияева Доно Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Кебадзе Мадонна
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Аширов Адхам Азимбаевич
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Агзамова Гулчехра Азизовна
тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти

Бурдиашвили Майя
тарих фанлари доктори, Телави
давлат университети, Грузия

Кожакеева Ляззат Темировна
тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна
тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон давлат жаҳон
тиллари университети

Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Гоффоров Шокир Сафарович
тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат тиббиёт институти

Эргашева Юлдуз Алимовна
Тарих фанлари доктори, профессор,
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт
институти

Теймураз Ахалмосулишвили
профессор, Телави давлат
университети, Грузия

Халикова Рахбар Эргашевна
тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети

Ишанходжаева Замира Райимовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна
тарих фанлари доктори, доцент
Нукус давлат педагогика институти

Мустафаева Нодира Абдуллаевна
тарих фанлари доктори
Ўзбекистон Республикаси
Фанлар академияси

Джоробекова Айнура Эшимбековна
тарих фанлари номзоди, профессор,
Дипломатия академияси,
Қозоғистон Республикаси

Ширванова Тарана Амирага кызы
тарих фанлари номзоди, доцент
Азербайджон давлат
иқтисодиёт университети

Ерметов Аваз Абдуллаевич
тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Санпова Камола Давляталиевна
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

Расулов Абдуллажон Нуриддинович
тарих фанлари доктори, профессор
Наманган давлат университети

Ковалев Борис Николаевич
тарих фанлари доктори, профессор
Россия ФА, Санкт-Петербург
Тарих институти

Кобзева Ольга Петровна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Ауанасова Алима Мусировна
тарих фанлари доктори, профессор
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

Бегалинова Калимаш Капсамаровна
фалсафа фанлари доктори, профессор
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон
Миллий университети, Қозоғистон

Хайдаров Муродилла Махмуталиевич
тарих фанлари доктори, профессор
Ўзбекистон миллий университети

Алиева Лале
тарих фанлари доктори,
Озарбайжон давлат университети

Исмаилова Алмаз
тарих фанлари доктори,
Догистон мустақил университети

Талапов Бахриддин Алижанович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Наманган давлат университети

Одилов Абдор Анварович
тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети

1. Доно Зияева ЭРОН САФАРНОМАЛАРИ ВА МЕМУАР АСАРЛАРИ ТАРИХИЙ МАНБА СИФАТИДА.....	6
2. Санобар Шадманова ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИ КЛАССИФИКАЦИЯСИ ВА ТИПОЛОГИЯСИ (1917-1941 ЙИЛЛАР).....	13
3. Надира Маҳкамова ЎРТА ОСИЁ МИЛЛИЙ-ҲУДУДИЙ ЧЕГАРАЛАНИШ МАСАЛАСИНИНГ СОВЕТ ДАВРИ АДАБИЁТЛАРИДА АКС ЭТИШИ.....	20
4. Қаҳрамон Алманов ИЛК ЎРТА АСРЛАР УСТРУШОНА ТАНГАЛАРИ.....	29
5. Шахноза Абдурахимова 1985-1991 ЙИЛЛАРДАГИ АҲОЛИ МУРОЖААТЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИНИНГ АКС ЭТИШИ.....	39
6. Zebiniso Axmedova OLIMLARNING AHMAD DONUSH IJODI VA FAOLIYATIGA QARASHLARI.....	47
7. Гулчеҳра Аҳмедова СУРХОНДАРЁ БАҲШИЛАРИ.....	54
8. Komiljon Arziyev SHIMOLIY-BAQTRIYA MOZOR-QO`RG`ONLAR O`RGANILISH TARIXI (eramizdan avvalgi II asrlar oxiri va eramizning III asrlariga).....	59
9. Мансур Бойсариев ДИАСПОРА ТУШУНЧАСИНИНГ ИЖТИМОИЙ-ГУМАНИТАР ФАНЛАР КЕСИМИДА РИВОЖЛАНИШ ТАРИХИ.....	65
10. Шерзод Баҳранов РОССИЯНИНГ ЎРТА ОСИЁ БИЛАН ҚЎҚОН ОРКАЛИ ОЛИБ БОРГАН ЧОЙ САВДОСИ ТАРИХИДАН (XIX-аср охири ва XX-аср бошларида).....	74
11. Феруза Бобожонова БУХОРО АМИРЛИГИДАГИ МАДРАСАЛАРНИНГ ҚУРИЛИШИ, МОДДИЙ-ХЎЖАЛИК ТАЪМИНОТИ ВА ФАОЛИЯТИНИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ МАСАЛАЛАРИ.....	80
12. Назокат Бозорова СУРХОНДАРЁЛИКЛАРНИНГ ФРОНТ ВА ФРОНТ ОРТИДАГИ ЖАСОРАТИ.....	94
13. Шербек Ёдгоров МИСРДАГИ ИЖТИМОИЙ-ИҚТИСОДИЙ МУАММОЛАРНИНГ ДИНИЙ ЭКСТРЕМИЗМ ВА РАДИКАЛИЗМНИНГ ЁЙИЛИШИГА ТАЪСИРИ.....	100
14. Бехзод Исабеков СУЮРЛИТЕПА ЁДГОРЛИГИ ТЎҒРИСИДА МУЛОҲАЗАЛАР.....	108

15. Дилфуза Исмоилова, Нор Бердиев XIX АСР ОХИРИ - XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОН ЎЛКАСИДА КОНЧИЛИК ВА МЕТАЛЛУРГИЯ ТАРИХИДАН.....	113
16. Фарходжон Исматуллаев ЕВРОПА ИТТИФОҚИ БИЛАН ҲАМКОРЛИК – ЎЗБЕКИСТОН ТАШҚИ СИЁСАТИНИНГ УСТУВОР ЙЎНАЛИШЛАРИДАН БИРИ СИФАТИДА.....	121
17. Руфина Каюмова ЎЗБЕК ЖАНГЧИЛАРИНИНГ ЖАСОРАТЛАРИ УРУШ ДАВРИ ХАТЛАРИ САТРАЛАРИДА.....	129
18. Oybek Klichev, Nishona Hasanova SITORAI MOXI XOSA MUZEYI BINOLARINING TUZILISHI.....	135
19. Хушнудбек Мамадалиев ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА “ЯНГИ ШАҲАР” ЛАРНИНГ ПАЙДО БЎЛИШИ ВА УЛАРДАГИ ЎЗГАРИШЛАР.....	141
20. Erkinjon Maxmudov BXSR HUKUMATINING VAQF MULKLARIGA BO’LGAN MUNOSABATI.....	152
21. Темур Мўминов ИБРОҲИМ МЎМИНОВ ПОРТРЕТИГА ЧИЗГИЛАР.....	157
22. Ғайратхон Мухтаров ЧОТҚОЛ ТОҒ ТИЗМАСИ ПЕТРОГЛИФЛАРИНИНГ ЎРГАНИЛИШИ.....	166
23. Жамшид Перемкулов СОВЕТ ДАВРИДА САНОАТ ШАҲАРЛАРИ ТАШКИЛ ҚИЛИШ СИЁСАТИ ВА УНИНГ ОҚИБАТЛАРИ (ТОШКЕНТ ВИЛОЯТИ МИСОЛИДА).....	173
24. Зафар Раҳманов ЧУСТ ЎТРОҚ ДЕҲҚОНЧИЛИК МАДАНИЯТИНИНГ ШАКЛЛАНИШИ ВА ВОҲА ЖОЙЛАШУВ ТИЗИМИНИНГ БОШЛАНИШИ.....	183
25. Элёр Раҳмонов ФАРҶОНА ВОДИЙСИДА КАМ ТАЪМИНЛАНГАН ВА ЁШ ОИЛАЛАРНИ ИЖТИМОИЙ ҲИМОЯЛАШ ЖАРАЁНИ.....	191
26. Зокир Рустамов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОН, ТУРКИЯ ВА ЭРОНДА АМАЛГА ОШИРИЛГАН ИЖТИМОИЙ-МАДАНИЙ ИСЛОҲОТЛАР.....	199
27. Azamat Sanakulov MARKAZIY OSIYODA SIYOSIY JARAYONLARDAGI XALQ DIPLOMATIYASINING AHAMIYATI VA O'RNİ.....	205
28. Нодир Сафаров РОССИЯ-БУХОРО АЛОҚАЛАРИНИНГ ХОРИЖИЙ ТАРИХШУНОСЛИГИ ТАҲЛИЛИ.....	213

29. Анора Тоғаева ЎЗБЕКИСТОН ШАҲАРЛАРИДА СОҒЛИҚНИ САҚЛАШ ТИЗИМИ: АҲВОЛИ ВА МУАММОЛАРИ (1950-1980 йиллар).....	219
30. Фарход Усманов 1920-1930 ЙИЛЛАРДА ЎЗБЕКИСТОНДА БОЛАЛАР ҚАРОВСИЗЛИГИ: МУАММО ВА ЕЧИМЛАР.....	226
31. Икромжон Умаров БАДАШ – КЎҲИТАНГТОҒ ҚИШЛОҚЛАРИ АҲОЛИСИНИНГ ҚАДИМИЙ МУСИҚИЙ САНЪАТИ.....	238
32. Гулнора Фарманова Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙ ВА УНИНГ АФРОСИЁБДАГИ АРХЕОЛОГИК ИШЛАРИ (АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИНИНГ БИРЛАШИШ ТЎҒРИСИДА).....	245
33. Madina Chorieva XX-XXI ASRLAR TARIXSHINOSLIGIDA SO'NGGI MANGIT AMIR SAYID OLIMXON.....	250
34. Шахло Хусанова БУЮК ИПАК ЙЎЛИДАГИ МИНГТЕПА ШАҲРИ.....	255
35. Фурқат Тошбоев, Наргиза Каримова УСТРУШОНАНИНГ ҚАДИМГИ ШАҲАРЛАРИ ВА УЛАРНИНГ БУЮК ИПАК ЙЎЛИ САВДОСИДАГИ ЎРНИ.....	261

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Гулнора Комилевна Фарманова,
Фарғона давлат университети
жаҳон тарихи кафедраси катта ўқитувчиси
farmanova.gulya@gmail.com

Н.И.ВЕСЕЛОВСКИЙ ВА УНИНГ АФРОСИЁБДАГИ АРХЕОЛОГИК ИШЛАРИ (АРХЕОЛОГИК ТАДҚИҚОТ УСУЛЛАРИНИНГ БИРЛАШИШ ТЎҒРИСИДА)

For citation: Gulnara K. Farmanova, N.I. VESELOVSKY AND HIS ARCHAEOLOGICAL WORKS ON AFRASIAB (ABOUT THE SOURCES OF FOLDING THE METHOD OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH). Look to the past. 2020, Special issue 4, pp.245-249

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-SI-4-32>

АННОТАЦИЯ

Мақола муаллифи XIX аср охирида рус шарқшунос олимлари ва археологлари томонидан Афросиёбда археологик қазилма ишлари ва илмий изланишлар ўтказилиши бошланганлиги, шунингдек, археологик тадқиқот усуллариининг бирлашиш манбалари аниқланганлигини таъкидлайди. Н.И.Веселовскийнинг тадқиқотлари мисолида хатоликлар, археологик қазилма ишларидаги тажрибасизлик ва услубсизлик кўрсатилган. Н.И.Веселовский бир неча йил давомида Афросиёбдаги қазилма фаолият юритган бўлсада, нафақат Афросиёб, балки Ўрта Осиёда қазилма ишларини олиб бориш бўйича билимга эга мутахассис бўлмаган. Шундай бўлсада, Россия империяси археологик комиссияси Н.И.Веселовский олдида улкан ва истикболли вазифаларни қўйди.

Калит сўзлар: Н.И.Веселовский, Афросиёб, Ўрта Осиё, Зарафшон, археология, тарих, қадимий, археологик қазилмалар, археологик топилмалар, археологик усуллар.

Гульнора Комилевна Фарманова,
старший преподаватель кафедры всемирной истории
Ферганского государственного университета
farmanova.gulya@gmail.com

Н.И. ВЕСЕЛОВСКИЙ И ЕГО АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАБОТЫ НА АФРАСИАБЕ (ОБ ИСТОКАХ СЛОЖЕНИЯ МЕТОДИКИ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИЗЫСКАНИЙ)

АННОТАЦИЯ

Автор статьи утверждает, что в конце XIX века начались проводиться археологические раскопки и научные изыскания на Афрасиабе, проводимые русскими востоковедами и археологами, в частности, раскрыты истоки сложения методики

археологических изысканий. На примере работ Н.И. Веселовского показаны ошибки, отсутствие опыта и методики по ведению археологических раскопок. Н.И. Веселовский несколько лет работал на Афрасиабе и производил раскопки, но не являлся подготовленным специалистом к раскопочным работам не только на Афрасиабе, но и по всей Средней Азии. При этом, перед Н.И. Веселовским Археологическая комиссия Российской империи поставила большие и перспективные задачи.

Ключевые слова: Н.И.Веселовский, Афрасиаб, Средняя Азия, Зарафшан, археология, история, древний, археологические раскопки, археологические находки, археологические методы.

Gulnara K. Farmanova,
senior teacher of department of World history
of Fergana state university
farmanova.gulya@gmail.com

N.I. VESELOVSKY AND HIS ARCHAEOLOGICAL WORKS ON AFRASIAB (ABOUT THE SOURCES OF FOLDING THE METHOD OF ARCHAEOLOGICAL RESEARCH)

ABSTRACT

The author of the article claims that at the end of the 19th century, archaeological excavations and scientific research in Afrasiab, carried out by Russian orientalists and archaeologists, began, in particular, the origins of the addition of the method of archaeological research were revealed. On the example of N.I. Veselovsky shows mistakes, lack of experience and methods for conducting archaeological excavations. N.I. Veselovsky worked for several years in Afrasiab and carried out excavations, but was not a trained specialist for excavation work not only in Afrasiab, but throughout Central Asia. At the same time, before N.I. Veselovsky, the Archaeological Commission of the Russian Empire set large and promising tasks.

Index Terms N.I. Veselovsky, Afrasiab, Central Asia, Zarafshan, archaeology, history, ancient, archaeological excavations, archaeological finds, archaeological methods.

1. Актуальность:

Узбекистан – страна богатейшей истории и культуры, запечатленных в письменных исторических источниках и в памятниках материальной культуры, насчитывающих многие тысячелетия и вошедших в золотой фонд культурного наследия страны, многие из которых являются шедеврами культуры мировой значимости. По предварительным данным ученых, сегодня на археологической карте республики можно выделить более 5 тысяч памятников разных эпох. Приоритетной целью изучения этих памятников является воссоздание исторического прошлого народов Узбекистана на базе изучения вещественных следов деятельности человека путем планомерных, целенаправленных полевых археологических исследований и научной обработки накопленных материалов.

После завоевания Средней Азии Российской империей здесь стали проводиться самовольные раскопки на памятниках археологии. Это было связано с тем, что музеи России и Европы начали скупать различные археологические находки, старинные предметы, монеты, терракотовые статуэтки и т.д.

Такие раскопки исследователей-самоучек проводились и на Афрасиабе, без разрешения Археологической комиссии, что раздражало ее членов. Они настаивали на том, чтобы отправить на исследование Афрасиаба опытного специалиста по истории и археологии края. Археологическая комиссия свой выбор остановила на историк-востоковеде Н.И. Веселовском [1]. Археологической комиссией историк-востоковед Н.И. Веселовский был признан «самым лучшим знатоком» истории и археологии Средней Азии, тем более, что он являлся учеником известного В.В. Григорьева.

2. Методология и степень изученности:

В основу методологии написания данной статьи положены принципы независимости и концепция цивилизационного подхода к историческому процессу. Также, говоря о методологии статьи, хотелось бы подчеркнуть, что нами были использованы методы отбора и классификации материала, сравнительного анализа приведенных фактов, мнений и выводов, а также метод историзма и объективность. Принцип историзма и объективности позволили изучить историографию вопроса в её конкретном многообразии.

Рассматривая степень изученности темы, необходимо прежде остановиться на трудах авторов Б.В. Лунина, Б.В. Фармаковского, В.А. Шишкина, А.Ю. Якубовского, в которых представлены различные виды научной отчетности об археологических, топографических, рекогносцировочных и других исследованиях, проводившихся на территории Средней Азии.

3. Результаты исследования:

В те годы еще никто в качестве археолога в условиях Средней Азии не работал, а у Н.И. Веселовского (кроме нескольких посещений на раскопках курганных могильников) отсутствовал опыт по ведению археологических раскопок. В те годы отсутствовали даже обычные инструкции по ведению археологических работ по глиняной структуре в Средней Азии.

Вместе с тем, Археологическая комиссия поставила перед Н.И. Веселовским большие и перспективные задачи. Он должен был начать систематические археологические работы на Афрасиабе и произвести разведки по Ферганской долине, осмотреть развалины городов в долине Зарафшана. Кроме того, перед Н.И. Веселовским была поставлена задача описания предметов древности и ознакомление с кладами, найденными в Туркестане [2].

Прежде чем начать работу на городище Афрасиаб, Н.И. Веселовский посетил Ферганскую долину и на нескольких памятниках даже заложил небольшие разведочные раскопки. В частности, вскрыл несколько «мутхона» в предгорных районах северо-восточной Ферганы. Однако, судя по описаниям произведенных работ, он не оставил конкретных выводов по Фергане.

Н.И. Веселовский несколько лет работал на Афрасиабе и производил раскопки. Все понимали, что он не является подготовленным специалистом к раскопочным работам не только на Афрасиабе, но и по всей Средней Азии. Нашу оценку по его работе можно проверить, проанализировав результаты полевых работ на Афрасиабе. В частности, до приезда в Самарканд Н.И. Веселовскому было дано указание сосредоточить раскопки в одном пункте. Он не выполняет это указание, а вместо этого, увеличивает число раскопок и траншей. Начинает от раскопок на цитадели, полукругом доходит до могилы Ходжа Данияра и охватывает пределы даже вне Афрасиаба. В составленном при Н.И. Веселовском топографическом плане оставлены 109 раскопок за четыре месяца работы.

Любому археологу понятно, что при полном отсутствии археологов-коллекторов, т.е. помощников, за четыре месяца раскопочного сезона невозможно было их провести на такой большой территории. Из-за этого на его раскопках отсутствовали даже малейшие признаки методики ведения раскопочных работ.

Археологическая комиссия в Москве требовала доведения раскопок до определенного результата. Однако Н.И. Веселовский не выполнил и эту задачу. Отчеты, оставленные Н.И. Веселовским, составлены поверхностно. По этим отчетам невозможно понять в какой части Афрасиаба был заложен тот или иной шурф. Во многих шурфах и траншеях глубина доходила до 7 метров, однако Н.И. Веселовский никаких расчленений стратиграфического характера не производил. В.В. Крестовский же, работавший до Н.И. Веселовского на Афрасиабе, дал подробные описания раскопок стратиграфического характера. Он не только дал описание стратиграфических шурфов, но и четко заметил различие в материальной культуре.

Резюмируя, можем сказать, что результатами своих раскопок Н.И. Веселовский никогда не был удовлетворен, но знал важность добытого, в результате раскопочных работ, материала.

Имеются противоречивые мнения о дальнейших раскопках Н.И. Веселовского на Афрасиабе. В частности, А.Ю. Якубовский отмечает, что «раскопки, начатые Н.И. Веселовским в 1885 г, не были продолжены в последующие годы» [3]. В.А. Шишкин считал, что «Н.И. Веселовский еще раз сделал попытку вернуться к раскопкам на Афрасиабе, но по видимому, в небольших размерах и без значительных результатов» [4]. Б.В. Лунин же считал, что с 1885 г. «начинается многолетняя раскопачная деятельность Н.И. Веселовского» [5].

Н.И. Веселовский совершил поездки по верховьям и низовьям долины Зарафшана. Осмотрев многие холмы в долине, он ошибочно описал «курганы», высказав догадку, что «тепа», которые он видел, «были первоначально могильниками, а уже потом, в мусульманский период, население утилизировало их для стратегических целей» [6].

О раскопках начинающего археолога и востоковеда-историка Н.И. Веселовского высказывались многие исследователи [7]. Но, несмотря на всю эту критику, он был всего лишь начинающим археологом. Вся критика опиралась на мнение о недостаточном знании Н.И. Веселовского методики ведения археологических раскопок.

После раскопок В.В. Крестовского и Н.И. Веселовского интерес к памятникам археологии, особенно к Афрасиабу, значительно возрос среди путешественников-иностранцев, среди которых были ученые, публицисты, коммерсанты, а иногда - просто состоятельные туристы, желавшие посмотреть на загадочную Среднюю Азию.

Среди таких туристов был археолог П.С. Уваров, посетивший Афрасиаб. Об Афрасиабе он сообщает, что «производившиеся здесь раскопки вскрыли два слоя; мусульманский, и более древний – бактрийский». Он также отмечает, что подобные афрасиабским вещам были обнаружены недалеко от Варахши в местности Ходжа-Обон [8].

В 1894-1895 гг. на Афрасиабе производил «раскопки» методом пороховых взрывов французский путешественник-исследователь Шафанжон, оставивший о себе недобрую память [9]. Он путем взрывных устройств, или путем рытья траншей пытался найти предметы для удовлетворения Лионского коммерсанта. Основной целью Шафанжона была добыча уникальных музейных коллекций. Судя по его описаниям, часть обнаруженных вещей была оставлена в России, другая часть находок отправлена в музей ГИМЭ в Париже.

Особое место занимает в истории изучения Самарканда донесения топографа Г. Костенича на имя самаркандского военного губернатора Н.Я. Ростовцева (от 14.III.1896 г. №186), где «в крепости Урдакон много бугров, заметны следы улиц, и несколько веков назад в Урдаконе жил богатый народ, якобы «урус». Это было описание руин знаменитого городища Пенджикент, известного благодаря работам Таджикской археологической экспедиции.

Даже обыкновенный топограф Г. Костенич четко знал по микрорельефу местности городища Пенджикент следы улиц, и отметил (по рассказам местных людей), что «здесь жили «урусы», то они имели в виду «народ, имеющее другое религиозное представление».

4. Выводы:

Со второй половины XIX века в Туркестане появляются местные краеведы, любители истории и культуры, собиратели древности, интересовавшиеся историей своей страны. Первыми учеными, заинтересованными в изучении истории и культуры Самарканда и его окрестности, были русские востоковеды Н.И. Веселовский, В.В. Бартольд и местный энтузиаст-историк В.Л. Вяткин.

Создание Туркестанского кружка любителей археологии (ТКЛА), значительно повлияло на осуществление регулярных работ по сбору археологического материала. Однако, малочисленность специалистов, отсутствие методики изучения археологических работ, приводили только к разрушению и порче памятника. Соответственно из такого археологического материала историко-культурные выводы не были получены, да и невозможно было их получить.

Со второй половины XIX века и по 30-е годы XX века по Самаркандскому Согду был накоплен определенный фактический материал. Это в значительной степени указало о

важности истории и культуры Самарканда и его окрестности в изучении историко-культурного наследия всего среднеазиатского региона.

Первыми археологическими исследователями Афрасиаба были майор Борзенков, русский писатель В.В.Крестовский и востоковед Н.И.Веселовский. Среди них самыми неудачными археологами оказались Н.И.Веселовский, не понимавший ничего в своих раскопах, и французский «исследователь» Шафанжон, производивший раскопы путём взрывов.

Все вышеотмеченные недостатки упирались на отсутствие методики ведения археологических работ.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.
2. Veselovsky N.I. Report on works in Central Asia in 1884-1885. RAC for 1882-1888. -Saint Petersburg: 1891. – 321 p.
3. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.
4. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.
5. Lunin B.V. From the history of Russian oriental studies and archeology in Turkestan. – Moscow: 1989. – 320 p.
6. Veselovsky N.I. Notes on the mounds of the Turkestan region. EBN, II, no. 3-4, -Moscow: 1888. – 183 p.
7. Farmakovsky B.V. Veselovsky – an archaeologist. EBN, XXV. –Saint Petersburg: 1921. - 359-386 p.
8. Uvarov P. Trip to Tashkent and Samarkand. Russian thought. Book XI. –Moscow: 1891. – 241 p.
9. Shishkin V.A., Yakubovsky A.Yu. From the history of the archaeological study of Samarkand. Proceedings of the East Department. Volume 2. –Leningrad: 1940. – 146 p.

ЎТМИШГА НАЗАР

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

LOOK TO THE PAST

№SI-4 (2020)

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,

Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000