



ISSN 2181-9599

Doi Journal 10.26739/2181-9599

ЎТМИШГА НАЗАР

3 ЖИЛД, 7 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 3, НОМЕР 7

LOOK TO THE PAST

VOLUME 3, ISSUE 7



ТОШКЕНТ-2020

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Муртазаева Рахбар Хамидовна
тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Джураева Нилуфар Далибаевна
тарих фанлари номзоди, доцент, Ўзбекистон
жаҳон тиллари университети

"Ўтмишга назар" илмий журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет научного журнала "Взгляд в прошлое"
Editorial board of the scientific journal Looking into the past

Кебадзе Мадонна

*Доктор исторических наук, Телавский
государственный университет, Грузия*

Бурдиашвили Майя

*Доктор исторических наук, Телавский
государственный университет, Грузия*

Кожакеева Ляззат Темировна

*тарих фанлари доктори, доцент,
Хотин-қизлар давлат педагогика
университети, Қозоғистон Республикаси*

Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич

*тарих фанлари доктори, профессор, академик,
Ўзбекистон Миллий университети*

Бобожонова Дилором Бобожонова

*тарих фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети*

Зияева Доно Хамидовна

*тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти*

Аширов Адхам Азимбаевич

*тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти*

Агзамова Гулчеҳра Азизовна

*тарих фанлари доктори, профессор,
ЎзР ФА Тарих институти*

Ульжаева Шохистахон Мамажоновна

*тарих фанлари доктори,
Тошкент кимё - технология институти*

Бабаджанова Нодира Абдуллаевна

*тарих фанлари номзоди, доцент. Ўзбекистон
давлат жаҳон тиллари университети*

Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна

*Тарих фанлари номзоди, доцент
Ўзбекистон Миллий университети*

Ғофоров Шокир Сафарович

*тарих фанлари доктори, профессор
Самарқанд давлат тиббиёт институти*

Эргашева Юлдуз Алимовна

*Тарих фанлари доктори, профессор
Қариш муҳандислик-иқтисодиёт институти*

Теймураз Ахалмосулишвили

*профессор, Телавский государственный
университет, Грузия*

Халикова Рахбар Эргашевна

*тарих фанлари доктори, профессор,
Тошкент давлат техника университети*

Ишанходжаева Замира Райимовна

*тарих фанлари доктори, профессор в.б.,
Ўзбекистон Миллий университети*

Кобзева Ольга Петровна

*тарих фанлари доктори, профессор в.б.,
Ўзбекистон Миллий университети*

Одилов Аброр Анварович

*тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети*

Ерметов Аваз Абдуллаевич

*тарих фанлари доктори, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети*

Саипова Камола Давляталиевна

*тарих фанлари номзоди, доцент,
Ўзбекистон Миллий университети*

Джоробекова Айнур Эшимбековна

*тарих фанлари номзоди, профессор,
Ташиқи ишлар вазирлиги қошидаги Дипломатия
академияси, Қозоғистон Республикаси*

Ғолипов Файзулла Саидович

*тарих фанлари номзоди, доценти
Тошкент давлат техника университети*

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT


1. Ўктамжон Абдуллаев ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЖАНУБИЙ ВИЛОЯТЛАРИДАГИ УМУМИЙ ЎРТА ТАЪЛИМ МУАССАСАЛАРИДА ПЕДАГОГ КАДРЛАР МУАММОСИ (1991-2010 ЙИЛЛАР).....	4
2. Собир Абдуназаров ЎЗБЕКИСТОНДА ЁШЛАРГА ОИД ДАВЛАТ СИЁСАТИ САМАРАДОРЛИГИНИ БАҲОЛАШ МЕЗОНЛАРИ.....	10
3. Валишер Абиров, Исмоиддин Мамаюсупов ЖАНУБИЙ ЎЗБЕКИСТОННИНГ ЭТНИК ҚАТЛАМЛАРИГА ДОИР.....	22
4. Акмал Базарбаев ТУРКИСТОНДА МУСТАМЛАКА МАЪМУРИЯТИНИНГ ЕРГА ДОИР СИЁСАТИ (1867-1900 ЙИЛЛАР).....	33
5. Ойбек Исаев СУРХОН ВОҲАСИГА ОИД ТАЪЛИМ МАСАЛАЛАРИНИНГ АРХИВ ҲУЖЖАТЛАРИДА ЁРИТИЛИШИ (1920-1930й).....	40
6. Гулмира Каттаева ЛЯПИС–ЛАЗУРИТ МАНЗИЛГОҲЛАРИ ВА УНИНГ ТАРҚАЛИШ ГЕОГРАФИЯСИ.....	46
7. Nargiza Karimova ZIRAVORLAR VA MAHSUS TA’M BERUVCHI VOSITALAR SAVDOSINING RIVOJLANISH TARIXI HAQIDA VA’ZI MASALALAR.....	54
8. Дадахон Норқўзиёв МУСТАҚИЛЛИК ЙИЛЛАРИДА ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА ЭКОЛОГИК МУВОЗАНАТНИНГ ҲОЛАТИ ВА УНИНГ АҲОЛИ САЛОМАТЛИГИГА ТАЪСИРИ.....	60
9. Мафтуна Рўзикулова МАРКАЗИЙ ФАРҒОНАДА СУҒОРИШ ИНШООТЛАРИ ВА ДАВЛАТ ХЎЖАЛИКЛАРИНИНГ ТАШКИЛ ЭТИЛИШИ ТАРИХИ (XX АСРНИНГ 50-70-ЙИЛЛАРИ МИСОЛИДА).....	64
10. Махмуджон Солиев ДУКЧИ ЭШОН ҚЎЗҒОЛОНИ СОВЕТ ТАРИХШУНОСЛИГИДА.....	72
11. Наргиза Ҳасанова ОНАЛИК – ЗАМОНАВИЙ ШАРҚ АЁЛИНИНГ УЛКАН МАСЪУЛИЯТИ.....	76
12. Махпурат Хуббалиева БУДДА РОҲИБЛАРИНИНГ САЁҲАТНОМАЛАРИДА МАРКАЗИЙ ОСИЁ: VII – VIII АСРЛАР.....	85

ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Махмуджон Махаматович Солиев,
мустақил тадқиқотчи
Ўзбекистон Миллий университети

ДУКЧИ ЭШОН ҚЎЗҒОЛОНИ СОВЕТ ТАРИХШУНОСЛИГИДА

For citation: Makhmudjon Maxamadovich Soliev, SOVIET HISTORIOGRAPHY OF THE UPRISING OF DUKCHI ISHAN. Look to the past. 2020, vol. 7, issue 3, pp.72-75

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-7-10>

АННОТАЦИЯ

Мақола 1898 йили Дукчи Эшон қўзғолонининг совет тарихшунослигидаги ўрганилишига доирдир. Муаллиф совет тарихчиларининг 1898 йил қўзғолон талқинларини очиб беришга ҳаракат қилган. Алоҳида Дукчи Эшон шахсияти бўйича мунозараларга аҳамият қаратилган. Ҳамда бу мунозараларнинг тарих фанига таъсири очиб берилган.

Калит сўзлар: Туркистон генерал-губернаторлиги, Андижон, ислом, Дукчи Эшон, тарихшунослик, қўзғолон.

Махмуджон Махаматович Солиев,
независимый исследователь
Национальный Университет Узбекистана

ВОССТАНИЕ ДУКЧИ ИШАНА В СОВЕТСКОЙ ИСТОРИОГРАФИИ

АННОТАЦИЯ

Предметом исследования является советская историография восстания Дукчи Ишана в 1898 г. Автор подробно рассматривает подходы и трактовки советских историков восстания 1898 г. Особое внимание уделяется дискуссиям среди советских историков личности Дукчи Ишана. Также указывается влияние научных дискуссий на формирование исторического знания.

Ключевые слова: Туркестанское генерал-губернаторство, Андижан, ислам, Дукчи Ишан, историография, восстание.

Makhmudjon Maxamadovich Soliev,
independent researcher
National University of Uzbekistan

SOVIET HISTORIOGRAPHY OF THE UPRISING OF DUKCHI ISHAN

ABSTRACT

The subject of the research is the Soviet historiography of the uprising of Dukchi Ishan in 1898. The author examines in detail the approaches and interpretations of Soviet historians of the uprising of 1898. Particular attention is paid to discussions among Soviet historians of the personality of Dukchi Ishan. The influence of scientific discussions on the formation of historical knowledge is also indicated.

Index Terms: Turkestan Governor General, Islam, Dukchi Ishan, historiography, uprising.

1. Актуальность:

В 20-30-е гг. XX века в советской исторической науке господствовала методология М.Н.Покровского о роли Российской империи как об «абсолютном зле» на ее окраинах. Его учеником и последователем, впоследствии известным туркестановедом был П. Галузо. Основными темами советской «колониальной» историографии 20-х гг., которые развивали ученики М. Покровского (П. Галузо, Л. Резцов, В. Лаврентьев) были народно-освободительные движения «угнетенных народов» в среднеазиатском регионе, делая ударение на экономические предпосылки, социальный состав и идеологию «восстаний».

2. Методы:

В 20-30-е гг. XX века начала формироваться дискуссионное поле насчет характера «национально-освободительных» движений народов Средней Азии. Фактически все историки соглашались с «прогрессивным» характером народных «революций» в среднеазиатском регионе. Завершилась эта дискуссия к 80-м гг. XX века. Исходя из этого, автором применялись методы историзма и сравнительно-типологического познания истории и историографии.

3. Анализ и результаты:

Одним из первых советских историков, который дал свою версию движению 1898 г. был П. Галузо. В своем историческом труде «Туркестан-колония», он «мимоходом» остановился на этом восстании только для того, чтобы показать уровень развития хлопководства в Туркестанском крае. По его мнению, «Андижанское восстание можно объяснить тем хлопковым кризисом, который переживала Фергана в 1897 и 1898 гг. вследствие падения мировых хлопковых цен» [1, с. 46]. Галузо не проанализировал ход события и его влияние на дальнейшую политику Российской империи в среднеазиатском регионе. Подход Галузо к андижанскому восстанию означал демонстративный отказ от предыдущей историографии Российской империи, которая, в основном опиралась на «исламскую» версию. Таким образом, советская историография в лице П. Галузо отбросило целый пласт источников по андижанскому «делу» 1898 г. и воссоздал собственную версию события. Таким образом, метод анализа «восстаний» в Туркестанском крае по Галузо обрел единое собирательное название – «народно-освободительные движения против царской власти».

«Новый» методологический подход П. Галузо к андижанскому событию стал образцом для других советских исследователей для выявления и изучения предпосылок «восстаний». Но в отличие от последующих советских историков П. Галузо не «расширил» проблему андижанского восстания, а остался на «экономической» почве объяснения этого события, который «обеднял» его исторический подход. Интересно, что советские историки в своем стремлении к «объективности» и «многоплановости» в исследовании этого события не акцентировали внимание на исламскую версию восстания 1898 г. Для них ислам был не более как «надстройкой» базиса. Неортодоксальный ислам стал «формой» выражения недовольных народных масс властью, а не его сущностью, так как по советской интерпретации другая иная идеология просто отсутствовала в обществе того времени.

В 40-60-е гг. XX века национальная узбекская историческая школа имела самые широкие амбиции, которые вылились уже в первом коллективном труде этой школы – «История народов Узбекистана» (1947 г.). Уже в первом издании «Истории народов Узбекистана» советские историки реабилитировали Дукчи Ишана в качестве ремесленника,

который стал во главе андижанского «восстания». Ниже мы рассмотрим версии историков – авторов «Истории народов Узбекистана», изданную в 1947 г. В книге целый параграф посвящен андижанскому «восстанию» 1898 г. По версии авторов, предпосылками восстания были 1) резкое снижение уровня жизни трудящихся масс как следствие развития капиталистического хлопководства в Ферганской долине [3, с. 362]; 2) новая поземельно-податная система, которая сильно увеличила налоги с населения [3, с. 363]; 3) земельное стеснение киргизских кочевников в результате переселенческой политики царских властей [3, с. 363]. Исходя из предпосылок андижанское «восстание» было охарактеризовано как крестьянское движение возглавляемое ремесленником-Ишаном (Дукчи Ишан, «Ишан-веретенщик») [3, с. 364]. Таким образом, налицо союз крестьянства с ремесленничеством против байско-феодальных эксплуататорских групп и колониальных властей. Дукчи Ишан принадлежал к ордену накшбандия, т.е. он не был представителем «догматического» ислама, что важно для советских исследователей. Интересен «национальный» состав участников «восстания»: «из 208 человек сосланных в Сибирь было 136 киргизов, 52 узбека, 13 кашгарцев, 4 тюрка, 3 таджика» [3, с. 368]. Налицо, «интернациональная» борьба народов Средней Азии против «колониального» гнета.

Авторы «Истории народов Узбекистана» 1947 г. привлекли довольно широкий пласт источников, чтобы доказать «массовость» андижанского восстания и «прогрессивность» народов Средней Азии. «Как народное движение, писали авторы тома, андижанское восстание имело большое революционное значение: оно действовало в направлении общего революционного процесса, уже глубоко охватившего в девяностых годах царскую Россию в целом» [3, с. 369]. Таким образом, представители местной исторической школы Узбекистана старались использовать андижанское событие, как доказательство того, что народы Средней Азии шагали в ногу с историей, угадывая будущие великие социальные потрясения в царской России. Андижанское восстание, по их мнению, часть всемирно-исторического процесса, который повлиял на судьбы среднеазиатского региона.

С другой позицией выступил Б. Гафуров. Он раскритиковал позицию авторов «Истории народов Узбекистана» (1947 г.) по проблеме андижанского «восстания», категорически отрицая «национально-освободительный и прогрессивный характер» этого события [2, с. 50]. По мнению Б. Гафурова это было «реакционное, феодально-националистическое восстание. Своей целью оно провозглашало восстановление ханской власти, привилегий духовенства и феодалов и тянуло страну назад, к средневековью» [2, с. 56]. Он отрицает участие широких масс трудящихся в этом «восстании» [2, с. 59]. Также Б. Гафуров предполагает вмешательство иностранной разведки в организации этого «восстания» [2, с. 58]. Таким образом, видный историк сторонник «монархической» версии андижанских событий [2, с. 57]. Гафуров также привлек широкий пласт источников для подкрепления своей точки зрения на андижанское восстание. Заявляя о «реакционной» сущности андижанского восстания, Б. Гафуров, опровергал версию о том, что народы Центральной Азии могли активно и «правильно» бороться с царской администрацией, когда в центральной России еще не произошли знаменательные события 1905 г.

В конце 60-х гг. XX века узбекские историки попытались снова с новых позиций реабилитировать андижанское восстание. Новая версия этого события было предоставлено авторами «Истории Узбекской ССР» изданную в 1968 г. Авторы многотомного труда, снова возродили «экономическую» версию андижанского дела в «обновленном» виде. Они связывали основную причину восстания с аграрной политикой царизма в среднеазиатском регионе [4, с. 82]. «Главную причину восстания, пишут авторы, надо искать в тяжелых условиях жизни народных масс» [4, с. 88]. Кроме того, авторы развивают теорию «классовой борьбы». «Религиозная оболочка восстания, отмечают авторы, отражала определенный уровень общественного развития, она сковывала активность дехканских масс, мешала развиваться классовой борьбе» [4, с. 85]. Местной школе пришлось признать, что «классовая борьба» в Туркестанском крае находилось в «зачаточном» состоянии. Существование «классовой борьбы» в туркестанском обществе в конце XIX века, в скрытом

виде реанимировала идеи авторов учебника 1947 г. В противовес Б. Гафурову (представителю «столичной» школы) авторы, отрицают вмешательство иностранных держав в андижанском деле, констатируя, что

«необходимо сугубо критически относиться к выяснению степени иностранного, в частности, англо-турецкого, влияния внешней агентуры в тех или иных движениях. не отрицая возможности посылки агентуры извне в целях использования восстания, нельзя все же преувеличивать ее роль» [4, с. 88].

Авторы, резюмируя андижанское восстание придерживаются «монархической» версии, утверждая, что

восстание 1898 г. носило антифеодальный и антиколониальный характер. Теневой стороной движения было участие в нем феодально-клерикальных элементов, стремившихся использовать восстание народа в целях восстановления своих прав и привилегий, утраченных в результате присоединения Средней Азии к России. ...Что уже само по себе предопределило его неминуемое поражение» [4, с. 90].

Как видно из вышеизложенного материала, местная историографическая школа, выходила за рамки «экономической» версии андижанского события, старалась использовать и другие версии (например, «монархическую»), которые проливали дополнительный свет на интерпретацию этого восстания. Противоречивой в корне была и оценка «восстания», оно носило «антифеодальный» характер, но участниками были «феодально-клерикальные» элементы общества [4, с. 90].

4. Выводы и заключения:

Противоречивость в оценке андижанского события советскими историками ослабляла позиции «экономической» версии андижанского события 1898 г. Самым важным для авторов «Истории УзССР» 1968 г. было доказать, что андижанское «восстание» было направлено против царской власти в Туркестанском крае, и в такой интерпретации это событие выглядело «прогрессивным» историческим явлением. Местные узбекские историки ставили знак равенства между «феодально-клерикальными элементами» и русской властью в Туркестанском крае. Местная узбекская историческая школа активно использовала этот подход вплоть до крушения Советского Союза в оценке событий андижанского восстания 1898 г.

Иктибослар/Сноски/References

-
- [1] Галузо П.Г. Туркестан-колония. – М.: Госиздат, 1929. – 162 с. (Galuzo P.G. Turkestan colony. – M.: State Publishing House, 1929. – 162 p.)
- [2] Гафуров Б. Об Андижанском «восстании» 1898 г. // Вопросы истории. – 1953. – № 2. – С. 50–61. (Gafurov B. About the Andijan "uprising" of 1898 // Voprosy istorii. – 1953. – No. 2. – P. 50–61.)
- [3] История народов Узбекистана. Под ред. С.В. Бахрушина. Т. 2. – Т.: Уз АН, 1947. – 514 с. (The history of the peoples of Uzbekistan. Ed. S.V. Bahrushin. T. 2. – T.: Uz AN, 1947. – 514 p.)
- [4] История Узбекской ССР в 4-х тт. Т. 2. Отв. ред. Х.З. Зияев. – Т.: Фан, 1968. – 662 с. (History of the Uzbek SSR in 4 vols. T. 2. Ed. H.Z. Ziyaev. – T.: Fan, 1968. – 662 p.)

ЎТМИШГА НАЗАР

3 ЖИЛД, 7 СОН

ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 3, НОМЕР 7

LOOK TO THE PAST

VOLUME 3, ISSUE 7

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,

Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000