



ISSN 2181-9599

Doi Journal 10.26739/2181-9599

## ЎТМИШГА НАЗАР

3 ЖИЛД, 12 СОН

## ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

ТОМ 3, НОМЕР 12

## LOOK TO THE PAST

VOLUME 3, ISSUE 12



ТОШКЕНТ-2020

**Бош мухаррир:**  
**Главный редактор:**  
**Chief Editor:**

**Муртазаева Рахбар Хамидовна**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Ўзбекистон Миллий университети

**Бош мухаррир ўринбосари:**  
**Заместитель главного редактора:**  
**Deputy Chief Editor:**

**Джураева Нилуфар Далибаевна**  
тарих фанлари номзоди, доцент,  
Ўзбекистон жаҳон тиллари университети

**«Ўтмишга назар» илмий журнали тахририй маслаҳат кенгаши**  
**редакционный совет научного журнала «Взгляд в прошлое»**  
**Editorial board of the scientific journal Looking into the past**

**Сагдуллаев Анатолий Сагдуллаевич**  
тарих фанлари доктори,  
профессор, академик,  
Ўзбекистон Миллий университети

**Бобожонова Дилором Бобожонова**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Ўзбекистон жаҳон тиллари  
университети

**Зияева Доно Хамидовна**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
ЎзР ФА Тарих институти

**Кебадзе Мадонна**  
тарих фанлари доктори, Телави  
давлат университети, Грузия

**Аширов Адҳам Азимбаевич**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
ЎзР ФА Тарих институти

**Агзамова Гулчехра Азизовна**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
ЎзР ФА Тарих институти

**Бурдиашвили Майя**  
тарих фанлари доктори, Телави  
давлат университети, Грузия

**Кожакеева Ляззат Темировна**  
тарих фанлари доктори, доцент,  
Хотин-қизлар давлат педагогика  
университети, Қозоғистон

**Ульжаева Шохистахон Мамажоновна**  
тарих фанлари доктори,  
Тошкент кимё - технология институти

**Бабаджанова Нодира Абдуллаевна**  
тарих фанлари номзоди, доцент,  
Ўзбекистон давлат жаҳон  
тиллари университети

**Рахмонкулова Зумрад Бойхуразовна**  
тарих фанлари номзоди, доцент,  
Ўзбекистон Миллий университети

**Гоффоров Шокир Сафарович**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Самарқанд давлат тиббиёт институти

**Эргашева Юлдуз Алимовна**  
Тарих фанлари доктори, профессор,  
Қарши муҳандислик-иқтисодиёт  
институти

**Теймураз Ахалмосулишвили**  
профессор, Телави давлат  
университети, Грузия

**Халикова Рахбар Эргашевна**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Тошкент давлат техника университети

**Ишанходжаева Замира Райимовна**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Ўзбекистон Миллий университети

**Абдуллаева Яхшибека Атамуратовна**  
тарих фанлари доктори, доцент,  
Нукус давлат педагогика институти

**Мустафаева Нодира Абдуллаевна**  
тарих фанлари доктори  
Ўзбекистон Республикаси  
Фанлар академияси

**Джоробекова Айнуэр Эшимбековна**  
тарих фанлари номзоди, профессор,  
Дипломатия академияси,  
Қозоғистон Республикаси

**Ширванова Тарана Амирага кызы**  
тарих фанлари номзоди, доцент  
Азербайджон давлат  
иқтисодиёт университети

**Ерметов Аваз Абдуллаевич**  
тарих фанлари доктори, доцент,  
Ўзбекистон Миллий университети

**Санпова Камола Давляталиевна**  
тарих фанлари номзоди, доцент,  
Ўзбекистон Миллий университети

**Расулов Абдуллажон Нуриддинович**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Наманган давлат университети

**Ковалев Борис Николаевич**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Россия ФА, Санкт-Петербург  
Тарих институти

**Кобзева Ольга Петровна**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Ўзбекистон Миллий университети

**Ауанасова Алима Мусировна**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Давлат тарихи институти, Қозоғистон

**Бегалинова Калимаш Капсамаровна**  
фалсафа фанлари доктори, профессор,  
Ал-Фаробий номидаги Қозоғистон  
Миллий университети, Қозоғистон

**Хайдаров Муродилла Махмуталиевич**  
тарих фанлари доктори, профессор,  
Ўзбекистон миллий университети

**Алиева Лале**  
тарих фанлари доктори,  
Озарбайжон давлат университети

**Исмаилова Алмаз**  
тарих фанлари доктори,  
Догистон мустақил университети

**Талапов Бахриддин Алижанович**  
тарих фанлари номзоди, доцент,  
Наманган давлат университети

**Одилов Аброр Анварович**  
тарих фанлари номзоди, доцент,  
Ўзбекистон Миллий университети

## МУНДАРИЖА / СОДЕРЖАНИЕ / CONTENT

<b>1. Фарход Абдувалиевич Адиллов</b> ОЗАРБАЙЖОННИНГ ЎЗБЕК ХАЛҚИГА БЕҒАРАЗ ЁРДАМИ (1966 ЙИЛ ТОШКЕНТ ЗИЛЗИЛАСИ МИСОЛИДА).....	4
<b>2. Камолахон Юсуповна Абдуразакова</b> “ДАВЛАТЛАРАРО АЛОҚАЛАР” ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ МОҲИЯТИ.....	10
<b>3. Отабек Аманиллаевич Бахриев</b> ИМОМ БУХОРИЙНИНГ ИСЛОМ ҚОНУНШУНОСЛИГИДАГИ МАВҚЕИ.....	15
<b>4. Жонибек Бўтаев</b> XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИ - XX АСР БОШЛАРИДА САМАРҚАНД ВИЛОЯТ СТАТИСТИКА ҚЎМИТАСИ ФАОЛИЯТИ.....	22
<b>5. Рахмон Ибрагимов</b> ТОШКЕНТ ВОҲАСИ ҚАДИМГИ ДАВР ТАРИХИНИНГ ДАВРЛАШТИРИЛИШИ ВА ХРОНОЛОГИЯСИ МАСАЛАСИГА ДОИР.....	30
<b>6. Чинпўлат Минасидинович Курбанов</b> XIX АСР ИККИНЧИ ЯРМИ – XX АСР БОШЛАРИДА ТУРКИСТОНДА ВОЈХОНА ИШИ НАҚИДА.....	38
<b>7. Юлдузхон Имомова</b> ҚОРАБОҒ МОЖАРОСИГА ЛОББИЗМНИНГ ТАЪСИРИ.....	48
<b>8. Музаффаржон Шарифжон ўғли Мансуров</b> СОВЕТ ИТТИФОҚИ ЙИЛЛАРИДА “ИНТУРИСТ” ТАШКИЛОТИНИНГ ФАРҒОНА ТУРИСТИК МИНТАҚАСИДА ТУРИЗМ РИВОЖИДАГИ РОЛИ.....	53
<b>9. Тимур Туляганович Раишев</b> XIX АСРНИНГ ИККИНЧИ ЯРМИДА ТУРКЕСТОН ҲАРБИЙ ОКРУГИ ҚЎШИНЛАРИ: МОДДИЙ ТАЪМИНОТ МАСАЛАСИГА ДОИР.....	59
<b>10. Нодира Набиевна Сафиходжаева</b> ФАРҒОНА ВОДИЙСИДА МЕҲРИБОНЛИК УЙЛАРИНИНГ ТАШКИЛ ЭТИЛИШИ.....	67
<b>11. Азизбек Гўзалович Холлиев</b> XIX АСР ОХИРИ - XX АСР БОШИДА РОССИЯ ИҚТИСОДИЙ МУНОСАБАТЛАРИ ТАРИХИ ТАРИХШУНОСЛИГИ.....	75
<b>12. Фуркат Эшбоевич Тошбоев, Дилшод Рашидович Холмуродов</b> ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ВА РОССИЯ ФЕДЕРАЦИЯСИ АРХЕОЛОГЛАРИНИНГ ҲАМКОРЛИК АЛОҚАЛАРИ ТАРИХИДАН.....	82


# ЎТМИШГА НАЗАР ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ LOOK TO THE PAST

Юлдузхон Имомова

“Тизимли таҳлил ва менежмент” кафедраси ходими  
ЖИДУ, yulduz95@list.ru

## ҚОРАБОҒ МОЖАРОСИГА ЛОББИЗМНИНГ ТАЪСИРИ

**For citation:** Imomova Yulduzxon. INFLUENCE OF LOBBYING ON THE KARABAKH CONFLICT. Look to the past. 2020, vol. 12, issue 3, pp.48-52

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9599-2020-12-7>

## АННОТАЦИЯ

Ушбу мақолада Қорабоғ мажораси бўйича қарор қабул қилиш жараёнларига босим ўтказадиган этник лобби гуруҳларнинг роли ва таъсири ёритиб берилган. Лобби гуруҳлари АҚШ, Россия, Туркия каби демократик давлатларда фаол иш олиб боради ва Озарбайжон билан Арманистон ўртасидаги урушга нисбатан сиёсий позицияни шакллантиради, бу эса ўз навбатида зиддиятнинг оқибатларига таъсир қилиши мумкин.

Юлдузхон Имомова,

Сотрудник кафедры «Системный анализ и менеджмент»  
УМЭД, yulduz95@list.ru

## ВЛИЯНИЕ ЛОББИЗМА НА КАРАБАХСКИЙ КОНФЛИКТ

## АННОТАЦИЯ

В данной статье рассматриваются роль и влияние этнических лобби групп, которые оказывают давление на процессы принятия решений касательно карабахского конфликта. Лобби группы активно осуществляют свою деятельность в демократических государствах таких, как США, Россия и Турция и формируют политическую позицию относительно войны происходящую между Азербайджаном и Арменией, что в свою очередь, может отразиться на последствиях конфликта.

**Ключевые слова:** Лобби, карабахский конфликт, Азербайджан, Армения, США, Турция, Россия.

Yulduzkhon Imomova,

Staff member of the Department  
"System Analysis and Management"  
UWED, yulduz95@list.ru

## INFLUENCE OF LOBBYING ON THE KARABAKH CONFLICT

## ABSTRACT

This article examines the role and influence of ethnic lobby groups that exert pressure on decision-making processes regarding the Karabakh conflict. The lobby groups actively operate in democratic states such as the United States, Russia and Turkey and form a political position on the war between Azerbaijan and Armenia, which in turn may affect the consequences of the conflict.

**Index Terms:** Lobby, Karabakh conflict, Azerbaijan, Armenia, USA, Turkey, Russia.

### 1. Актуальность:

Кавказ - стратегически важный горный регион в юго-восточной Европе. На протяжении веков различные державы в регионе - как христианские, так и мусульманские - боролись за контроль над ним. В центре многолетнего конфликта находится Нагорный Карабах. Он признан частью Азербайджана, но контролируется этническими армянами. Следует признать, что конфликтность данного региона еще больше усложняется геополитикой. США, Россия, Турция придерживаются политики «поддержать своего». Такая внешняя политика обуславливается накопившимися этно-конфессиональными противоречиями, непримиримостью как самих противоборствующих сторон, так и многочисленных посредников, придерживающихся либо проармянской, либо проазербайджанской позиции. На внешнеполитические решения, которые принимаются в вышеуказанных странах во многом влияют инструмент лоббизма. В США нередко конгрессмены блокируют решения имеющих проазербайджанский характер. Страна-член НАТО Турция была первой страной, признавшей независимость Азербайджана в 1991 году. Бывший президент Азербайджана Гейдар Алиев однажды охарактеризовал их как «одну нацию с двумя государствами». Оба имеют тюркскую культуру и население, и президент Турции Реджеп Тайип Эрдоган пообещал поддерживать Азербайджан со стороны своего народа. Даже сегодня можно стать свидетелем того, как турецкая сторона активно поддерживает Азербайджан в войне за Карабах. Являются ли такие действия результатом лоббизма или же теплые отношения можно объяснить тем, что оба народа принадлежат одной цивилизации? Более того, у Турции нет официальных отношений с Арменией. В 1993 году Турция закрыла границу с Арменией в поддержку Азербайджана во время войны из-за Нагорного Карабаха. Между тем у Армении хорошие отношения с Россией. В Армении есть российская военная база, и оба они являются членами военного альянса Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Однако у президента Владимира Путина также хорошие отношения с Азербайджаном, и Москва призвала к прекращению огня.

### 2. Методы и степень изученности:

В данной статье были применены методы исторического, компаративного и системного анализа. Следует подчеркнуть, что деятельность лоббизма глубоко изучается уже с XX века. Выделяются основные этапы становления и развития концепции заинтересованных групп и теории политического плюрализма в работах А. Бентли, Д. Трумена, Р. Даля, Ч. Линдблома. Следует обозначить и таких отечественных исследователей, как С. Джураева и Ш. Абдуллаева, которые внесли весомый вклад в изучении американистики и лоббизма. Помимо вышесказанного, в труде азербайджанского дипломата Хафиза Пашаева «Бир элчининг манифести» («Манифест одного посла») было раскрыто деятельность азербайджанских и армянских групп интересов на практике.

В написании работы были изучены научные статьи Томаса де Ваала - старшего научного сотрудника Carnegie Europe, специализирующийся на Восточной Европе и Кавказском регионе; Сергея Маркедонова - Кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра евро-атлантической безопасности Института международных исследований МГИМО и главного редактора Carnegie.ru Александра Баунова.

### 3. Результаты исследования:

Постсоветские территориальные конфликты вызывают интерес западных политиков прежде всего, как регионы российско-западного противостояния. Конфликт Нагорного Карабаха выходит за рамки этого стереотипа, поскольку ни одна из воюющих сторон не взяла на себя однозначную приверженность евроатлантической ориентации. Причиной этому явлению можно назвать положения, которые заняли США, Турция и Россия относительно данного конфликта. Изначально, участие США в Нагорно Карабахском конфликте зависело от этнических лобби групп, которые в, свою очередь, влияли на процесс принятия внешнеполитических решений в политической системе США. Во время войны 1992-1994 годах лоббистам в США удалось обеспечить полную экономическую и политическую поддержку Армении в условиях продолжающейся оккупации Нагорного Карабаха и окружающих его семи районов Азербайджана с начала 1990-х годов. В то время как Совет Безопасности ООН принял 4 резолюции, призывающие к немедленному и безоговорочному выводу армянских сил в 1993 году, сенатор Джон Керри (штат Массачусетс) создал Раздел 907 Закона о поддержке свободы, который запрещал любую помощь США правительству Азербайджана до тех пор, пока правительство Азербайджана не прекратит незаконные блокады Армении и Нагорного Карабаха.

Таким образом, следует отметить, что сегодня политика США в отношении конфликта ограничена их внутренней политикой и лобби, которые действовали исходя из своих узких интересов по сравнению с глобальной ролью и интересами США. На первый взгляд, США заинтересованы в защите территориальной целостности и стабильности Азербайджана, поскольку это государство, как известно, обладает значительными энергетическими ресурсами. Но внутренние ограничения не позволили администрации США сыграть роль честного посредника в разрешении конфликтов, по крайней мере, для Азербайджана. Из вышесказанного можно сделать вывод, что Нагорно-Карабахский конфликт следует считать одним из самых разрушительных региональных конфликтов, который стал проблемой не только для Азербайджана и Армении, но и для других региональных и даже нерегиональных игроков, таких как Соединенные Штаты, которые испытывают трудности в разрешении конфликта.

Другой региональный игрок - Турция публично заявила, что она поддерживает территориальную целостность Азербайджана и ее контрнаступительные меры. Причиной такой поддержке со стороны Турции можно оправдать тем, что Турция и Азербайджан принадлежат одной цивилизации. Здесь правильно было бы вспомнить всем известный научный труд Самюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций». Турция имеет тесные этнические, религиозные связи с Азербайджаном. Анкара подозревается в поставке вооруженных беспилотников в Баку и обвиняется Арменией и правительствами западноевропейских стран в вербовке сирийских повстанцев для боевых действий в Нагорном Карабахе. Армянские лоббистские структуры в США, в свою очередь, обвиняют в новой войне Турцию, в которой активную роль играют азербайджанское лобби.

#### **4. Выводы:**

Из вышесказанного можно прийти к выводу, что в США, сведения о войне на Кавказе в большинстве случаев представлена армянскими источниками, которые на постоянной основе лоббируют интересы Армении и ее оккупацию Нагорного Карабаха и семи прилегающих районов Азербайджана посредством оплачиваемого профессионального лобби. Также следует отметить, что проармянские лобби поддерживают демократы. Доказательством этому может послужить то, как сенаторы-демократы обратились госсекретарю Майклу Помпео с письмом в котором строго осуждается военное присутствие Турции в конфликте и говорится об опасениях геополитических амбиций Турции в регионе.

Сила армянских групп интересов является результатом слабости турецкого и азербайджанского лобби в прошлом. Этому причиной может быть то, что Турция исторически становилась мишенью совместного мощного армяно-греко-американского лобби и получала ущерб от отсутствия эффективного протурецкого лобби.

Другой характерной чертой Нагорно Карабахского конфликта является периодические обострения, разделенные периодами относительной стабильности с начала 1990-х годов. Следует признать, что война в конце двадцатого столетия, в которой важную роль сыграла российское посредничество не обеспечило мирное урегулирование конфликта, а лишь затянуло противостояние. Мировое сообщество до недавнего времени не позволяло этому конфликту перерасти в кровопролитную войну. Согласно утверждениям Райнхарда Фезера Россия в этой войне утратила былое влияние и ключ к разрешению конфликта.

За продолжающимся пограничным конфликтом между Азербайджаном и Арменией Москва открыто поддерживает Ереван. С первых лет своего становления Россия, основанная главным образом на синтезе славянства и православия, всегда считала себя государством-покровителем славянских народов и православных христиан. А армянское лобби, пожалуй, является самым сильным в Москве, поскольку некоторые известные журналисты армянского происхождения руководят российскими СМИ.

Таким образом, армянское лобби в России, является одним из важных факторов, формирующих осведомленность российского общества о той власти, которую оно имеет в медиаиндустрии. Взять к примеру, Риа новости, в которой события освещаются проармянской риторикой, именуя Нагорно Карабахскую Республику Республикой Арцах.

REGNUM - еще одно информационное агентство, которое, находится под влиянием армянского лобби. Данное информационное агентство производит поток новостей, направленных против Турции и Азербайджана. Информационное агентство, иногда прямо, а иногда косвенно, манипулируется армянским лобби.

Республика Узбекистан, в свою очередь, в связи с данной войной выразила обеспокоенность и призвал конфликтующих сторон урегулировать карабахский вопрос мирным путем:

«Узбекская сторона в качестве председательствующей в Содружестве Независимых Государств вновь подтверждает важность укрепления отношений дружбы, добрососедства и взаимного доверия, мирного разрешения спорных вопросов на пространстве СНГ строго в соответствии с нормами международного права», — говорится в сообщении.

Россия, Франция и США, где армянская диаспора также имеет мощное присутствие, являются тремя ведущими странами в Минской группе Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ), которая была создана для решения кавказского конфликта. Важно помнить, что группы интересов уже давно проявляют активность в международной арене, и уровень этой активности значительно возрос со времен Второй мировой войны. Слияние нескольких факторов объясняет динамичное развитие в международной лоббистской деятельности. К ним относятся: возрастающее значение международных организаций, таких как Организация Объединенных Наций (ООН) и ее различные учреждения, и региональных организаций, таких как ШОС и Европейский союз (ЕС), с юрисдикциями, которые выходят за пределы национальных границ. По словам американского политолога М. Гроссмана, в мировой политике авторитет неправительственных групп интересов, без политических партий и выборов, которые выражают обеспокоенность на международном уровне выше, чем, у групп интересов на национальном уровне.

## Иктибослар / Сноски /References:

1. Узбекистан призвал Азербайджан и Армению прекратить боевые действия // Sputnik. 28.09.2020. Доступ: <https://uz.sputniknews.ru/politics/20200928/15066872/Uzbekistan-prizval-Azerbaydzhan-i-Armeniyu-prekratit-boevye-deystviya.html>
2. Grossmann. M. Interest Group Influence on U.S. Policy Change: An Assessment Based on Policy History / M. Grossmann // Interest Groups & Advocacy. - 2012. Vol. 1. № 2, P. 171-192.

3. Hafiz Pashayev. Bir elchining manifesti. AQShda ozarbayjon diplomatik missiyasining boshlanishi haqida.: T.- Niso poligraf. 2019.
4. Reinhard Vesper. Ein Wachsender Brand // Frankfurter Allgemeine. 05.10.2020. Доступ: <https://www.faz.net/aktuell/politik/ausland/berg-karabach-konflikt-im-kaukasus-droht-zu-entgleiten-16985496.html>
5. Г. Петров. В США обсуждают санкции против Азербайджана. Демократы предложили Трампу наказать Турцию и ее союзника за войну в Карабахе // Независимая. 7.10.2020. Доступ: [https://www.ng.ru/world/2020-10-07/6\\_7983\\_sanctions.html](https://www.ng.ru/world/2020-10-07/6_7983_sanctions.html)
6. Самюэль Хантингтон. Столкновение цивилизаций. – АСТ, Мидгард, 1996.
7. Александр Баунов, Вадим Дубнов, Сергей Маркидонов. Сломанный статус-кво. Есть ли решение у конфликта в Нагорном Карабахе. Московский центр Карнеги. 19.10.2020. Доступ: <https://carnegie.ru/commentary/82988>
8. Томас де Ваал. Далекая война. Почему Карабах нельзя игнорировать. Московский центр Карнеги. 30.09.2020. Доступ: <https://carnegie.ru/commentary/82820>

## ЎТМИШГА НАЗАР

## ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

## LOOK TO THE PAST

№12 (2020)

**Editorial staff of the journals of [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**  
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,  
Amir Temur Street pr.1, House 2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Phone: (+998-94) 404-0000

**Контакт редакций журналов. [www.tadqiqot.uz](http://www.tadqiqot.uz)**  
ООО Tadqiqot город Ташкент,  
улица Амира Темура пр.1, дом-2.  
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: [info@tadqiqot.uz](mailto:info@tadqiqot.uz)  
Тел: (+998-94) 404-0000