

ILMIY-AMALIY JURNAL

Impact Factor: 5.394

ISSN 2181-0958

DOI 10.26739/2181-0958

YURISPRUDENSIYA

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ | JURISPRUDENCE



7 JILD, 2

2026

YURISPRUDENSIYA

7 ЖИЛД, 2 СОН

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ТОМ 7, НОМЕР 2

JURISPRUDENCE

VOLUME 7, ISSUE 2



Bosh muharrir:
Главный редактор:
Chief Editor:

SALAEV NODIRBEK
O'zbekiston Respublikasi Odil sudlov akademiyasi
professor, Yuridik fanlar doktori.

Bosh muharrir o'rinbosari:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

RUSTAMBEKOV ISLAMBEK
Toshkent davlat yuridik universiteti
Yuridik fanlar doktori, professor.

TAHRIRIY HAY'AT A'ZOLARI | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ |

Mas'ul kotib | Ответственный секретарь | Responsible secretary:

DAVRONOV ATOBEK
Toshkent davlat yuridik universiteti jinoyat-protsessual huquqi kafedrasida o'qituvchisi,
PhD yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori.

KARIMOV FARHOD
Siyosiy fanlar doktori, dotsent,
A. Avloniy nomidagi
Malaka oshirish instituti prorektori;

BAZAROVA DILDORA
Toshkent davlat yuridik universiteti

yuridik fanlar doktori, professor;

IMOMOV NURILLO
Toshkent davlat yuridik universiteti fuqarolik huquqi
kafedrasida mudiri, yuridik fanlar doktori, professor;

KHAIRIEV NODIRJON
O'zbekiston Respublikasi Jamoat xavfsizligi universiteti
professori, yuridik fanlar doktori, dotsent;

NEMATOV JURABEK
Toshkent davlat yuridik universiteti
ma'muriy va moliyaviy huquq kafedrasida
dotsenti, yuridik fanlar doktori, dotsent;

ISMAILOV SHUKHRATJON
Toshkent davlat yuridik universiteti mehnat
huquqi kafedrasida mudiri, yuridik fanlar doktori;

KHABIBULLAEV DAVLATJON
Toshkent davlat yuridik universiteti fuqarolik
protsessual va xo'jalik protsessual huquqi kafedrasida
mudiri, yuridik fanlar nomzodi, professor;

OCHILOV KHASAN
Yuridik fanlari bo'yicha falsafa
doktori (PhD), dotsent;

IBROKHIMOV JAMSHID
Yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD);

GAFUROVA NOZIMAKHON
Toshkent davlat yuridik universiteti xalqaro
huquq va inson huquqlari kafedrasida mudiri,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

NARZIEV OTABEK
Toshkent davlat yuridik universiteti xususiy
xalqaro huquq kafedrasida i.o. professori,
yuridik fanlar doktori;

MUSAEV BEKZOD
Toshkent davlat yuridik universiteti
konstitutsiyaviy huquq kafedrasida mudiri, yuridik fanlar
bo'yicha falsafa doktori (PhD), dotsent;

MURATAEV SERIKBEK
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti dotsenti,
yuridik fanlar nomzodi;

KAMALOVA DILDORA
Yuridik fanlar doktori, professor;

YUSUPOV SARDORBEK
Toshkent davlat yuridik universiteti ma'muriy va
moliyaviy huquq kafedrasida mudiri, yuridik fanlar bo'yicha
falsafa doktori (PhD), yuridik fanlar doktori, dotsent;

KHUJAEVA SHOKHJAKHON
Toshkent davlat yuridik universiteti
 intellektual mulk huquqi kafedrasida mudiri,
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD);

CHORIEVA DILBAR
dotsent, yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (PhD).

Page Maker | Верстка | Sahifalovchi: Xurshid Mirzaxmedov

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

МУНДАРИЖА | СОДЕРЖАНИЕ | CONTENT

1. АНТИМОНОПОЛЬНЫЙ АНАЛИЗ АНТИКОНКУРЕНТНЫХ СОГЛАШЕНИЙ ПРИ АЛГОРИТМИЧЕСКОМ ЦЕНООБРАЗОВАНИИ	5
Курбонова Комилабону Рамзбек кизи	
2. МЕДИАЦИЯ В ТРУДОВЫХ СПОРАХ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ ОПЫТА УЗБЕКИСТАНА, США И СТРАН БЛИЖНЕГО ВОСТОКА.....	14
Мавлонова Нигина Баходировна	
3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В ЭЛЕКТРОННОЙ КОММЕРЦИИ: ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН.....	23
Бозорова Заринабону Олимжон кизи	
4. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ МЕДИАЦИИ В ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ: МЕЖДУНАРОДНЫЕ СТАНДАРТЫ И НАЦИОНАЛЬНАЯ ПРАКТИКА.....	36
Мавлонова Нигина Баходировна	
5. РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН: ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ.....	47
Абраев Хасан Чориевич, Чориева Дурдона Хасановна	
6. ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННАЯ СВЯЗЬ В НЕМЕЦКОМ И УЗБЕКСКОМ УГОЛОВНОМ ПРАВЕ.....	54
Алиев Бобур Шерзодович	
7. МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ КОРПОРАТИВНЫХ ПРАВ, ОСНОВАННЫХ НА ЦИФРОВЫХ АКТИВАХ: ОПЫТ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	64
Шодмонова Муслимахон Йигиталиевна	
8. УЮШГАН ЖИНОЯТЧИЛИК МИЛЛИЙ ХАВФСИЗЛИККА ТАХДИД.....	74
Дўстов Мамарасул Абдуллаевич	
9. АЙБГА ИҚРОРЛИК ТЎҒРИСИДА КЕЛИШУВ: ХОРИЖИЙ ВА МИЛЛИЙ ТАЖРИБА ҚИЁСИЙ ТАҲЛИЛИ.....	82
Яхё Махмудов	
10. КВАЗИСУБЪЕКТЫ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ: ГЕНЕЗИС, ТРАНСФОРМАЦИЯ И СОВРЕМЕННЫЕ ВЫЗОВЫ.....	85
Абдужабборов Жавлонбек Пахлавон угли	
11. PROBLEMS OF THE FIDUCIARY DUTY OF MAJORITY SHAREHOLDERS IN UZBEKISTAN.....	94
Asliddin Ataullo ugli Habibullayev	

**РАЗВИТИЕ ИНСТИТУТА МЕДИАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН:
ПРАВОВЫЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**<https://doi.org/10.5281/zenodo.21498793>**Абраев Хасан Чориевич**

Судья судебной коллегии по экономическим делам суда Сурхандарьинской
области

Чориева Дурдона Хасановна

Студент 2 курса Ташкентского государственного юридического
университета

Аннотация: В данной статье исследуются тенденции развития института медиации в Республике Узбекистан, рассматриваются её правовые и практические аспекты. В работе анализируется роль медиации в экономических отношениях, правовые основы, закрепленные Законом «О медиации» от 03.07.2018 года, а также проблемы, возникающие в правоприменительной практике. Особое внимание уделяется совершенствованию механизма принудительного исполнения медиативных соглашений через выдачу исполнительного листа согласно изменениям в Экономическом процессуальном кодексе. Автор обосновывает значимость развития медиации для повышения инвестиционной привлекательности страны и подчеркивает необходимость профессиональной подготовки медиаторов.

Ключевые слова: медиация, медиативное соглашение, разрешение споров, экономические споры, исполнительный лист, Экономический процессуальный кодекс, альтернативные способы разрешения споров (АРС), инвестиционная привлекательность.

**O'ZBEKISTON RESPUBLIKASIDA MEDIATSIYA INSTITUTINING
RIVOJLANISHI: HUQUQIY VA AMALIY JIHATLAR****Abraev Xasan Chorievich**

Surxondaryo viloyat sudining iqtisodiy ishlar bo'yicha sud hay'ati sudyasi

Chorieva Durdona Xasanovna

Toshkent davlat yuridik universitetining ikkinchi kurs talabasi

Annotatsiya: Ushbu maqolada O'zbekiston Respublikasida mediatsiya institutining rivojlanish tendensiyalari, uning huquqiy va amaliy jihatlari tadqiq etilgan. Tadqiqotda mediatsiyaning iqtisodiy munosabatlardagi roli, 03.07.2018 yilgi "Mediatsiya to'g'risida"gi Qonun bilan belgilangan huquqiy asoslar va amaliyotda yuzaga kelayotgan muammolar tahlil qilinadi. Maqolada mediatsiya kelishuvlarining ijro etilishi bo'yicha mavjud kamchiliklar va Iqtisodiy protsessual

kodeksga kiritilgan o'zgartirishlar orqali mediatsiya kelishuvlariga ijro varaqasi berish mexanizmi joriy etilishining ahamiyati yoritilgan. Shuningdek, investorlar ishonchini oshirish va mediatorlarning professional tayyorgarligini oshirish masalalari ko'rib chiqilgan.

Kalit so'zlar: mediatsiya, mediatsiya kelishuvi, muammolarni hal qilish, iqtisodiy nizolar, ijro varaqasi, Iqtisodiy protsessual kodeks, alternativ nizolarni hal etish usullari, investorlar ishonchi.

DEVELOPMENT OF THE MEDIATION INSTITUTION IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN: LEGAL AND PRACTICAL ASPECTS

Abraev Khasan Chorievich

Judge of the Judicial Collegium for Economic Cases of the Surkhandarya Regional Court

Chorieva Durдона Khasanovna

Second-year student at the Tashkent State Law University

Abstract: This article explores the development trends of the mediation institution in the Republic of Uzbekistan, examining its legal and practical aspects. The study analyzes the role of mediation in economic relations, the legal framework established by the Law "On Mediation" of 2018, and the challenges encountered in practice. Particular attention is paid to the enhancement of the enforcement mechanism for mediation agreements through the issuance of writs of execution, following amendments to the Economic Procedural Code. The author highlights the importance of mediation in improving the country's investment attractiveness and emphasizes the necessity of professional training for mediators.

Keywords: mediation, mediation agreement, dispute resolution, economic disputes, writ of execution, Economic Procedural Code, alternative dispute resolution (ADR), investment attractiveness.

В современных условиях развития рыночной экономики особое значение приобретает формирование эффективных механизмов разрешения споров между субъектами предпринимательской деятельности. В этой связи возрастает роль альтернативных способов разрешения споров, среди которых медиация занимает особое место.

Медиация представляет собой процедуру урегулирования конфликта при содействии нейтрального посредника — медиатора, основной задачей которого является содействие сторонам в достижении взаимоприемлемого решения. Результатом данной процедуры выступает медиативное соглашение, имеющее особое значение в сфере экономических отношений, поскольку позволяет

субъектам предпринимательства самостоятельно определить условия разрешения возникшего спора.

Несмотря на законодательное закрепление института медиации в Республике Узбекистан, практика его применения все еще находится на стадии формирования. Вопросы исполнения медиативных соглашений, профессиональной подготовки медиаторов и повышения доверия к альтернативным способам разрешения споров сохраняют свою актуальность как для национальной правовой системы, так и для экономических отношений в целом.

Основу правового регулирования медиации в Республике Узбекистан составляет Закон Республики Узбекистан «О медиации», принятый 3 июля 2018 года. Указанный закон закрепил основные принципы медиации, порядок её проведения, права и обязанности медиатора, а также требования к медиативному соглашению.

Согласно законодательству, медиативное соглашение представляет собой соглашение сторон, достигнутое в результате применения процедуры медиации. Такое соглашение заключается в письменной форме и должно содержать сведения о сторонах, предмете спора, а также условиях урегулирования конфликта.

Вместе с тем на практике медиативное соглашение длительное время воспринималось как соглашение, исполнение которого зависело преимущественно от добросовестности сторон. Отсутствие эффективных механизмов обеспечения его реализации снижало уровень доверия к медиации, особенно в сфере экономических споров, где защита имущественных интересов требует устойчивых правовых гарантий.

Данная проблема получила отражение и в научной литературе. В исследовании, посвящённом развитию медиации в Узбекистане, отмечается, что несмотря на наличие законодательной базы, данный институт пока не получил широкого распространения, что связано с недостаточной эффективностью его практического применения и низким уровнем доверия со стороны участников экономических отношений.

Кроме того, исследователи подчеркивают, что ключевым условием эффективности медиации является наличие механизмов, обеспечивающих исполнение достигнутых соглашений, а также высокий уровень профессиональной подготовки медиаторов.

В последние годы законодательство Республики Узбекистан претерпело ряд существенных изменений, направленных на совершенствование института медиации. Существенные изменения были внесены в Экономический

процессуальный кодекс Республики Узбекистан, в соответствии с которыми была предусмотрена возможность принудительного исполнения медиативных соглашений.

Согласно новым положениям, в случае добровольного неисполнения медиативного соглашения заинтересованная сторона вправе обратиться в экономический суд с заявлением о выдаче исполнительного листа. Таким образом, медиативное соглашение получает дополнительную правовую обеспеченность, что существенно повышает его практическую значимость в сфере экономических отношений.

Следует отметить, что данные изменения направлены не только на защиту имущественных интересов сторон, но и на повышение инвестиционной привлекательности государства. Для иностранных инвесторов важным фактором является наличие эффективных и предсказуемых механизмов урегулирования споров без необходимости длительных судебных разбирательств.

Одним из важнейших направлений развития медиации в Республике Узбекистан является повышение требований к профессиональной подготовке медиаторов.

На ранних этапах развития законодательства допускалось участие в процедуре медиации лиц, не обладающих специальной профессиональной подготовкой. Такой подход объяснялся стремлением обеспечить широкое распространение медиации и сделать процедуру более доступной.

Однако правоприменительная практика показала, что отсутствие единых профессиональных требований негативно влияет на качество медиативных процедур и уровень доверия к медиаторам. В экономических спорах, связанных со значительными имущественными интересами, стороны заинтересованы в участии компетентного посредника, обладающего не только знаниями законодательства, но и навыками ведения переговоров, урегулирования конфликтов и деловой коммуникации.

В связи с этим в законодательство были внесены изменения, направленные на профессионализацию института медиаторов. В настоящее время особое значение имеет прохождение специальной подготовки и получение соответствующего сертификата медиатора.

Данный подход соответствует международной практике. В большинстве зарубежных государств медиация рассматривается как профессиональная деятельность, требующая специального обучения и соблюдения профессиональных стандартов.

В Казахстане институт медиации получил развитие значительно раньше, чем в Узбекистане. Основным нормативным актом является Закон Республики Казахстан «О медиации» от 28 января 2011 года.

Особенностью казахстанской модели является более высокая степень институционализации медиации. Законодательство Казахстана предусматривает разделение медиаторов на профессиональных и непрофессиональных. Вместе с тем именно профессиональные медиаторы получили наибольшее распространение на практике.

Кроме того, в Казахстане активно применяется судебная медиация. Суды нередко содействуют сторонам в переходе к медиативной процедуре, что способствует снижению нагрузки на судебную систему и ускоряет разрешение экономических споров.

Важным преимуществом казахстанской модели является более устойчивая практика исполнения медиативных соглашений. В результате медиация воспринимается субъектами предпринимательства как реальный и эффективный механизм защиты интересов.

Особый интерес представляет опыт европейских государств, где институт медиации получил широкое распространение в сфере коммерческих и экономических споров.

Развитие медиации в странах Европы осуществляется в том числе на основе положений Directive 2008/52/EC of the European Parliament and of the Council on mediation in civil and commercial matters, направленной на расширение применения альтернативных способов разрешения споров.

В Латвии для осуществления деятельности медиатора требуется прохождение специальной подготовки и включение в официальный реестр медиаторов. Аналогичные подходы применяются и в ряде других государств Европы.

Европейская модель медиации характеризуется несколькими особенностями: высокой степенью профессионализации медиаторов, активной поддержкой со стороны государства, тесной связью с судебной системой и устойчивой практикой применения медиативных процедур.

Кроме того, во многих европейских странах суды активно рекомендуют сторонам использовать медиацию до начала полноценного судебного разбирательства. В отдельных случаях отказ от медиации может учитываться судом при распределении судебных расходов.

Исследователи отмечают, что эффективность медиации в европейских странах обусловлена не только законодательным регулированием, но и высоким

уровнем правовой культуры, а также сформированным доверием общества к альтернативным механизмам разрешения споров.

Несмотря на положительные изменения законодательства, практика применения медиации в Республике Узбекистан пока остается ограниченной.

Одной из основных проблем является недостаточная информированность субъектов предпринимательства о возможностях медиации. Многие участники экономических отношений по-прежнему рассматривают судебное разбирательство как единственный способ защиты своих прав.

Кроме того, определенные сложности вызывает недостаточная сформированность правоприменительной практики в сфере исполнения медиативных соглашений. Для полноценного функционирования института медиации необходима не только законодательная база, но и стабильная практика её применения.

Важное значение имеет и дальнейшее развитие системы подготовки медиаторов. В условиях роста экономических споров повышаются требования к уровню профессионализма медиаторов и качеству медиативных процедур.

Вместе с тем развитие института медиации обладает значительным потенциалом. Использование медиативных процедур способствует снижению нагрузки на суды, ускорению разрешения конфликтов, уменьшению финансовых издержек сторон и сохранению деловых отношений между субъектами предпринимательства.

Проведённый анализ показывает, что медиативное соглашение в экономических спорах в Республике Узбекистан постепенно трансформируется в полноценный механизм урегулирования конфликтов.

Принятие Закона Республики Узбекистан «О медиации» и последующие изменения, внесённые в Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан, существенно усилили правовой статус медиативных соглашений и создали предпосылки для более широкого применения медиации в экономической сфере.

Сравнительный анализ с зарубежными правовыми системами, включая Казахстан и европейские государства, показывает, что дальнейшее развитие института медиации должно быть связано не только с совершенствованием законодательства, но и с формированием устойчивой практики применения медиативных процедур, повышением уровня правовой культуры и укреплением доверия со стороны бизнеса.

Таким образом, медиативное соглашение обладает значительным потенциалом как эффективный инструмент разрешения экономических споров,

обеспечивающий баланс интересов сторон, снижение судебной нагрузки и повышение инвестиционной привлекательности государства.

Список использованной литературы:

1. Закон Республики Узбекистан «О медиации» № ЗРУ-482 от 03.07.2018г.
2. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан.
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан.
4. Аристов В.В. Альтернативные способы разрешения споров в предпринимательской деятельности: учебное пособие. – М.: Юрист, 2021.
5. Козырев А.Н. Правовые основы медиации и их роль в обеспечении стабильности гражданского оборота // Вестник юридических наук. – 2022. – № 2. – С. 15-22.
6. Савостьянов С.В. Проблемы принудительного исполнения медиативных соглашений в современных правовых системах // Право и экономика. – 2020. – № 4. – С. 30-35.
7. Ибрагимова Г.Р. Совершенствование механизмов защиты прав субъектов предпринимательства через институт медиации // Юридический вестник Узбекистана. – 2023. – № 1. – С. 12-18.
8. World Bank Report. Alternative Dispute Resolution (ADR) and Investment Attractiveness in Emerging Markets. – Washington, D.C., 2021.

YURISPRUDENSIYA

7 ЖИЛД, 2 СОН

ЮРИСПРУДЕНЦИЯ

ТОМ 7, НОМЕР 2

JURISPRUDENCE

VOLUME 7, ISSUE 2

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Тадqiqот город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000