



ISSN 2181-9130

Doi Journal 10.26739/2181-9130

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

11 ЖИЛД, 5 СОН

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 11, НОМЕР 5

JOURNAL OF LAW RESEARCH

VOLUME 11, ISSUE 5



ТОШКЕНТ-2026

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF LAW RESEARCH

№5 (2026) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2026-5>

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Abdurasulova Qumriniso Raimqulovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Fayziev Shoxrud Farmonovich
yuridik fanlar doktori, dotsent (O'zbekiston)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD

12.00.01 - ДАВЛАТ ВА ҲУҚУҚ НАЗАРИЯСИ ВА ТАРИХИ. ҲУҚУҚИЙ ТАЪЛИМОТЛАР ТАРИХИ / ТЕОРИЯ ПРАВА И ГОСУДАРСТВА, ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ / THEORY OF LAW AND STATE, HISTORY OF LEGAL DOCTRINES

Boboyev Halimboy Boboyevich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Ahmedshaeva Mavlyuda Axatovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Muxitdinova Firyuza Abdurashidovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Adilxodjayeva Surayyo Maxkamovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Sattorov Abdug'affor
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Yosuke Shamoto
yuridik fanlar doktori, professor (Yaponiya)
Umarxanova Dildora Sharipxanovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Nematov Jo'rabek Nematilloevich
yuridik fanlar doktori, dotsent (O'zbekiston)

12.00.02 - КОНСТИТУЦИОННЫЙ ҲУҚУҚ, МАЪМУРИЙ ҲУҚУҚ, МОЛИЯ ВА БОЖХОНА ҲУҚУҚИ / КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО; АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРАВО; ФИНАНСОВОЕ ПРАВО / CONSTITUTIONAL LAW; ADMINISTRATIVE LAW; FINANCIAL RIGHT

Malikova Gulchexra
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Xusanov Ozod Tillabayevich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Selimanova Svetlana Mixaylovna
yuridik fanlar doktori (O'zbekiston)

Xvan Leonid Borisovich
yuridik fanlar doktori, dotsent (O'zbekiston)
Peshkova Xristina Vyacheslavovna
yuridik fanlar doktori, dotsent (Rossiya)
Sung Un Lee
yuridik fanlar doktori, professor (Janubiy Koreya)

12.00.03 - ҲУҚУҚРОЛИК ҲУҚУҚИ. ТАДБИРКОРЛИК ҲУҚУҚИ. ОИЛА ҲУҚУҚИ. ХАЛҚАРО ХУСУСИЙ ҲУҚУҚ / ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО; ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРАВО; СЕМЕЙНОЕ ПРАВО; МЕЖДУНАРОДНОЕ ЧАСТНОЕ ПРАВО / CIVIL LAW; BUSINESS LAW; FAMILY LAW; PRIVATE INTERNATIONAL LAW

Oqyulov Omonboy
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Ro'zinazarov Shuhrat Nuraliyevich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Ruziyev Rustam Jabborovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Borotov Mirodiljon Xomudjonovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Toshev Boboqul Norqobilovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Shomuxamedova Zamira Shoislamovna
yuridik fanlar doktori, (O'zbekiston)
Ahmad Issa Altweissi
yuridik fanlar doktori, professor (Iordaniya)
Mexmonov Kambariddin Miradxanovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

12.00.04 - ҲУҚУҚРОЛИК ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ХЎЖАЛИК ПРОЦЕССУАЛ ҲУҚУҚИ. ҲАҚАМЛИК ЖАРАЁНИ ВА МЕДИАЦИЯ / ГРАЖДАНСКОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО; ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ПРАВО; АРБИТРАЖНЫЙ ПРОЦЕСС И МЕДИАЦИЯ / CIVIL PROCEDURE LAW; ECONOMIC PROCEDURAL LAW; ARBITRATION PROCESS AND MEDIATION

Esanova Zamira Normurodovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Mamasidiqov Muzaffar Musajonovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Jason A.
Kanton Federal sud markazi (AQSH)
Borut Strazisar
Yuridik bo'lim boshlig'i (Sloveniya)

12.00.05 - МЕҲНАТ ҲУҚУҚИ. ИЖТИМОИЙ ТАЪМИНОТ ҲУҚУҚИ / ТРУДОВОЕ ПРАВО; ПРАВО СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ / THE LABOR LAW; SOCIAL SECURITY LAW

Usmanova Muborak Akmalxanovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Gasanov Mixail Yuriyevich
yuridik fanlar doktori, dotsent (O'zbekiston)
Sattorova Gulnoza Djurakulovna
yuridik fanlar doktori, dotsent (O'zbekiston)

Murodova Gulnora
yuridik fanlar doktori, dotsent (O'zbekiston)
Denisov Gleb
yuridik fanlar doktori, professor (Rossiya)

Fayziyev Shuxrat Xasanovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Usmonov Muhammadi Bahridinovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Xolmuminov Juma
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Jo'rayev Yuldash Achilovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Nurmatov Mirg'olib Mirzayevich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Po'latov Baxtiyor Xalilovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Salomov Baxrom Salomovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Osmonaliyev Qayrat
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Mirzayev Aziz
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Aleksey Kibalnik
yuridik fanlar doktori, professor (Rossiya)
Kudryavtsev Vladislav Leonidovich
yuridik fanlar doktori, professor (Rossiya)
Sergey Shoshin
yuridik fanlar doktori, dotsent (Rossiya)
James B.
Eaglin Federal sud markazi (AQSH)

Rustambayev Mirzayusup Hakimovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Zufarov Rustam Axmedovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Kabulov Rustam
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Rajabova Mavjuda Abdullayevna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Ismailov Isomiddin
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Hamidov Nurmuhammad Orif o'g'li
yuridik fanlar bo'yicha falsafa doktori (O'zbekiston)
Yuldoshev Rifat Raxmadjonovich
yuridik fanlar doktori, professor (Tojikiston)
Djansarayeva Rima Ernatovna
yuridik fanlar doktori, professor (Qozog'iston)
Yelena Antonyan Aleksandrovna
yuridik fanlar doktori, professor (Rossiya)
Matthew Light
yuridik fanlar doktori, professor (Kanada)
Qo'shayev Nurali Mahmudovich
yuridik fanlar nomzodi, dotsent (O'zbekiston)

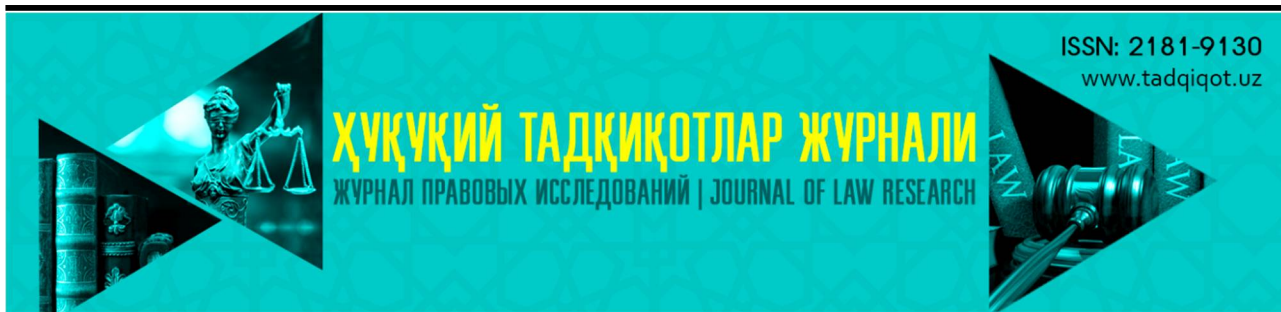
Inog'omjonova Zumratxon Fatxullayevna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Pulatov Yuriy Safiyevich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
To'laganova Gulchehra Zaxitovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Muxiddinov Faxriddin Muxiddinovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Mirazov Davron Miragzamovich
yuridik fanlar doktori (O'zbekiston)
Rijakov Aleksandr Petrovich
yuridik fanlar doktori, professor (Rossiya)

Stoyko Nikolay Genadyevich
yuridik fanlar doktori, professor (Rossiya)
Iskandarov Zayniddin
yuridik fanlar doktori, professor (Tojikiston)
Sergey Pen
yuridik fanlar doktori, professor (Qozog'iston)
Aleksey Purs
yuridik fanlar doktori, dotsent (Belarus)
Jurgen Maurer
yuridik fanlar doktori, professor (Germaniya)
Kevin Curtin
yuridik fanlar doktori, professor (AQSH)

Ismoilov Bahodir Islamovich
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Matkarimova Gulchehra Abdusamatovna
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)

Yuldasheva Govxerjan
yuridik fanlar doktori, professor (O'zbekiston)
Alexander Trunk
yuridik fanlar doktori, professor (Germaniya)

1. Artikov Dilmurod Raxmatillayevich	
MA’MURIY SUD ISHLARINI YURITISH PRINSIPLARINING YURIDIK TAVSIFI.....	5
2. Sayfullaeva Venera Nimatjonovna	
AXBOROT XAVFSIZLIGI SOHASIDA SUN’IY INTELLEKT HUQUQIY KONSEPSIYASINING SHAKLLANISHI.....	14
3. Бойтураев Дилшод Маматкарим угли	
ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РЕОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН.....	26
4. Hazratqulov Zahridin Sobirjanovich	
KREDIT SEKTORIDA QONUN BUZILISHLARI HOLATLARIGA QARSHI KURASHNI MUVOFIQLASHTIRISHDA PROKURATURA ORGANLARI FAOLIYATINING NAZARIY-HUQUQIY VA AMALIY JIHATLARI.....	40
5. Khamidov Nurmukhammad Orif ugli, Najimova Jamola Davron qizi	
ARTIFICIAL INTELLIGENCE AND THE FUTURE OF CRIMINAL LIABILITY: A COMPARATIVE LEGAL ANALYSIS.....	50
6. Hojiyev Nosirjon Komilovich	
GIYOHVANDLIK VOSITALARINI, ULARNING ANALOGLARINI YOKI PSIXOTROP MODDALARNI ISTE’MOL QILISHGA JALB ETGANLIK UCHUN JAVOBGARLIK: XORIJIY TAJRIBA.....	59
7. Qo’chqarov Jaloliddin Nurilla o’g’li	
MEHNATNI MUHOFAZA QILISH QOIDALARINI BUZISH UCHUN JINOIY JAVOBGARLIKNING KELIB CHIQISHI HAMDA UNING AHAMIYATI.....	67
8. Утаев Хусниддин Хуррамович	
РАҚАМЛИ МУҲИТДА ФИРИБГАРЛИК ЖИНОЯТИНИНГ ОБЪЕКТИВ БЕЛГИЛАРИНИ ЖИНОИЙ ҲУҚУҚИЙ БАҲОЛАШ МАСАЛАЛАРИ.....	74
9. Нодиров Музаффар Ахмадович, Хайдарова Шохида Ахрор кизи	
ОЦЕНИВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРОВ.....	81
10. Ummatov Muhammadrasul Tursunovich	
KOMPYUTER AXBOROTIDAN QONUNGA XILOF RAVISHDA FOYDALANISH JINOYATLARINI TERGOV QILISHDA YUZAGA KELADIGAN MUAMMOLAR.....	93
11. Хамдамова Фируза Уразалиевна	
ПРАВО РЕБЁНКА НА ДОСТУП К ИНФОРМАЦИИ И ЗАЩИТУ ОТ ВРЕДОНОСНОГО КОНТЕНТА.....	100
12. Султонов Абдулла Тоштемир ўғли	
ФИШИНГ ВА ОНЛАЙН ФИРИБГАРЛИККА ҚАРШИ КУРАШИШ СОҲАСИДАГИ МИЛЛИЙ ҚОНУНЧИЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	108



12.00.09-УГОЛОВНЫЙ ПРОЦЕСС. КРИМИНАЛИСТИКА, ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЕ ПРАВО И СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

Нодиров Музаффар Ахмадович,

Заместитель декана факультета уголовного правосудия
Ташкентского государственного юридического университета
Доктор философии по юридическим наукам (PhD)

ORCID: 0000-0003-3970-2985

E-mail: m.nodirov@tsul.uz

Хайдарова Шохида Ахрор кизи,

Студентка факультета уголовного правосудия
Ташкентского государственного юридического университета

E-mail: haydarova0112@gmail.com

ОЦЕНИВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРОКУРОРОВ

For citation: Nodirov Muzaffar Akhmadovich, Haydarova Shohida Akhror kizi. ASSESSMENT OF PROSECUTORS' PERFORMANCE. Journal of Law Research. 2026, 11 vol., issue 5.



<http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.22235230>

АННОТАЦИЯ

Данная научная работа посвящена комплексному анализу и оценке деятельности прокуроров в Республике Узбекистан. В исследовании рассматриваются теоретические основы института прокуратуры, включая исторические аспекты его формирования, правовую природу и место в системе государственной власти. В работе проанализированы практические проблемы функционирования органов прокуратуры и предложения по реформированию национальной системы. Также исследован механизм внутренней оценки эффективности деятельности прокуроров и проведён сравнительно-правовой анализ моделей прокуратуры в зарубежных странах, в частности в Германии, Финляндии и Российской Федерации.

Ключевые слова: прокуратура, прокурор, прокурорский надзор, оценка эффективности, правовое регулирование.

Nodirov Muzaffar Axmadovich,

Toshkent davlat yuridik universiteti
Jinoiy odil sudlov fakulteti dekan o'rinbosari
Yuridik fanlari bo'yicha falsafa doktori (PhD)

ORCID: 0000-0003-3970-2985

E-mail: m.nodirov@tsul.uz

Haydarova Shohida Axror qizi,

Toshkent davlat yuridik universiteti
Jinoiy odil sudlov fakulteti talabasi
E-mail: haydarova0112@gmail.com

PROKURORLAR FAOLIYATINI BAHOLASH

ANNOTATSIYA

Ushbu tadqiqot ishi O'zbekiston Respublikasi prokuratura organlari faoliyatini har tomonlama tahlil qilish va baholashga bag'ishlangan. Tadqiqotda prokuraturaning nazariy asoslari, jumladan, uning shakllanishining tarixiy jihatlari, huquqiy tabiati, davlat hokimiyati tizimidagi o'rni ko'rib chiqilgan. Maqolada prokuratura organlari faoliyatining amaliy muammolari va milliy tizimni isloh qilish bo'yicha takliflar tahlil etilgan. Shuningdek, u prokurorlar faoliyati samaradorligini ichki baholash mexanizmini o'rganadi va xorijiy davlatlar, xususan, Germaniya, Finlyandiya va Rossiya Federatsiyasidagi prokurorlik modellarining qiyosiy huquqiy tahlilini o'tkazadi.

Kalit so'zlar: prokuratura, prokuror, prokuror nazorati, faoliyatini baholash, huquqiy tartibga solish.

Nodirov Muzaffar Akhmadovich,

Deputy Dean of the Faculty of Criminal Justice,

Tashkent State University of Law

Doctor of Philosophy (PhD) in Law

ORCID: 0000-0003-3970-2985

E-mail: m.nodirov@tsul.uz

Haydarova Shohida Akhror kizi,

Student at Tashkent State University of Law,

"Criminal Justice" faculty

E-mail: haydarova0112@gmail.com

ASSESSMENT OF PROSECUTORS' PERFORMANCE

ANNOTATION

This research paper is devoted to a comprehensive analysis and assessment of the performance of prosecutors in the Republic of Uzbekistan. The study examines the theoretical foundations of the prosecutor's office, including the historical aspects of its formation, legal nature, and place in the system of state power. The paper analyzes the practical problems of the functioning of prosecutorial bodies and proposals for reforming the national system. It also examines the mechanism for internally evaluating the effectiveness of prosecutors and conducts a comparative legal analysis of prosecutorial models in foreign countries, particularly Germany, Finland, and the Russian Federation.

Keywords: prosecutor's office, prosecutor, prosecutorial supervision, performance assessment, legal regulation.

ВВЕДЕНИЕ

В современной правовой системе всех стран мира особое место занимают правоохранительные органы, и среди них ярче всего выделяется деятельность работников органов прокуратуры. Прокуратура за всю историю своего развития стала одной из неотъемлемых частей государственного аппарата, особенно на территории постсоветского пространства.

В Республике Узбекистан, как и в других странах СНГ, основной функцией прокуроров является надзор за точным и единообразным исполнением законов на территории всего государства [1]. Роль прокуроров в системе публичной власти уникальна именно своими функциями: они охватывают широкий спектр общественных отношений и сочетают в себе надзорные, процессуальные, организационные и представительные полномочия. При этом главными задачами прокуратуры Республики Узбекистан и её прокуроров является защита прав и свобод граждан, а также интересов общества и государства [2]. Эти положения доказывают насколько значительна роль прокуроров в жизнедеятельности страны и её граждан и, что изучение их деятельности имеет большую значимость для её дальнейшего совершенствования как с практической, так и законодательной точки зрения.

Несмотря на свои достоинства прокуратура, как и любое другое звено государственной структуры, не лишена недостатков, поэтому данная работа направлена на изучение и

оценивание деятельности прокуроров Республики Узбекистан как с положительной, так и отрицательной стороны. Для более точного выявления этих обстоятельств был проведён специальный опрос среди сотрудников Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и всё дальнейшее описание пробелов как в законодательстве, так и на практике, будет раскрыто с их точки зрения, так как они достаточно знакомы с внутренней системой органов прокуратуры. Кроме этого, эта работа включает в себя сравнительно-правовой анализ с рядом передовых стран таких как Федеративная Республика Германия, Финляндская Республика и Российская Федерация.

НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ

Для полного понимания и оценивания деятельности прокуроров в первую очередь необходимо обратиться к теории прокуратуры в целом и истории её возникновения.

Само понятие прокуратуры и прокурора происходит от латинского слова «*procurator*» и означает «забочусь», «обеспечиваю», «предотвращаю» [24]. Это смысловое значение, которое заключается в самом термине «прокурор» как нельзя лучше раскрывает, что целью создания данного института является забота о защите интересов общества в целом и каждого человека в частности, обеспечение законности при выполнении должностными лицами своих полномочий и предотвращение правонарушений.

Впервые прокуратура в современном понимании была создана во Франции в начале XIV века и представляла собой должность «королевского прокурора», который представлял интересы монарха в судах и надзирал за соблюдением королевских указов [19]. Позже на основе французской модели начали появляться должности прокуроров по всей Европе. Однако из-за существовавшей тогда инквизиционной системы правосудия функции прокуроров нередко ограничивались лишь уголовным преследованием и обвинением в суде. Тем не менее, со временем прокуратура с сугубо обвинительного и карательного органа начала преобразовываться в государственный орган, защищающий права и свободы каждой личности. Этому немало способствовал переход от инквизиционного процесса к процессу публичному, гласному и состязательному.

На территории Центральной Азии функции современных прокуроров изначально выполняли определённые чиновники - так называемые «мухтасибы», которые рассматривали жалобы и разрешали споры граждан. Правовая система, основанная на шариате, существовала в нашей стране вплоть до конца XIX века и институт прокурорского надзора в первый раз упоминается лишь в проекте Временного положения об управлении Туркестанской областью 1867 года [18]. Несмотря на относительно недолгую историю своей деятельности, прокуратура Республики Узбекистан достигла высокого развития и занимает важное место в политической структуре, особенно с момента наступления независимости.

Самый большой вопрос касательно института прокуратуры как части единой правоохранительной системы это к какой из трёх ветвей власти она относится? Правоведы до сих пор не могут прийти к единому выводу касательно данного вопроса, что значительно усложняет деятельность прокуроров по всему миру, так как именно от принадлежности к определённой ветви власти зависят цели и задачи существования того или иного государственного органа. Многие западные учёные утверждают, что прокуратура в теории государства и права является частью исполнительной власти и входит в систему Министерства Юстиции, что также доказывается практикой многих зарубежных стран. Другие же, основываясь на истории прокуратуры, заявляют, что она входит в состав судебной власти, так как издавна задача прокуратуры концентрировалась лишь на участии в суде в качестве государственного обвинителя. Однако эта теория опровергается статьёй 1 Закона Республики Узбекистан «О судах», где установлено, что правосудие осуществляется только судом и никакие иные органы и лица не вправе присваивать полномочия судебной власти [7]. Более того, включение прокуратуры в часть судебной власти привело бы к нарушению таких основных принципов процессуального права как состязательность и равноправие сторон [23].

Прокуратуры же бывших республик СССР примечательны тем, что они не входят ни в одну из ветвей власти и прокуроры осуществляют свои полномочия независимо от других государственных органов, иных организаций, должностных лиц, подчиняясь только законам [1]. Некоторые отечественные правоведы предполагают, что проблемы в структуре прокуратуры начинаются именно здесь и выделение её как отдельной “надзорной” власти доказывает слишком обширный круг полномочий прокурора.

В целом под прокурорским надзором следует понимать основную функцию прокуратуры как специфического вида государственной деятельности, которая направлена на регулирование общественных отношений, связанных с исполнением требований закона [21]. Данный надзор имеет различные отрасли, иными словами самостоятельные части прокурорского надзора, характеризующиеся конкретным предметом и полномочиями прокурора [22].

Что же касается самого понятия “прокурора”, то в законодательстве не даётся его конкретное определение. Однако с точки зрения теории прокурором является лицо, состоящее на службе в органах прокуратуры и исполняющее должностные обязанности, указанные в Законе “О прокуратуре” и приказах вышестоящих прокуроров. Понятие “прокурор” – собирательное, потому что охватывает как официальные должности (Генеральный прокурор, прокурор области, прокурор района или города и т.д.), так и их заместителей и помощников, когда они исполняют обязанности прокурора в своей деятельности. Такое положение закреплено также в статье 56 Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре”.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

Нормативно-правовой базой деятельности прокуроров Республики Узбекистан является ряд законодательных и подзаконных актов. В первую очередь следует упомянуть Конституцию Республики Узбекистан, глава XXV которой полностью посвящается прокуратуре и её работникам. Основной закон нашей страны является фундаментом для других нормативно-правовых актов и устанавливает самые важные принципы и направления деятельности прокуроров. А организация, полномочия и порядок деятельности, в соответствии со статьёй 145 Конституции Республики Узбекистан, более глубоко раскрыты в специальном законе, а именно в Законе Республики Узбекистан “О прокуратуре”, который был принят в новой редакции 29 августа 2001 года.

Конечно же не стоит забывать процессуальные кодексы, регулирующие различные отрасли судопроизводства и где также указаны полномочия прокуроров, ведь в соответствии со статьёй 4 Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” поддержание государственного обвинения при рассмотрении в судах уголовных дел и участие в рассмотрении в судах гражданских дел, дел об административных правонарушениях и экономических споров является одним из основных направлений деятельности прокуроров. Однако именно здесь наблюдается некоторые из законодательных проблем в работе органов прокуратуры. Во-первых, в этом перечне дел не установлено, что прокуроры участвуют также в административных делах, то есть дел касательно споров между гражданами и должностными лицами государственных органов. Тем не менее, согласно статье 46 Кодекса Республики Узбекистан об административном судопроизводстве прокуроры вправе участвовать в рассмотрении в судебном заседании любого дела [4]. Во-вторых, в данном абзаце упоминается, что прокуроры опротестовывают все несоответствующие закону судебные акты, но статьями 383, 403, 419/4 Гражданского процессуального кодекса Республики Узбекистан [3] и 259, 282, 307 Экономического процессуального кодекса Республики Узбекистан [6] предусмотрено, что они вправе приносить протест на судебные решения только тех дел, в судебном заседании которых они вправе участвовать. Такое положение приводит к коллизии норм закона и кодексов, а также существенно ограничивает возможности прокуроров для обеспечения своей первоочередной задачи – обеспечения законности.

Из подзаконных актов особое место занимают указы, распоряжения и постановления главы государства. Например, Указом Президента Республики Узбекистан №5019 от 18.04.2017 года в связи с эффективной реализацией Стратегии действий в 2017-2021 годы роль

прокуроров в социально-экономических реформах и модернизации страны была укреплена ещё больше [9]. Более того, относительно недавно Президентом был принят указ о цифровизации деятельности прокуроров для обеспечения эффективного осуществления ими своих полномочий при обеспечении верховенства закона [10]. Все эти действия со стороны правительства, направленные на улучшение работы прокуроров доказывает насколько уникальна их место в обществе как стражей закона. К сожалению, и в подзаконных актах встречаются некоторые препятствия для осуществления наиважнейших задач прокуратуры, а именно Указ Президента Республики Узбекистан №198 от 24.08.2022 года противоречит статье 38 Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре”, так как этот указ ограничивает право прокурора приносить протесты на акты должностных лиц, явившиеся основанием для возникновения права собственности, даже если они были незаконные, хотя в вышеупомянутой статье закона не предусмотрено какое-либо ограничение полномочий в принесении протестов [8].

Деятельность прокуроров помимо вышеназванных нормативно-правовых актов регулируется также внутренними правилами самой прокуратуры, а именно приказами Генерального прокурора Республики Узбекистан.

ПРАКТИЧЕСКОЕ ПРИМЕНЕНИЕ

Всё вышеперечисленное законодательное закрепление деятельности прокуроров по идее должно эффективно применяться на практике и тем самым обеспечивать защиту прав и интересов личности. Однако в реальности существует довольно много проблем, которые значительно осложняют данную задачу.

Во-первых, органы прокуратуры испытывают жёсткий дефицит кадров по всей республике, учитывая многочисленность возложенных на них обязанностей. И вследствие этого наблюдается повсеместное нарушение норм трудового законодательства, так как чтобы выполнить все свои функции прокуроры нередко работают сверхурочно, что к тому же и не оплачивается. К тому же в статье 50 Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” говорится, что работникам органов прокуратуры предоставляются ежегодные оплачиваемые отпуска продолжительностью тридцать календарных дней, а то и больше в зависимости от стажа, но на самом деле спустя первых двух недель отпуска прокуроров обратно призывают на работу, которая точно также не оплачивается дополнительно, хотя должна согласно Трудовому кодексу Республики Узбекистан. К сожалению, такое несправедливое отношение к работникам государственных органов правительство сделало “законным”, установив, что на работников органов прокуратуры трудовое законодательство распространяется только в той части, которая не противоречит законодательству, регулирующему деятельность органов прокуратуры [5].

Во-вторых, как ранее отмечалось в последнее время во многие нормативно-правовые акты начали вносить изменения, которые стали существенно ограничивать полномочия прокуроров по установлению законности в стране. Теперь они не могут опротестовывать незаконные решения экономических судов и судов по гражданским делам, в судебных заседаниях которых они не участвовали, не могут приносить протест незаконным решениям хокимов, которые были основанием для возникновения права собственности, и, самое главное, статьёй 23 Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” прокурорам запрещено вмешательство непосредственно в хозяйственную и иную деятельность, даже если есть подозрения о совершении преступлений с их стороны. Данные изменения не могут не влиять на выполнение основной задачи прокуроров, а именно обеспечения верховенства закона в государстве.

В-третьих, у прокуроров заработная плата намного ниже того, сколько они должны получать, учитывая то, сколько стресса и энергии требует данная работа. Кроме этого, в системе прокуратуры очень сложно подниматься по карьерной лестнице, что ещё больше отбивает желание у квалифицированных специалистов работать в этой структуре. Вследствие этого в прокуратуре остаются лишь те работники, которые либо альтруисты и заботятся об

общем благе либо люди с низменными побуждениями, которые являются источником для совершения таких правонарушений как злоупотребление должностными полномочиями и коррупция, так как они не видят другой выгоды для себя в работе прокурором. В результате такого наглого и высокомерного отношения к простому народу, а также низкого уровня информирования граждан, люди начинают не доверять, а то и ненавидеть всех работников органов прокуратуры, что приводит к недоверию всей системы государства в целом.

Тем не менее, для устранения многих вышеназванных проблем, прокуратура занимается “самопроверкой”, которая проявляется в оценке деятельности каждого прокурора со стороны вышестоящего не реже двух раз в срок их полномочий. Основным критерием данной оценки является состояние законности и обеспечения защиты прав и свобод граждан, интересов общества и государства. И, конечно же, данная комплексная оценка напрямую влияет на повторное выдвижение этих лиц на должность прокурора [2]. В приложении к Приказу Генерального прокурора Республики Узбекистан №172 от 5 декабря 2017 года дан перечень задач, которые изучаются при комплексной проверке деятельности прокурора [11]. В этом приказе подробно расписаны подпункты девятнадцати направлений деятельности прокурора, которые тщательно изучаются каждые два с половиной года. При этом оцениваются показатели во всех сферах деятельности органов прокуратуры: от количества выявленных нарушений законов с использованием надзорных полномочий и вынесенных протестов до обращения в гражданские и экономические суды с заявлением и количества привлечённых по постановлению к уголовной и административной ответственности лиц. Ввиду схожести места органов прокуратуры в наших правовых системах, данный процесс в Российской Федерации проходит практически идентичным образом [29].

Более того, в соответствии со статьёй 46 Закона Республики Узбекистан “О прокуратуре” в структуре органов прокуратуры нашей страны образовано подразделение по обеспечению внутренней безопасности органов прокуратуры, которое до недавнего времени было инспекцией. Данное подразделение проводит внутренние служебные расследования касательно сообщений о злоупотреблении служебным положением, о фактах коррупции и иных проступках, которые несовместимы с занимаемой ими должностью. Кроме этого, оно обеспечивает беспрекословное исполнение всех нормативно-правовых актов, решений коллегии Генеральной прокуратуры, приказов, распоряжений и указаний Генерального прокурора Республики Узбекистан со стороны работников прокуратуры.

К счастью, все вышеназванные проблемы и пробелы в законодательстве не блокируют полностью деятельность прокуроров, которые несмотря ни на что стараются изо всех сил служить своей Родине. Например, отмечалось, что в прошедшем году прокуроры в рамках контроля за исполнением законодательства в социальной сфере обращали особое внимание на такие вопросы как социальная защита населения, обеспечение занятости, поддержка малообеспеченных семей и сокращение бедности. Наверное это одно из самых главных преимуществ прокуратуры, а именно то, что прокуроры от имени государства надзирают за защитой прав и свобод каждой личности. Ради этого прокуроры наделены полномочиями в самых различных сферах. Например, они производят предварительное расследование преступлений, выступают государственным обвинителем в уголовных судах, осуществляют предупреждение преступлений и тем самым способствуют жизни в обществе с наименьшим количеством правонарушителей.

Помимо этого прокуроры осуществляют надзор за исполнением законов министерствами, ведомствами, органами самоуправления граждан, общественными объединениями, предприятиями, учреждениями, организациями, хокимами и другими должностными лицами, что с точки зрения общественных интересов особенно важно, потому что государственные органы и должностные лица понимают, что любое отклонение от закона в их деятельности не останется незамеченным и безнаказанным. Также особенно важен надзор за исполнением законов, направленных на обеспечение прав и свобод гражданина, ведь путем выявления их нарушений и принятия мер к их устранению прокуроры восстановлению нарушенные права и защищают интересы личности [28].

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ

Как было ранее отмечено, данная работа также направлена на изучение практик иностранных государств и рассмотрение предложений по внедрению их положительного опыта в работу наших прокуроров.

Германия

Отличие в деятельности прокуроров Узбекистана и Германии, которое в первую очередь бросается в глаза, это то, что прокурорский надзор не получил закрепление на уровне Конституции [12], и, что ещё более примечательное, у них такого надзора нет в принципе. Прокуратура в Федеративной Республике Германии примечательна тем, что в отличие от прокуратур стран СНГ она выполняет очень ограниченный круг задач, а именно уголовное преследование, поддержание государственного обвинения в суде и контролирует приведение приговора в исполнение [27]. В соответствии с § 152 Уголовно-процессуального кодекса ФРГ действует принцип монополии прокуратуры возбуждать уголовное преследование во всех случаях совершения преступления [32].

Вопрос касательно принадлежности германской прокуратуры к одной из ветвей власти весьма неоднозначен, так как она (Staatsanwaltschaft), как и прокуратуры многих европейских государств, формально входит в состав министерства юстиции и следовательно относится к исполнительной власти, но при этом осуществляет свою деятельность в так называемых «коллегиях государственных обвинителей» (Kollegium der Staatsanwälte) при судах [26]. Также известно, что должность Генерального прокурора ФРГ находится при Верховном суде страны. Также следует отметить, что прокуроры в Германии после испытательного срока получают статус пожизненного государственного служащего.

Более того, в Германии нет отдельного закона для регулирования деятельности прокуроров, поэтому их работа регламентируется Уголовно-процессуальным кодексом (Strafprozessordnung) и Законом о федеральной гражданской службе. Так в §21 упомянутого закона закреплено, что эффективность работы государственных служащих оценивается по критериям пригодности, компетентности и профессионализма каждые три года [15].

Несмотря на относительную зависимость прокуроров Германии, они представляют собой одну из наиболее профессиональных и юридически сбалансированных систем в мире. Это объясняется тем, что германские прокуроры проводят строгий судебный контроль, объективны в своей деятельности, так как собирают и оправдательные доказательства, хотя и являются по идее государственными обвинителями, также они отличаются профессионализмом и высоким уровнем защиты прав человека.

Финляндия

В отличие от Германии прокуратура в Финляндской Республике (Syyttäjälaitos) является независимой от всех трёх ветвей власти, что исключает политическое влияние на их деятельность, и согласно статье 104 Конституции возбуждением обвинения руководит Генеральный прокурор, который также является высшим обвинителем [13]. Тем не менее, органы прокуратуры этих двух республик схожи тем, что в их работе не наблюдается обвинительный уклон при осуществлении судебного производства, в противоположность узбекской и российской системам. Прокуроры в Финляндии беспристрастны и объективны и могут отказаться от обвинений на любом этапе производства по нескольким причинам и эта возможность используется ими примерно в 7000 случаев в год, что гораздо чаще, чем во многих странах [31].

Более того, деятельность финляндских прокуроров регламентируется отдельным Законом “О прокуратуре”, согласно которому задачей прокурорского округа является организация прокурорской деятельности по уголовным делам, находящимся в его ведении [16]. Этим аспектом прокуроры Финляндии похожи на прокуроров других европейских стран, то есть тем, что их деятельность ограничена лишь уголовным процессом, и они не

осуществляют надзор за деятельностью государственных органов и должностных лиц как у нас. Но иногда они могут представлять интересы государства или конкретной личности в гражданском суде.

Преимуществом прокуратуры Финляндии является то, что она направлена на защиту прав граждан и воспринимается не как карательный орган, а как орган, помогающий осуществлению справедливого правосудия. Поэтому прокуроры активно взаимодействуют с адвокатами, уважают права человека в ходе предварительного расследования и соблюдают принцип гласности и прозрачности в своей деятельности. Для контроля же за деятельностью прокуроров и их оценки в Финляндской Республике учреждена должность Канцлера юстиции, который контролирует соблюдение закона органами власти и обеспечивает правовую защиту финских граждан.

Российская Федерация

Как уже упоминалось выше, в России как и во всех странах СНГ прокуратура не относится ни к одной из ветвей властей. В выводах, сделанных по итогам парламентских слушаний на данную тему, отмечается, что «прокуратура Российской Федерации не входит ни функционально, ни структурно в традиционное триединое деление государственной власти» [25].

Деятельность российских прокуроров мало чем отличается от узбекских. Это обусловлено тем, что прокуратуры этих государств являются преемниками модели, которая существовала в СССР. Согласно Конституции СССР от 1936 года на прокуратуру был возложен высший надзор за точным исполнением законов всеми министерствами и подведомственными им учреждениями, должностными лицами и отдельными гражданами Советского союза [20]. Данное положение действует до сих пор во многих постсоветских странах.

Так, например, в России прокуратуре посвящена статья 129 Конституции РФ, согласно которой прокуроры осуществляют надзор за соблюдением и исполнением всех законов, надзор за соблюдением прав и свобод человека, уголовное преследование и иные функции, закреплённые в Федеральном законе “О прокуратуре” [14]. В соответствии со статьёй 4 упомянутого закона прокуратура РФ представляет собой более централизованную систему органов, чем в Германии или Финляндии [17].

Одним из главных отличий прокуроров России и Узбекистана является то, что полномочия российских прокуроров в уголовно-процессуальном законодательстве были значительно уменьшены с момента провозглашения суверенитета РСФСР и теперь санкции прокурора требует только одно следственное действие - выемка предметов и документов, содержащих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну, а все остальные должны быть санкционированы только судом [30]. Касательно же оценки деятельности прокуроров в России присутствует та же проблема, что и у нас, а именно избыточная ориентация на статистику, то есть прокуроры акцентируют внимание на количестве рассмотренных дел, а не качестве.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Исходя из всего вышеперечисленного можно сделать вывод, что органы прокуратуры являются неотъемлемой частью государственной системы, но при этом необходимо устранить некоторые проблемы, наблюдающиеся в их практике для более эффективной реализации ими своих полномочий.

Так, чтобы справиться с высокой нагрузкой прокуроров, необходимо увеличить количество работников органов прокуратуры, а также создавать нужные условия, чтобы их трудовые права не нарушались и они могли работать свои законные сорок часов в неделю и получать реальные тридцатидневные отпуска.

Самое эффективное решение проблемы с возможной коррупцией это увеличение заработной платы должностных лиц, как уже было доказано в опыте Сингапура. Поэтому мы

предлагаем повысить заработную плату прокуроров и гарантировать квалифицированным специалистам быстрый рост по карьерной лестнице, что сделает получение взяток невыгодным, потому что вследствие этого возможна потеря должности с хорошим заработком, и это будет стимулом для работников органов прокуратуры стремиться к более высоким результатам в своей деятельности. Также немаловажно со стороны вышестоящих прокуроров при оценке деятельности нижестоящих делать упор именно на качество выполняемой работы, а не количество. Так мы сможем выявить тех прокуроров, которые лишь имитируют бурную деятельность.

Одним из набирающих популярность и одновременно противоречивых идей среди отечественных правоведов касательно улучшения прокурорской деятельности является предложение о включении органов прокуратуры в систему исполнительной власти при Министерстве Юстиции и ограничении полномочий прокуроров лишь уголовным преследованием. С одной стороны, такое положение сводит на нет принцип независимости прокуроров и осложняет задачу укрепления законности. Но с другой стороны опыт Германии и Финляндии, чьи системы органов прокуратуры считаются одними из лучших в мире, показывает, как эффективна деятельность прокуратуры, когда у них ограничен круг задач и следовательно не происходит перегрузка работников, которые должны надзирать каждую сферу в государстве.

Как бы то ни было, одно является точным: государство должно уделять повышенное внимание прокурорской деятельности, ведь именно её качество и справедливость определяют уровень доверия к правительству в целом и уверенность граждан в защите их прав и законных интересов.

Сноски/Iqtiboslar/References:

1. Конституция Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 01.05.2023 г., № 03/23/837/0241 (Constitution of the Republic of Uzbekistan. National Database of Legislation, May 1, 2023, No. 03/23/837/0241);
2. Закон Республики Узбекистан «О прокуратуре». Национальная база данных законодательства, 13.09.2023 г., № 03/25/1022/0083 (Law of the Republic of Uzbekistan 'On the Prosecutor's Office'. National Database of Legislation, September 13, 2023, No. 03/25/1022/0083);
3. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 22.01.2018 г., №03/25/1047/0233 (Civil Procedure Code of the Republic of Uzbekistan. National Database of Legislation, January 22, 2018, No. 03/25/1047/0233);
4. Кодекс Республики Узбекистан об административном судопроизводстве. Национальная база данных законодательства, 25.01.2018 г., №03/25/1047/0233 (Code of Administrative Court Proceedings of the Republic of Uzbekistan. National Database of Legislation, January 25, 2018, No. 03/25/1047/0233);
5. Трудовой кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 30.04.2023 г., №03/25/1030/0144 (Labour Code of the Republic of Uzbekistan. National Database of Legislation, April 30, 2023, No. 03/25/1030/0144);
6. Экономический процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Национальная база данных законодательства, 24.01.2018 г., №03/25/1047/0233 (Economic Procedural Code of the Republic of Uzbekistan. National Database of Legislation, January 24, 2018, No. 03/25/1047/0233);
7. Закон Республики Узбекистан “О судах”. Национальная база данных законодательства, 28.07.2021 г., № 03/25/1022/0083 (Law of the Republic of Uzbekistan 'On Courts'. National Database of Legislation, July 28, 2021, No. 03/25/1022/0083);
8. Указ Президента Республики Узбекистан “О мерах по надежной защите неприкосновенности права собственности, недопущению необоснованного вмешательства в имущественные отношения, повышению уровня капитализации частной собственности”. Национальная база данных законодательства, 24.08.2022 г., №06/25/172/0824 (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan 'On Measures for the Reliable Protection of the Inviolability

of Property Rights, Prevention of Unjustified Interference in Property Relations, and Increasing the Capitalization Level of Private Property'. National Database of Legislation, August 24, 2022, No. 06/25/172/0824);

9. Указ Президента Республики Узбекистан “Об усилении роли органов прокуратуры в реализации социально-экономических реформ и модернизации страны, обеспечении надежной защиты прав и свобод человека”. Национальная база данных законодательства, 18.04.2017 г., №06/24/1/0001 (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan 'On Strengthening the Role of Prosecutor's Offices in Implementing Socio-Economic Reforms and Modernizing the Country, and Ensuring the Reliable Protection of Human Rights and Freedoms'. National Database of Legislation, April 18, 2017, No. 06/24/1/0001);

10. Указ Президента Республики Узбекистан “Об утверждении Стратегии «Цифровая прокуратура — 2030» и мерах по ее эффективной реализации”. Национальная база данных законодательства, 03.11.2025 г., №06/25/204/1013 (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan 'On Approval of the Digital Prosecutor's Office - 2030 Strategy and Measures for Its Effective Implementation'. National Database of Legislation, November 3, 2025, No. 06/25/204/1013);

11. Приказ Генерального прокурора Республики Узбекистан №172 от 5 декабря 2017 года “Об организации работ, дальнейшем укреплении исполнительской дисциплины и повышении эффективности аналитической деятельности” (Order of the Prosecutor General of the Republic of Uzbekistan No. 172 of December 5, 2017, 'On the Organization of Work, Further Strengthening of Executive Discipline, and Improving the Efficiency of Analytical Activities');

12. Основной закон Федеративной Республики Германии (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland) от 1949 года, URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html> (Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland) of 1949, URL: <https://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html>);

13. Конституция Финляндии (Финляндской Республики) от 1999 г., URL: <https://legalns.com/download/books/cons/finland.pdf> (Constitution of Finland (Republic of Finland) of 1999, URL: <https://legalns.com/download/books/cons/finland.pdf>);

14. Конституция Российской Федерации. 1 июля 2020 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.constitution.ru/> (Constitution of the Russian Federation. July 1, 2020 - [Electronic resource]. - URL: <http://www.constitution.ru/>);

15. Закон “О федеральной гражданской службе”(Bundesbeamtengesetz) от 2002 года, URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bbg_2009/_21.html (Federal Civil Service Act (Bundesbeamtengesetz) of 2002, URL: https://www.gesetze-im-internet.de/bbg_2009/_21.html);

16. Закон “О прокуратуре” (Laki Syyttäjälaitoksesta) от 11 января 2019 года, SDK 32/2019, URL: <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2019/32> (Act on the Prosecution Service (Laki Syyttäjälaitoksesta) of January 11, 2019, SDK 32/2019, URL: <https://www.finlex.fi/fi/lainsaadanto/2019/32>);

17. Федеральный закон «О прокуратуре Российской Федерации». 17 января 1992 г. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://base.garant.ru/10164358/> (Federal Law 'On the Prosecutor's Office of the Russian Federation'. January 17, 1992 - [Electronic resource]. - URL: <http://base.garant.ru/10164358/>);

18. Коллектив авторов. Прокурорский надзор. / Учебник. - Т.:ТГЮУ, 2019. - 188 стр. (Collective of authors. Prosecutorial Supervision. Textbook. - Tashkent: Tashkent State University of Law, 2019. - 188 pages);

19. Н. Гартунг. История уголовного судопроизводства и судоустройства Франции, Англии, Германии и России. — Рипол Классик, 2013. — 207 с. (N. Gartung. History of Criminal Proceedings and Judicial Organization in France, England, Germany and Russia. - Ripol Classic, 2013. - 207 pages);

20. Прокурорский надзор в Российской Федерации : учебно-методический комплекс / под ред. А.Г. Халиулина. – Томск : Издательство Томского государственного университета, 2021. – 266

- с. (Prosecutorial Supervision in the Russian Federation: Educational and Methodological Complex / edited by A.G. Khaliulin. - Tomsk: Tomsk State University Publishing House, 2021. - 266 pages);
21. Прокурорский надзор: Учебник / Винокуров Ю.Е. и др.; Под общ. ред. Ю.Е. Винокурова. — 6-е изд., перераб. и доп. — М.: Высшее образование, 2005. — 460 с. (Prosecutorial Supervision: Textbook / Yu.E. Vinokurov et al.; under the general editorship of Yu.E. Vinokurov. - 6th ed., revised and supplemented. - Moscow: Higher Education, 2005. - 460 pages);
22. Прокурорский надзор : учебное пособие / О.П. Копылова. – Тамбов : Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2007. – 164 с. (Prosecutorial Supervision: Textbook / O.P. Kopylova. - Tambov: Tambov State Technical University Publishing House, 2007. - 164 pages);
23. Анаева Е.А., “Конституционно-правовой статус прокуратуры Российской Федерации”, 2008 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovoy-status-prokuratury-rossiyskoy-federatsii-1> (Anaeva E.A., 'Constitutional and Legal Status of the Prosecutor's Office of the Russian Federation', 2008, <https://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionno-pravovoy-status-prokuratury-rossiyskoy-federatsii-1>);
24. А. Н. Мельяченко. К вопросу об истории становления и развития органов прокуратуры на территории Республики Беларусь. - «МИТСО» ; под общ. ред. С. Д. Колесникова. – Гомель, 2023. – 570 с. (A.N. Melyachenko. On the History of the Formation and Development of Prosecutor's Offices on the Territory of the Republic of Belarus. - 'MITSO'; under the general editorship of S.D. Kolesnikov. - Gomel, 2023. - 570 pages);
25. А.Э.Валиев, Э.А.Набиулина, “МЕСТО ПРОКУРАТУРЫ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫХ ИНСТИТУТОВ”, 2024 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-prokuratury-v-sisteme-gosudarstvenno-pravovyh-institutov> (A.E. Valiev, E.A. Nabiulina, 'The Place of the Prosecutor's Office in the System of State-Legal Institutions', 2024, <https://cyberleninka.ru/article/n/mesto-prokuratury-v-sisteme-gosudarstvenno-pravovyh-institutov>);
26. Воронин О.В., “Об организации и устройстве прокурорской деятельности в некоторых зарубежных странах”, 2018 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-organizatsii-i-ustroystve-prokurorskoj-deyatelnosti-v-nekotoryh-zarubezhnyh-stranah> (Voronin O.V., 'On the Organization and Structure of Prosecutorial Activity in Some Foreign Countries', 2018, <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-organizatsii-i-ustroystve-prokurorskoj-deyatelnosti-v-nekotoryh-zarubezhnyh-stranah>);
27. Гладков И.В., “О деятельности органов прокуратуры в ФРГ”, Вестник Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации № 5 (31) 2012 г. (Gladkov I.V., 'On the Activities of Prosecutor's Offices in the Federal Republic of Germany', Bulletin of the Academy of the Prosecutor General's Office of the Russian Federation, No. 5 (31), 2012);
28. Коробейников Б.В., “Прокурорский надзор важное средство защиты прав человека и гражданина”, 2015 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-vazhnoe-sredstvo-zaschity-prav-cheloveka-i-grazhdanina> (Korobeynikov B.V., 'Prosecutorial Supervision as an Important Means of Protecting Human and Civil Rights', 2015, <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-vazhnoe-sredstvo-zaschity-prav-cheloveka-i-grazhdanina>);
29. Магомедов М.А., “Оценка эффективности реализации полномочий прокурора в концепции их доктринальной модели”, 2018 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-realizatsii-polnomochiy-prokurora-v-kontseptsii-ih-doktrinalnoy-modeli> (Magomedov M.A., 'Evaluation of the Effectiveness of the Implementation of Prosecutorial Powers in the Concept of Their Doctrinal Model', 2018, <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenka-effektivnosti-realizatsii-polnomochiy-prokurora-v-kontseptsii-ih-doktrinalnoy-modeli>);
30. Семенцов В.А., “Прокурорский надзор за производством следственных действий”, 2004 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-proizvodstvom-sledstvennyh-deystviy> (Sementsov V.A., 'Prosecutorial Supervision over the Conduct of Investigative Actions', 2004, <https://cyberleninka.ru/article/n/prokurorskiy-nadzor-za-proizvodstvom-sledstvennyh-deystviy>);

31. Слабоспицкий А.С., “Особенности судоустройства и судопроизводства в Финляндии: компаративистское исследование”, 2023 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudoustroystva-i-sudoproizvodstva-v-finlyandii-komparativistskoe-issledovanie> (Slabospitskiy A.S., 'Features of the Judicial System and Court Proceedings in Finland: A Comparative Study', 2023, <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-sudoustroystva-i-sudoproizvodstva-v-finlyandii-komparativistskoe-issledovanie>);
32. Тарбагаев А.Н., Назаров А.Д., “Судебный контроль и проблемы предупреждения преступлений и иных правонарушений в уголовном процессе России и Германии”, 2015 г., <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnyy-kontrol-i-problemy-preduprezhdeniya-prestupleniy-i-inyh-pravonarusheniy-v-ugolovnom-protsesse-rossii-i-germanii> (Tarbagayev A.N., Nazarov A.D., 'Judicial Control and Problems of Preventing Crimes and Other Offenses in the Criminal Procedure of Russia and Germany', 2015, <https://cyberleninka.ru/article/n/sudebnyy-kontrol-i-problemy-preduprezhdeniya-prestupleniy-i-inyh-pravonarusheniy-v-ugolovnom-protsesse-rossii-i-germanii>).

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF LAW RESEARCH

Taqdim etilayotgan maqolalarga qo'yilgan talablar:

1. Maqola o'zbek, ingliz va rus tillarida qabul qilinadi va Microsoft Word dasturida Times New Roman shriftida 12 kegl, 1 satr oralig'ida, sahifalar barcha tomondan 2 sm qoldirilgan bo'lishi shart. Satr boshi - 1,25 sm bo'lib, satrlarni eniga to'g'irlash, so'zlarni boshqa qatorga ko'chirish avtomatik tarzda bo'lishi lozim.
2. Birinchi qator o'ng tomondan muallifning familiyasi, ismi va otasining ismi, ikkinchi qatorda muallifning ish joyi, lavozimi, ilmiy darajasi va unvoni va e-mail, uchinchi qatorda sahifaning o'rtasida bosh va qalin harflar bilan maqolaning nomi yoziladi. Ushbu ma'lumotlar o'zbek, ingliz va rus tillarda berilishi lozim.
3. Keyingi qatordan o'zbek, ingliz va rus tillarida kamida 60 ta o'zbek, ingliz va rus tillarida so'zdan iborat annotatsiya beriladi.
4. Keyingi qatordan 6-10 ta o'zbek, ingliz va rus tillarida kalit so'zlar beriladi.
5. Keyingi qatordan asosiy matn umimiy so'zi minimal 2000 ta bo'ladi.
6. Adabiyotlarning to'liq ro'yxati asosiy matndan so'ng alifbo tartibida ko'rsatilishi lozim va havolalar asosiy matnda bo'lishi kerak [1, B.25].
7. Maqolada keltirilgan dalillarning to'g'riligi uchun muallif mas'ul, plagiat holati taqiqlanadi.
8. Web of science, Scopus tizimidagi jurnallardan iqtiboslar olish maqsadga muvofiqdir.

Требования к оформлению научной статьи:

1. Статья принимается на узбекском, английском и русском языках и должна быть оформлена в Microsoft Word шрифтом Times New Roman, размер 12, межстрочный интервал — 1, поля со всех сторон — 2 см. Абзацный отступ — 1,25 см; выравнивание по ширине и переносы слов должны быть включены автоматически.
2. В первой строке справа указываются фамилия, имя и отчество автора; во второй строке — место работы автора, должность, ученая степень и звание, а также e-mail; в третьей строке по центру страницы крупным и жирным шрифтом — название статьи. Эти сведения должны быть приведены на узбекском, английском и русском языках.
3. Ниже дается аннотация на узбекском, английском и русском языках, содержащая не менее 60 слов на каждом языке.
4. Далее приводятся 6–10 ключевых слов на узбекском, английском и русском языках.
5. Далее основной текст: общий объем текста должен быть не менее 2000 слов.
6. Полный список литературы должен быть приведен после основного текста в алфавитном порядке; ссылки должны присутствовать в основном тексте в формате [1, C.25].
7. Автор несет ответственность за достоверность приведенных в статье доказательств; плагиат запрещен.
8. Рекомендуется цитирование журналов из база данных Web of Science и Scopus.

Requirements of the articles submitted:

1. Articles are accepted in Uzbek, English and Russian and must be prepared in Microsoft Word using Times New Roman font, size 12, single line spacing, with 2 cm margins on all sides. First-line indent is 1.25 cm; text should be justified and word hyphenation/line breaks set to automatic.
2. In the first line on the right: the author's surname, given name and patronymic; in the second line: the author's affiliation, position, academic degree and title, and e-mail; in the third line centered on the page: the article title in bold and uppercase (or bold). These details must be provided in Uzbek, English and Russian.
3. Next, provide an abstract in Uzbek, English and Russian of at least 60 words in each language.
4. Next, provide 6–10 keywords in Uzbek, English and Russian.
5. Next, the main text: total word count must be at least 2000 words.
6. The full list of references must appear after the main text in alphabetical order, and citations should appear in the main text in the format [1, P.25].
7. The author is responsible for the accuracy of the evidence presented in the article; plagiarism is prohibited.
8. It is advisable to include citations from journals indexed in Web of Science and Scopus.