

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
6 ЖИЛД, 8 СОН

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
ТОМ 6, НОМЕР 8

**JOURNAL OF LAW
RESEARCH**
VOLUME 6, ISSUE 8



Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Қумринисо Раимқуловна

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
д.ю.н., доцент
(Doctor of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
редакционный совет журнала Правовых исследований
Editorial Board Journal of Law research

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
ю. ф. д., проф. Аҳмедшаева Мавлюда
ю. ф. д., проф. Муҳиддинова Фирюза
ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto (Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ. Маъмурий ҳуқуқ. Молия ва божхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

ю. ф. д. Гулчехра Маликова
ю. ф. д. Хусанов Озод
ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee (South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юридик фанлар доктори, профессор
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Окюлов Омонбой,
Рузиев Рустам, Рузиназаров Шухрат,
Шомухамедова Замира, Баратов
Миродил, Бобокул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Хўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юридик фанлар доктори, профессор,
Ўзбекистон Республикасида хизмат
кўрсатган юрист Эсанова Замира
Нормуродовна, Мамасидиков Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи. Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна
ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич
ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза
ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб
(Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳукуки. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович,
Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган
юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай
Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади
Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов
Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш
Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич
(Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳокимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович,
Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович,
ю.ф.д., проф. Салаев Нодирбек Сапарбаевич
(Тошкент давлат юридик университети)

James B. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ)
д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон
Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин
(Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей
Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская
Федерация)

**12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи /
Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право /
Criminal law and criminology; Criminally-executive law**

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон
Республикасида хизмат кўрсатган юрист,
ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп
Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда
Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам
Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход,
ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин,

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат
Рахматжонович (Республика Таджикистан),
д.ю.н., проф. Елене Антонян Александровна
(Российская Федерация), д.ю.н., проф.
Джансараева Рима Ернатовна (Республика
Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

**12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси /
Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal
procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination**

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон
Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий
Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин,
ю.ф.д., проф. Тўлаганова Гулчехра Заҳитовна,
ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany),
д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич
(Российская Федерация), Проф. Рыжаков
Александр Петрович (Российская Федерация),
д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика
Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика
Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика
Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодир,
ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра,
ю.ф.д., проф. Юлдашева Говхержан

Alexander Trunk (Germany)

Мусахҳиҳ: Нурмуҳаммад Ҳамидов

Дазайн - саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

1. Кудрявцев Игорь Владимирович КЛАССИФИКАЦИЯ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ.....	5
2. Донаев Бобуржон Иномжон ўғли ДАВЛАТ ХИЗМАТЧИЛАРИНИ РОТАЦИЯ ҚИЛИШНИНГ ТАШКИЛИЙ-ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ.....	15
3. Ismoilov Bekjon Salihovich NOGIRONLIGI BO'LGAN SHAXSLAR TA'LIMIDA XALQARO HUJJATLARNING АНАМИҲАТИ НАМДА УЛАРНИНГ ИҶТИМОИЙ-ҲУҚУҚИЙ ТАҲЛИЛИ.....	22
4. Хамдамова Фируза Уразалиевна ДОСТИЖЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ В УЗБЕКИСТАНЕ: «НИКТО НЕ ДОЛЖЕН ОСТАТЬСЯ БЕЗ ВНИМАНИЯ».....	31
5. Мусаев Қодирбек Абдуқодирович ҲУҚАРОЛИК ҲУҚУҚИДА БИТИМНИНГ ҲАҚИҚИЙ ЭМАСЛИГИНИНГ ҲУҚУҚИЙ АСПЕКТЛАРИ.....	38
6. Турабоев Ихтиёржон Қобилович ВАЛЮТА ҚОНУНЧИЛИГИНИ ЭРКИНЛАШТИРИШ: ЎЗБЕКИСТОН ТАЖРИБАСИ.....	46
7. Бабаев Джахонгир Исмаилбекович ИСТЕЪМОЛЧИЛАР ҲУҚУҚЛАРИНИ БУЗГАНЛИК УЧУН ҲУҚАРОЛИК-ҲУҚУҚИЙ ЖАВОБГАРЛИКНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ МАСАЛАЛАРИ.....	53
8. Гафуров Фарход Рашидович ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИДАН ЭЛЕКТРОН ВАЛЮТА ҚИММАТЛИКЛАРИНИ НОҚОНУНИЙ РАВИШДА ХОРИЖИЙ ДАВЛАТЛАРГА ОЛИБ ЧИҚИБ КЕТИЛИШИНИ ОЛДИНИ ОЛИШ ЧОРАЛАРИ ХУСУСИДА.....	63
9. Илмуратов Миракбар Усмонович ЖАЗОНИНГ МАЗМУН ВА МОҲИЯТИГА ДОИР ИЛМИЙ ҚАРАШЛАР.....	71
10. Садикова Ёркиной Салижоновна, Носирова Дилангиз Акбаровна ПОРАХЎРЛИК ЖИНОЯТЛАРИГА ҚАРШИ КУРАШИШИНИНГ ТАРИХИ.....	79
11. Садриддинов Шохрух Садриддин ўғли ҚИМОР ВА ТАВАККАЛЧИЛИККА АСОСЛАНГАН БОШҚА ЎЙИНЛАРНИ ТАШКИЛ ЭТИШ ҲАМДА ЎТКАЗГАНЛИК УЧУН ЖИНОЙ ЖАВОБГАРЛИК МАСАЛАЛАРИ.....	86
12. Рахмонов Шухрат Наимович, Хамдамова Фируза Уразалиевна МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНИЦИАТИВЫ УЗБЕКИСТАНА ПО УКРЕПЛЕНИЮ РЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	94

ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF LAW RESEARCH

12.00.01-ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА. ИСТОРИЯ ПРАВОВЫХ УЧЕНИЙ

Кудрявцев Игорь Владимирович,
Исполняющий обязанности профессора кафедры
«Теории государства и права»
Ташкентского государственного
юридического университета,
кандидат юридических наук
E-mail: igorzamin@gmail.com

КЛАССИФИКАЦИЯ, СТРУКТУРА И ФУНКЦИИ ПРАВОВОГО СОЗНАНИЯ

For citation: Kudryavtsev Igor Vladimirovich. CLASSIFICATION, STRUCTURE AND FUNCTIONS OF LEGAL CONSCIOUSNESS. Journal of Law Research. 2021, 6 vol., issue 8, pp. 5-14

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2021-8-1>

АННОТАЦИЯ

В статье подробно рассматриваются классификация, структура и функции правового сознания. В статье также обсуждается идеи, концепции, взгляды, выражающие теоретическое осмысление права, характерное для исследователей, научных работников, занимающихся вопросами правового регулирования общественных отношений. В статье также дан подробный анализ классификации, структуры и функций правового сознания. В современном обществе научному правому сознанию принадлежит приоритетная роль в определении путей развития права, законодательства, политико-конституционных отношений.

Ключевые слова: право, государство, общество, гражданское общество, верховенство закона, закон.

Кудрявцев Игорь Владимирович,
Тошкент давлат юридик университети
“Давлат ва ҳуқуқ назарияси” кафедраси профессори
вазифасини бажарувчи, юридик фанлар номзоди.
E-mail: igorzamin@gmail.com

ҲУҚУҚИЙ ОНГНИНГ ТАСНИФИ, ТУЗИЛИШИ ВА ФУНКЦИЯЛАРИ

АННОТАЦИЯ

Мақолада ҳуқуқий онгнинг таснифи, тузилиши ва функциялари батафсил муҳокама қилинади. Шунингдек, мақолада ҳуқуқни назарий тушунчасини ифода етувчи, тадқиқотчилар, жамоат билан алоқаларни ҳуқуқий тартибга солиш билан шуғулланадиган илмий ходимлар учун хос бўлган ғоялар, тушунчалар, қарашлар муҳокама қилинади. Шунингдек, мақолада ҳуқуқий

онгнинг таснифи, тузилиши ва функциялари батафсил таҳлил қилинган. Замонавий жамиятда илмий ҳуқуқий онг ҳуқуқ, қонунчилик, сиёсий ва конституциявий муносабатларнинг ривожланиш йўллари белгилашда устувор аҳамиятга эга.

Калит сўзлар: ҳуқуқ, давлат, жамият, фуқаролик жамияти, ҳуқуқий давлат, қонун.

Kudryavtsev Igor Vladimirovich,

Professor of the Department of Theory of State and Law
of Tashkent state university of law,
PhD in Law

E-mail: igorzamin@gmail.com

CLASSIFICATION, STRUCTURE AND FUNCTIONS OF LEGAL CONSCIOUSNESS

ANNOTATION

The article discusses in detail the classification, structure and functions of legal consciousness. The article also discusses ideas, concepts, views expressing the theoretical understanding of law, typical for researchers, scientific workers involved in the legal regulation of public relations. The article also provides a detailed analysis of the classification, structure and functions of legal consciousness. In modern society, the scientific legal consciousness has a priority role in determining the ways of development of law, legislation, political and constitutional relations.

Keywords: law, state, society, civil society, rule of law, law.

В современной теории права существуют несколько различных подходов к классификации правосознания. Основы классификации правосознания, заложенные отечественными исследователями еще в 70-х годах XX века, были связаны с пониманием данного феномена именно как формы общественного сознания. Так, А. Ратинов выделяет следующие критерии классификации правосознания:

- субъект (индивид / группа / общество);
- способ отражения (познавательное правосознание, включающее в себя знания и идеи / социально-психологическое правосознание, включающее переживание и оценки);
- глубина отражения (повседневное правосознание, которое нецеленаправленно формируется в повседневной жизни / теоретическое правосознание, хорошо структурированное, присущее преимущественно юристам);
- широта распространения (массовое правосознание, распространенное среди больших социальных групп / специализированное правосознание, характерное для определенных профессиональных групп / локальное правосознание, существующее в отдельных сообществах)[1].

В. Нерсисянц акцентирует внимание на том, что в правосознании можно также выделить два различных познавательных уровня: уровень эмпирического правосознания и уровень теоретического (научного) правосознания. Эмпирическое правосознание отражает право в чувственно-образной форме, теоретическое правосознание (представленное в юридической науке) — в логико-понятийной форме [2].

Для понимания того, что есть правосознание, имеет смысл рассмотреть его разновидности. Основаниями для разделения правосознания на виды можно взять уровень осознания необходимости права, глубину проникновения в сущность права и правовых явлений в обществе, которые позволят дать его качественную характеристику.

Правосознание подразделяется на виды чаще всего в соответствии с двумя основными критериями - по субъекту и по уровню [3].

1. В зависимости от субъекта правосознание может быть подразделено на индивидуальное, групповое и общественное.

Индивидуальное правосознание принадлежит конкретному лицу и появляется в результате включения человека в систему общественных связей и осознания им других видов

правосознания. Возможно влияние индивидуального правосознания на групповое и общественное. Особенностью индивидуального правосознания является его уникальность и неповторимость, но этот вид имеет конечное время своего существования, обозначенное смертью индивида.

Индивидуальное правосознание принадлежит субъективному миру индивида как общественного существа. Но оно не представляет собой уменьшенную копию правосознания общества в целом. Оно и образуется, и строится, и проявляется иначе, чем правосознание общества и общественных групп. Индивидуальное правовое сознание формируется у каждого члена общества, так или иначе включенного в общественные отношения, в различные движения, партии, структуры.

Сферы формирования индивидуального правосознания весьма различны. Это и средства массовой информации, и сведения о праве, которыми делится собеседник, это и рассказы отсидевших в местах лишения свободы, и представления из прошлого. Индивидуальное сознание обладает широким диапазоном: от конформизма до неконформизма, т.е. от законопослушания до протеста, отрицания действующего законодательства. Но в целом индивидуальное правосознание – это фактор формирования активности личности, стимулирования использования прав, свобод и исполнения обязанностей.

Проявление индивидуального сознания далеко не всегда прогнозируемы. Так, индивидуальное правосознание должностного лица, казалось бы, должно быть всегда ориентировано на исполнение закона, на активное продвижение правовых требований в жизнь.

Индивидуальное правосознание как особое и относительно самостоятельное явление складывается в результате взаимодействия массы социальных и психических регуляторов и напрямую зависит от уровня социальной зрелости, от того, насколько точно индивид воспринимает действующее в обществе право, какова степень его информированности о нормах, процедурах, институтах, которые связаны с реализацией права. Многое зависит и от внутреннего отношения индивида (позитивного или негативного) к правовым явлениям в обществе.

Групповое правосознание возникает у определенной группы людей, объединенных общей целью и интересами. Осознание правовой действительности складывается и изменяется исходя из интересов и потребностей участников той или иной группы.

Примечательно мнение В.И.Червонюка, который причисляет к числу отличий группового сознания от любого другого вида- принадлежность носителей к определенному классу, социальному слою, выполняемой социальной роли или занимаемой социальной “ниши” (правосознание журналистов и представителей власти), занимаемой правовой позиции, отношении к закону, праву (правосознание законопослушных граждан и правонарушителей, граждан, вовлеченных в орбиту правоохранительной, судебной деятельности и работников правоохранительных органов, судей) и т.д [4].

На основании вышеизложенного формируется мнение, что групповое сознание является неким промежуточным звеном между индивидуальным и общественным сознанием. Понятно, что любая социальная группа так или иначе включена в состав общества, поэтому в ее правосознании всегда присутствуют оценки, императивы, схемы правосознания общества. Но наряду с ними в правосознании общественной группы есть и собственные групповые установки, критерии, стандарты. Групповое правосознание имеет сложную структуру: классовое, других социальных групп, общественных организаций, партий. Это правосознание согласно социологическим исследованиям чаще всего формируется вокруг тех или иных конкретных законопроектов, законов.

В данном случае интересно мнение Р.А.Ромашова о том, что групповое сознание или же коллективное сознание социальных групп складывается из специфических нормативных ценностей социально- демографических групп (правосознание работников милиции студентов юридических вузов, военнослужащих и т.д.) [5].

Общественное (массовое правосознание) является неким результатом от индивидуального и группового правосознания. В отличие от индивидуального и группового, общественное правосознание менее ситуативно и проявляет себя в ходе общенациональных акций типа референдума, голосования за тех или иных кандидатов в депутаты, на должность президента и т.п.

Общественное правосознание закрепляет в себе устойчивые взгляды на право, типичные для данного общества. На этом уровне правосознания окружающая правовая действительность отражается всецело и всесторонне.

Взаимосвязи правосознания общества и правосознания общественных групп и индивидов сложны. Прежде всего следует выделить отношения взаимосвязи. С требованиями и ограничениями приходится считаться столь же серьезно, сколь серьезно общественные группы и индивиды вынуждены считаться со своими потребностями, интересами, положением. Общественное правосознание воплощается в жизнь через индивидуальное правосознание. Правовые идеи, теории, взгляды должны стать убеждением конкретных людей. Однако в каждом человеке они преломляются с учётом его жизни и личных качеств. Индивидуальное правосознание человека зависит от его образования, опыта жизни, воспитания, возраста, духовных склонностей, принадлежности к различным социальным группам, национальности. И не учитывать этих обстоятельств при проведении правовоспитательной работы нельзя [6].

С учетом вышеизложенного наиболее теоретически оправданным представляется классификация правосознания, исходящая из разделения его на виды в зависимости от полноты правовой информации и глубины отражения правовой действительности на повседневное (эмпирическое), научное (теоретическое) и профессиональное (правосознание юристов).

Повседневное правосознание представляет собой суждения, чувства, эмоции и настроения людей, которые формируются в повседневной (трудовой, семейной, общественной и пр.) [7].

В качестве основания разделения правосознания на виды можно взять уровень осознания необходимости права, глубину проникновения в сущность права и правовых явлений в обществе. По данным критериям правосознание делится на три уровня. Это обыденное, научное и профессиональное правосознание.

Обыденное (эмпирическое) правосознание – свойственно основной массе членов общества, то есть это массовые представления людей, их эмоции, настроения по поводу права и законности. Обыденное правовое сознание складывается стихийно, под влиянием конкретных условий жизни, личного опыта и правового образования, доступного населению. Обыденное правосознание – это отношение к праву, его оценка на уровне стереотипов, штампов, слухов, распространенных в тех или иных группах, иногда в толпе. Это, например, представление, что сила закона в его жестокости, а не в неотвратимости наказания.

Данный уровень формируется на основе повседневной жизни граждан в сфере правового регулирования. Люди так или иначе сталкиваются с правовыми предписаниями: какую-то информацию они получают из средств массовой информации, знакомятся с правовыми предписаниями, решая свои повседневные задачи, наблюдают юридическую деятельность государственных органов, должностных лиц и т.д.

Обращаясь к структуре правосознания, хотелось бы отметить, что правосознание нельзя отождествлять с психологией, так как оно включает в себя и некоторые идеологические компоненты. Обыденное правосознание устанавливает лишь внешние связи между правовыми явлениями, рассматривая только отдельные факты правовой действительности, а не их всю сумму. Оно способно проникнуть в сущность права, оно является как бы здравым смыслом в правовой сфере. Вместе с тем, непосредственно определяя поступки людей, оно имеет огромное социальное значение. В отдельных случаях оно раньше, чем юридическая теория поднимается до необходимости преобразований в сфере права.

Научное (теоретическое) правосознание – это идеи, концепции, взгляды, выражающие

теоретическое осмысление права, характерное для исследователей, научных работников, занимающихся вопросами правового регулирования общественных отношений. В современном обществе научному правому сознанию принадлежит приоритетная роль в определении путей развития права, законодательства, политико-конституционных отношений. Стоит отметить, что научное сознание, в отличие от обыденного сознания, формируется на базе широких и глубоких правовых обобщений, знаний, закономерностей и специальных исследований социально-правовой действительности. Однако некоторые правоведы постепенно опровергают данное утверждение. В этой связи приведем мнение Р.Л. Ахмедшина, который считает, что принятое ранее мнение вероятно ошибочно, так в идеале именно научное правосознание должно быть непосредственным источником правотворчества, служить совершенствованию юридической практики [8]. Научное правосознание ориентировано, в том числе, на научное и околонаучное развенчивание идей «отмирания» права, правового нигилизма, представлений о законе как воле государства и т.д.

Именно научное правосознание должно быть источником правотворчества, служить совершенствованию юридической практики.

Профессиональное правосознание складывается в ходе специальной подготовки (например, в ходе обучения в юридическом учебном заведении), в процессе осуществления практической юридической деятельности, таким образом оно является правовым сознанием юристов. Его сущность и особенности конкретизируются в системе присущих данной профессиональной группе правовых знаний, представлений, установок, ценностных ориентаций и т.д. Правовое сознание юристов должно быть теоретическим, на достаточном идеологическом уровне. Для юристов правовая подготовленность имеет определяющее значение. Она должна быть более высокой, чем даже у законопослушных граждан, отличаться объемом, глубиной и формализованным характером знаний принципов и норм права, а главное – умением их применять. В данном случае следует обратиться к Указу Президента Республики Узбекистан “Об улучшении правового воспитания, повышения уровня правовой культуры населения, совершенствовании системы подготовки кадров правоведов, улучшения работы по изучению общественного мнения” от 25 июня 1997г. №УП-1791, нормами которого закреплено, что работа, осуществляемая по повышению правовой культуры и улучшению правового воспитания населения, определена как одно из основных направлений государственной политики.

В целях строительства правового демократического государства, укрепления законности и обеспечения утверждения социальной справедливости, определения приобретенных направлений духовного и культурного развития, обогащения осуществляемых реформ новым содержанием, повышения уровня правовых знаний и сознания населения, повышения политической активности общества, совершенствования системы подготовки кадров правоведов и улучшения работы по изучению общественного мнения проводится всестороннее содействие политическим, экономическим, социальным реформам, проводимым на пути строительства в республике правового государства и глубокому осознанию населением сущности принимаемых в этом направлении законов.

Обыденное правосознание включает в себя представления индивидов, не являющихся профессиональными юристами, о праве и законности, сложившихся под влиянием повседневной практики общения с правовыми институтами. Оно складывается на почве не рационального мышления, а на основе эмоционального отношения к нормам права и праву как социальному институту в целом. Обыденное правосознание обычно характеризуется фрагментарностью, отсутствием опоры на нормы права и формируется под влиянием взаимодействия индивида с практической правовой средой.

Профессиональное правосознание – это представления, взгляды, а также идеи, суждения, традиции права, присущие индивидам, которые профессионально занимаются правоприменительной практикой. Оно характеризуется как более углубленное и приближенное к реалиям права. Научное правосознание включает в себя теоретические

представления об институтах права и правовых системах, закреплённых в идеях, доктринах научных деятелей, на профессиональной основе изучающих право [8].

Складываясь под влиянием теоретических знаний, сформированное научное правосознание является всеобъемлющим и позволяет легче ориентироваться в праве.

На наш взгляд, его носитель обладает большей приспособляемостью и способен успешно применять свои знания на практике в различных областях права одновременно. Однако мы не согласны с тем, что в юридической литературе иногда объединяют профессиональное и научное правосознание в один вид. Представляется, что профессиональное правосознание формируется в процессе профессиональной работы с правовой средой в отдельно взятом направлении.

Следовательно, создается чрезвычайно глубокое, но не теоретическое, а практическое понимание права. Несмотря на уровень профессионализма, достигнутый в одной сфере, индивид с неразвитым абстрактным мышлением и поверхностным теоретическим знанием права имеет лишь приблизительные представления о функционировании правовых институтов за сферой своей профессиональной деятельности.

В качестве целостной системы юридические явления общества образуют правовую действительность[9], которая интегративно характеризует сферу юридических явлений общества в их содержании, формах и закономерных связях, адекватных правовой воле как сущности права.

Таким образом, анализ сущности и основных характеристик правового сознания дает возможность определить его как особую форму сознания — целостную систему юридических знаний, правовых идей, взглядов, чувств, установок и ценностных ориентаций, отражающих отношение индивидов и социальных групп к праву, юридической практике, деятельности других субъектов правоотношений, и определяющую обратное влияние на них в виде определенного поведения. Ключевое значение для адекватной разработки вопроса о сущности, структуре и функциях профессионального правосознания имеет классификация правосознания, основанная на выделении его уровней (будничного, научного, профессионального), которые определяются качеством, степенью развития основных элементов, глубиной отражения правовых средств, обусловленных характером предметной деятельности субъектов (носителей правосознания) в сфере правового регулирования.

Как явление духовной культуры оно относительно самостоятельно. В этом качестве правосознание выступает весьма независимым и даже «рядоположенным» праву явлением, однако требующим серьезного изучения. Как феномен «правосознание подчиняется определенной внутренней логике своего развития, которое определяется накопленным культурой духовным, интеллектуальным потенциалом мирового и национального права» [10]. Так считают многие ученые, данной точки зрения будем придерживаться и мы.

Исторически правовое сознание **подразделяется** на правосознание общества, группы (коллектива) и индивидуальное сознание личности.

Правовое сознание общества - это различный по своему субъектному составу, сложный по содержанию, т.к. его формируют разные и противоречивые интересы участников общества, людей [11-44].

Индивидуальное правовое сознание изучать проще, чем коллективный, ввиду того, что отдельно взятого человека легко подстроить под «образ» законопослушного и зрелого с правовой точки зрения человека. Но здесь существуют свои трудности. Чтобы работать с коллективным правосознанием, любому ученому придется пройти стадии изучения индивидуального сознания как ячейки коллективного. Все это соответствует логике, согласно которой общество начинается с индивида.

В этом деле правовое сознание достигает своего совершенства при высокой правовой активности человека. Это проявляется, во-первых, в готовности личности к активным сознательным, творческим действиям, как в сфере правового регулирования, так и в сфере реализации права, во-вторых, в законосообразности (или законности) поведения

(деятельности), в основе чего лежит убеждение в необходимости служения закону как высшей ценности.

Принятая в науке и довольно очевидная классификация правового сознания общества показывает нам единство во взглядах ученых касательно данного вопроса. Мы считаем перспективным выделить авторскую классификацию правового сознания граждан, где можно выделить:

- правовое сознание основного большинства граждан; они, как правило, заняты на работах по социально-экономическому вектору развития;

- правовое сознание государственных служащих. Следует отметить, что данный процесс носит в себе особые свойства, где его формирование и укрепление имеет крайне важное значение, потому что от их действий, решений и нормативных актов, принимаемых ими будет зависеть положение дел в стране и доверие общества государству; в этом числе не менее важны и сознание представителей власти и правоохранительных органов, как лиц, обладающих наиболее конфликтной с правовой точки зрения работой; в условиях их работы очень часто возникают ситуации, где нарушения норм законодательства и прав участников таких правоотношений становятся не редкими случаями, и их порой трудно установить и провести справедливое разбирательство;

- правовое сознание иностранцев, как категории граждан, которые заинтересованы в стране пребывания, чтобы их временное пребывание в Узбекистане принесло им только комфорт.

Рассмотрев данную авторскую позицию, мы также хотим сказать, что в качестве основного критерия данной классификации мы использовали «статус» гражданина, его профессию и место в обществе.

References/Сноски/Иқтибослар:

1. Ратинов А.Р. Структура и функции правового сознания // Проблемы социологии права. 2000. Вып. 1. - С. 178-188 (Ratinov A.R. The structure and functions of legal consciousness // Problems of sociology of law. 2000. Issue. 1. - p. 178-188.).
2. Нерсисянц В.С. Указ. соч. С. 270 (Nersesyants V.C. Decree. Op. -p. 270.)
3. Теория государства и права: Учебник/ Под ред.докт.юрид.наук,проф.,заслуж.деятели науки РФ Р.А.Ромашова.- СПб: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.- с. 431 (Theory of State and Law: Textbook / Edited by Doctor of Law, Prof., Honored Scientist of the Russian Federation R.A. Romashov.- SPb: R. Aslanov's Publishing House "Legal Center Press", 2005.- p. 431)
4. Червонюк В.И. Теория государства и права: Учебник.- М.: ИНФРА-М, 2012.- с. 606 (Chervonyuk V.I. Theory of State and Law: Textbook.- М.: INFRA-M, 2012.- p. 606)
5. Теория государства и права: Учебник/ Под ред.докт.юрид.наук,проф.,заслуж.деятели науки РФ Р.А.Ромашова.- СПб: Издательство Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005.- с. 431 (Theory of State and Law: Textbook / Edited by Doctor of Law, Prof., Honored Scientist of the Russian Federation R.A. Romashov.- SPb: R. Aslanov's Publishing House "Legal Center Press", 2005.- p. 431)
6. Гафаров З.М. Методика правового воспитания молодёжи: Курс лекций. -Ташкент, 2008. 43 С. (Gafarov Z.M. Methodology of legal education of youth: Course of lectures. - Tashkent, 2008.43 p.)
7. Теория государства и права: курс лекций / под ред. Н.И. Матузова и А.В. Малько. М., 2009. С. 565. (Theory of state and law: a course of lectures / ed. N.I. Matuzov and A.V. Malko. M., 2009.-p. 565.)
8. Ахмедшин Р. Л.Психологические аспекты феномена "правосознание"//Вестник Томского государственного университета. -2011. - № 344. - С. 118 - 119

9. Любашиц В.Я., Смоленский М.Б., Шепелев В.И. Теория государства и права. Ростов н/Д, 2006. 5. (Lyubashits V.Ya., Smolenskiy M.B., Shepelev V.I. Theory of State and Law. Rostov n / a, 2006.5.)
10. Петров А.В. Правовая действительность // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2015. № 4. С. 150-158 (A. V. Petrov Legal reality // Bulletin of the Nizhny Novgorod University. N.I. Lobachevsky. 2015. No. 4. P. 150–158.)
11. Бакулов В.Д., Пащенко И.В. Дихотомия правопонимания и правосознания, сущность и структура правосознания // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. Ростов н/Д, 2009. (Bakulov V.D., Pashchenko I.V. The dichotomy of legal thinking and legal consciousness, the essence and structure of legal consciousness // Actual problems of the humanities and natural sciences. Rostov n / a, 2009.)
12. Vladimirovich K. I., Anvarovich K. A. Experience Of The Justice Bodies In Foreign Countries In The Field Of Law-Making: A Comparative Legal Analysis //Psychology and Education Journal. – 2021. – Т. 58. – №. 1. – С. 2743-2748.
13. Kudryatsev I. V. Civil society of Uzbekistan in the conditions of radical transformations //Review of law sciences. – 2018. – Т. 2. – №. 1. – С. 4.
14. Kadirova M. et al. Evaluation of the results of judicial computer and technical expertises by the investigators and the court. DOI: 10.37200 //IJPR/V24I6/PR260256. <https://www.psychosocial.com/article/PR2>. – Т. 60256. – С. 13667.
15. Anvarovich, A., & Ulugmurodovna, L. EVALUATION OF THE RESULTS OF JUDICIAL COMPUTER AND TECHNICAL EXPERTISES BY THE INVESTIGATORS AND THE COURT.
16. Anvarovich Khujanazarov Azizjon. Introduction of modern information and communication technologies in the field of normative activity and activities of justice bodies // ACADEMICIA: An International Multidisciplinary Research Journal. – 2020. Volume: 10, Issue: 6.
17. Khujanazarov, A. (2020) "Analysis of the activities of justice bodies and their Implementation norm-making functions," Review of law sciences: Vol. 4 : Iss. 1, Article 4.
18. Mukhamedov K., Anvarovich K. A. THE ACTIVITY OF JUSTICE BODIES ON THE LEGAL EXPERTISE OF THE PROJECTS OF NORMATIVE LEGAL ACTS //Psychology and Education Journal. – 2021. – Т. 58. – №. 1. – С. 2099-2109.
19. Khujanazarov A. A. Article" Use of electronic data in preliminary investigation //Journal of Legal Studies. [http://dx. doi. org/10.26739/2181-9130-2019-8-10](http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2019-8-10).
20. Khujanazarov A. A. The article" General principles of using electronic data in criminal-procedural proof //Journal of Legal Studies. <http://dx. doi. org/10.26739/2181-9130-2019-7-3>.
21. Мухаммедов, Х. 2021. “PROBLEMS OF IMPROVING LEGAL SUPPORT OF HUMAN DIGNITY IN UZBEKISTAN”. East European Scientific Journal 5 (12(64):35-40. <https://archive.eesa-journal.com/index.php/eesa/article/view/151>.
22. Muhammedov K. Legal warranty of family relations in Uzbekistan //SCIENTIFIC ENQUIRY IN THE CONTEMPORARY WORLD: THEORETICAL BASICS AND INNOVATIVE APPROACH. – 2016. – С. 44-45.
23. Akhmedshaeva M. et al. The Process of Reforming the System of State Administration and Administrative State Reform in Uzbekistan //J. Advanced Res. L. & Econ. – 2020. – Т. 11. – С. 273.
24. Кудрявцев И. В. Проблемы взаимодействия личности и общества в политико-правовых учениях //Евразийский союз ученых (ЕСУ). – С. 45. (Kudryavtsev IV Problems of interaction between the individual and society in political and legal doctrines // Eurasian Union of Scientists (ESU). - p. 45).
25. Мухитдинова Ф. А., Кудрявцев И. В. Предпосылки становления гражданского общества //Высшая школа. – 2017. – Т. 2. – №. 2. – С. 45-48. (Mukhitdinova FA, Kudryavtsev IV Prerequisites for the formation of civil society // Higher school. - 2017. - Т. 2. - No. 2. - S. 45-48.)

26. Мухитдинова Ф. А., Кудрявцев И. Н. Истоки идеи гражданского общества //Актуальные аспекты современной науки. – 2017. – С. 102-109. (Mukhitdinova FA, Kudryavtsev IN The origins of the idea of civil society // Actual aspects of modern science. - 2017 .-p. 102-109.)
27. Кудрявцев И. В. Реализация защиты прав человека в Узбекистане //Евразийский Союз Ученых. – 2019. – №. 4-8 (61). (Kudryavtsev I. V. Implementation of the protection of human rights in Uzbekistan // Eurasian Union of Scientists. - 2019. - No. 4-8 (61).)
28. Кудрявцев И. В. Международные нормы и национальное законодательство обеспечения независимости судебной системы Республики Узбекистан //European journal of law and political sciences. – 2019. – №. 1-2. (Kudryavtsev I.V. International norms and national legislation ensuring the independence of the judicial system of the Republic of Uzbekistan // European journal of law and political sciences. - 2019. - No. 1-2.)
29. Кудрявцев И. В. Новое законодательство Республики Узбекистан по административным процедурам и административному судопроизводству //Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2019. – Т. 6. – №. 3. (Kudryavtsev I.V. New legislation of the Republic of Uzbekistan on administrative procedures and administrative proceedings // Bulletin of the Faculty of Law of the Southern Federal University. - 2019. - Т. 6. - No. 3.)
30. Хужаназаров А. А. Нормотворчество (на основе анализа деятельности органов Юстиции) //Вестник Казахского гуманитарно-юридического инновационного университета. – 2020. – №. 2. – С. 183-188. (Khujanazarov A. A. Rule-making (based on the analysis of the activities of the bodies of Justice) // Bulletin of the Kazakh Humanitarian and Legal Innovative University. - 2020. - No. 2. – p. 183-188.)
31. Хужаназаров Азизжон Анварович АНАЛИЗ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ЮСТИЦИИ И РЕАЛИЗАЦИИ ИМИ ФУНКЦИИ НОРМОТВОРЧЕСТВА // Review of law sciences. 2020. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-deyatelnosti-organov-yustitsii-i-realizatsii-imi-funksii-normotvorchestva-1> (дата обращения: 31.05.2021). (Khujanazarov Azizjon Anvarovich ANALYSIS OF THE ACTIVITIES OF THE BODIES OF JUSTICE AND THE IMPLEMENTATION OF THEIR REGULATION FUNCTIONS // Review of law sciences. 2020. No. 1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-deyatelnosti-organov-yustitsii-i-realizatsii-imi-funksii-normotvorchestva-1> (date accessed: 05/31/2021).)
32. ХУЖАНАЗАРОВ А. ҚОНУН ҲУЖЖАТЛАРИ ЛОЙИҲАЛАРИНИ ИШЛАБ ЧИҚИШДА АДЛИЯ ОРГАНЛАРИНИНГ ИШТИРОКИ //ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ. – 2020. – Т. 1. – №. 4. – С. 13-17. (XUJANAZAROV A. PARTICIPATION OF THE JUDICIAL BODIES IN THE DEVELOPMENT OF DRAFT LAWS // LAWYER'S NEWSLETTER. - 2020. - Т. 1. - No. 4. - S. 13-17.)
33. ХУЖАНАЗАРОВ А. “ҲУҚУҚИЙ ЭКСПЕРТИЗА” ИНСТИТУТИНИНГ НАЗАРИЙ ЖИҲАТЛАРИ //ЮРИСТ АХБОРОТНОМАСИ. – 2021. – Т. 2. – №. 1. – С. 9-18. (XUJANAZAROV A. THEORETICAL ASPECTS OF THE INSTITUTE "LEGAL EXAMINATION" // LAWYER'S INFORMATION. - 2021. - Т. 2. - №. 1. - С. 9-18.)
34. Хайдарали Мухамедов ПЕРСПЕКТИВЫ ДИСТАНЦИОННОГО ЮРИДИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ // Review of law sciences. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-distsionnogo-yuridicheskogo-obrazovaniya> (дата обращения: 31.05.2021). (Khaydarali Mukhamedov PERSPECTIVE DISTANCE LEGAL EDUCATION // Review of law sciences. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-distsionnogo-yuridicheskogo-obrazovaniya> (obrashcheniya data: 31.05.2021).)
35. Мухитдинова Ф. А., Мухаммедов Х. М. Проблемы власти и управления в трудах восточных мыслителей //Высшая школа. – 2015. – №. 6. – С. 35-38. (Mukhitdinova F. A., Mukhammedov X. M. Problems of Power and Management in the Works of Eastern Thinkers // Higher School.. - 2015. - №. 6. - p. 35-38.)
36. Мухитдинова Ф. А., Мухамедов Х. М. ИСТОРИКО-ПРАВОВЫЕ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В СВЕТЕ УЗБЕКСКОЙ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ

- //Экономика, социология и право. – 2016. – №. 3. – С. 63-67. (Mukhitdinova FA, Mukhammedov Kh. M. HISTORICAL AND LEGAL DEVELOPMENT OF LOCAL SELF-GOVERNMENT IN THE LIGHT OF THE UZBEK MODEL OF DEVELOPMENT // Economics, Sociology and Law. - 2016. - No. 3. - p. 63-67.)
37. Мухаммедов Х. М. Реализация культуры толерантности и гуманизма в Узбекистане //Евразийский Союз Ученых. – 2019. – №. 4-8 (61). (Mukhammedov Kh. M. Realization of the culture of tolerance and humanism in Uzbekistan // Eurasian Union of Scientists. - 2019. - No. 4-8 (61).)
 38. Рахматуллаевич Х. Ш. ҲУҚУҚИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ: ТУШУНЧАСИ, ТАСНИФИ ҲАМДА НОРМА ИЖОДКОРЛИГИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШДАГИ АҲАМИЯТИ //ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ. – 2020. – Т. 5. – №. 9. (Rahmatullaevich X. Sh. LEGAL EXPERIMENT: THE CONCEPT, CLASSIFICATION AND THE IMPORTANCE OF NORMAL CREATIVITY IN DEVELOPMENT // JOURNAL OF LAW RESEARCH. - 2020. - T. 5. - №. 9.)
 39. Мухитдинова Ф. А., Хайитов Ш. Р. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ //Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №. 1-6 (70) (Mukhitdinova FA, Khayitov Sh. R. MODERN PROBLEMS OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION OF YOUTH IN MODERN CONDITIONS // Eurasian Union of Scientists. - 2020. - No. 1-6 (70)).
 40. Rakhmatullayevich K. S. LEGAL EXPERIMENT: ITS CONCEPT, CLASSIFICATION AND ROLE IN IMPROVING NORM-MAKING //Solid State Technology. – 2020. – Т. 63. – №. 6. – С. 421-428.
 41. Akmal S. NORM-MAKING BASED ON EVIDENCE AND SCIENCE IS ONE OF THE MAIN FACTORS OF DEVELOPMENT //Review of law sciences. – 2020. – №. 4.
 42. Akmal S. THE MAIN PROBLEMS OF NORM MAKING IN MODERN UZBEKISTAN //1000 kopii. – 2020. – С. 53.
 43. Sodikov A. THE IMPORTANCE OF INFORMATION SUPPLY IN THE PROCESS OF NORM-MAKING //Научные разработки: евразийский регион. – 2019. – С. 55
 44. Мухаммедов Х. М. КОНСТИТУЦИОННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ И ЗАЩИТА ЛИЧНЫХ ПРАВ И СВОБОД В УЗБЕКИСТАНЕ //Евразийский Союз Ученых. – 2020. – №. 12-8 (81). (Mukhammedov Kh. M. CONSTITUTIONAL REGULATION AND PROTECTION OF PERSONAL RIGHTS AND FREEDOMS IN UZBEKISTAN // Eurasian Union of Scientists. - 2020. - No. 12-8 (81).)

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
6 ЖИЛД, 8 СОН

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
ТОМ 6, НОМЕР 8

**JOURNAL OF LAW
RESEARCH**
VOLUME 6, ISSUE 8

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000