

INTERNATIONAL JOURNAL ALISHER NAVOIY



SPECIAL
ISSUE 2026



80 YOSHINGIZ MUBORAK BO‘LSIN!

AZIZ MUSHTARIY!

Jurnalimizning ushbu soni muborak 80 yoshini qarshilayotgan professor Ibodulla Kamolovich Mirzayevning ilmiy merosi, navoiyshunoslik, lingvopoetika va tarjimashunoslik sohalarining rivojlanishiga bag‘ishlangan teran tadqiqotlarni o‘z ichiga oladi. Maqolalarning asosiy mazmunini Amir Xusrav Dehlaviy va Alisher Navoiy “Xamsa”larining birinchi dostonlaridagi so‘fiylar axloqiy qiyofasining qiyosiy talqinidan tortib, Rossiya navoiyshunosligida Alisher Navoiy hayoti va ijodining tadqiqigacha, “Favoyid-ul kibar” devonida keksalik simfoniyasidan Erkin Vohidovning Navoiy poetikasiga interpretatsion yondashuvigacha keng ko‘lamli mavzular tashkil etadi. Shuningdek, Hazrat Navoiy zikr qilgan termizlik avliyolar, G‘arb va Sharq: Ibodulla Mirzayevning Y.E.Bertels ilmiy merosi tarjimalari masalasi, so‘z va ma’no xizmatidagi olim, professor I.K.Mirzayev ilmiy maktabi: milliy poydevor va jahon filologik tafakkuri integratsiyasi, o‘zbek lingvopoetikasining ilmiy-nazariy asoschisi: ilmiy meros va tadqiq tamoyillari kabi ustoz hayoti va ilmiy faoliyatiga oid tadqiqotlar navoiyshunoslik sohasida yangi ufqlarni ochib beradi. Tahrir hay’ati sifatida navoiyshunoslik merosiga nur sochuvchi ushbu boy ilmiy xazinani sizlarga taqdim etayotganimizdan mamnunmiz.

ALISHER NAVOIY XALQARO JURNALI

MAXSUS SON

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ АЛИШЕР НАВОИЙ
СПЕЦИАЛЬНЫЙ НОМЕР

INTERNATIONAL JOURNAL ALISHER NAVOIY
SPECIAL ISSUE



TOSHKENT - 2026



ALISHER NAVOIY XALQARO JURNALI

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ АЛИШЕР НАВОИЙ | INTERNATIONAL JOURNAL ALISHER NAVOIY

№SI (2026) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-1419-2026-SI>

BOSH MUHARRIR: | ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР: | CHIEF EDITOR:

MIRZAYEV IBODULLA
f.f.d., professor (O'zbekiston)
МИРЗАЕВ ИБОДУЛЛА
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
MIRZAYEV IBODULLA
DSc, professor (Uzbekistan)

BOSH MUHARRIR O'RINBOSARI: | ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА: | DEPUTY CHIEF EDITOR:

JABBOROV NURBOY
f.f.d., professor (O'zbekiston)
ЖАББОРОВ НУРБОЙ
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
JABBOROV NURBOY
DSc, professor (Uzbekistan)

TAHRIRIY HAY'ATI:

Muhiddinov Muslihiddin
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Dilorom Salohiy
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Sodiqov Qosimjon
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Binnatova Almaz Ulvi
f.f.d., professor (Ozarbayjon)
To'xliyev Boqijon
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Shodmonov Nafas
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Asadov Maqsud
f.f.d., dotsent (O'zbekiston)
Yo'ldoshev Qozoqboy
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Jo'raqulov Uzoq
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Funda Toprak
f.f.d., professor (Turkiya)
Nabiulina Guzal
f.f.d., professor (Tatariston)
Yusupova Dilnavoz
DSc, professor (O'zbekiston)
Sirojiddin Xo'jaqulov
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Rahim Ibrohim
f.f.d., professor (Afg'oniston)
Turobov Abdurahim
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Muhitdinova Badia
DSc, professor (O'zbekiston)
Muhammadiyev Ahadjon
DSc, dotsent (O'zbekiston)
Suvonova Jumagul
f.f.n., dotsent (O'zbekiston)
Mirzayev Rahmatilla
y.f.n., dotsent, huquqshunos (O'zbekiston)
Abdullayeva Albina
f.f.n., dotsent (O'zbekiston)
Sultanov Tulkin
PhD, dotsent (O'zbekiston)
Ubaydullayev Normuhammad
PhD, dotsent (O'zbekiston)
Ruzmanova Roxila
dots., mas'ul kotib (O'zbekiston)
Narziyeva Ma'mura
PhD, kotib (O'zbekiston)

ILMIY MASLAHAT KENGASHI

Xalmuradov Rustam
t.f.d., professor (O'zbekiston)
Sirojiddinov Shuhrat
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Eshqobil Shukur
O'zbekiston Respublikasida
xizmat ko'rsatgan madaniyat
xodimi, shoir (O'zbekiston)
Rixsiyeva Gulchehra
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Benedek Peri
f.f.d., professor (Vengriya)
Olimov Karomatillo
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Dadaboyev Hamidulla
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Shomusarov Shorustam
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Dyu Rye Andre
f.f.d., professor (Fransiya)
Hamroyev Juma
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Aftondil Erkinov
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Hasanov Shavkat
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Umurova Go'zal
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Xalliyeva Gulnoz
f.f.d., professor (O'zbekiston)
Alim Labib
f.f.d., professor (Afg'oniston)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Мухиддинов Муслихиддин
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Дилором Салохий
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Содиқов Қосимжон
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Биннатова Алмаз Улви
д.ф.н., профессор (Азербайджан)
Тухлиев Бокижон
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Шодмонов Нафас
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Асадов Максуд
д.ф.н., доцент (Узбекистан)
Юлдашев Казакбай
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Журакулов Узок
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Фунда Топрак
д.ф.н., профессор (Турция)
Набиуллина Гузаль
д.ф.н., профессор (Татаристан)
Юсупова Дилнавоз
DSc, профессор (Узбекистан)
Сирожиiddин Хужакулов
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Рахим Иброхим
д.ф.н., профессор (Афганистан)
Туробов Абдурахим
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Мухитдинова Бадиа
DSc, профессор (Узбекистан)
Мухаммадиев Ахаджон
DSc, доцент (Узбекистан)
Сувонова Жумагул
к.ф.н., доцент (Узбекистан)
Мирзаев Рахматилла
к.ю.н., доцент (Узбекистан)
Абдуллаева Альбина
к.ф.н., доцент (Узбекистан)
Султанов Тулкин
PhD, доцент (Узбекистан)
Убайдуллаев Нормухаммад
PhD, доцент (Узбекистан)
Рузманова Рохила
доц., отв. секретарь (Узбекистан)
Нарзиева Мамура
PhD, секретарь (Узбекистан)

НАУЧНО-КОНСУЛЬТАТИВНЫЙ СОВЕТ:

Халмурадов Рустам
д.т.н., профессор (Узбекистан)
Сирожиiddин Шухрат
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Эшқобил Шукур
Заслуженный работник культуры
Республики Узбекистан, поэт (Узбекистан)
Рихсиева Гулчехра
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Бенедек Пери
д.ф.н., профессор (Венгрия)
Олимов Кароматилло
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Дадабаев Хамидулла
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Шомусаров Шорустам
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Дю Рье Андре
д.ф.н., профессор (Франция)
Хамроев Джума
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Афтондил Эркинов
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Хасанов Шавкат
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Умурова Гузал
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Халлиева Гулноз
д.ф.н., профессор (Узбекистан)
Алим Лабиб
д.ф.н., профессор (Афганистан)

EDITORIAL BOARD:

Mukhiddinov Muslikhiddin

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Dilorom Salokhiy

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Sodikov Kosimjon

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Binnatova Almaz Ulvi

Doc. of philol. scien., prof. (Azerbaijan)

Tukhliev Bokijon

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Shodmonov Nafas

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Asadov Makhsud

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Yuldoshev Kozokboy

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Jurakulov Uzok

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Funda Toprak

DSc, prof. (Türkiye)

Nabiulina Guzal

DSc., prof. (Tatarstan)

Yusupova Dilnavoz

DSc, prof. (Uzbekistan)

Sirojiddin Khujakulov

DSc, prof. (Uzbekistan)

Rakhim Ibrokhim

DSc, prof. (Afghanistan)

Turobov Abdurakhim

DSc, prof. (Uzbekistan)

Mukhitdinova Badia

DSc, prof. (Uzbekistan)

Mukhammadiyev Akhadjon

DSc, assoc. prof. (Uzbekistan)

Suvonova Jumagul

PhD, assoc. prof. (Uzbekistan)

Mirzayev Rahmatilla

PhD, assoc. prof. (Uzbekistan)

Abdullayeva Albina

PhD, assoc. prof. (Uzbekistan)

Sultanov Tulkin

PhD, assoc. prof. (Uzbekistan)

Ubaydullayev Normuhammad

PhD, assoc. prof. (Uzbekistan)

Ruzmanova Rokhila

Assoc. prof., Exec. Sec. (Uzbekistan)

Narziyeva Ma'mura

PhD, Secretary (Uzbekistan)

SCIENTIFIC ADVISORY BOARD:

Khalmuradov Rustam

Doc. of technic. scien., prof. (Uzbekistan)

Sirojiddinov Shukhrat

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Eshqobil Shukur

Honored Worker of Culture of the Republic of Uzbekistan, poet (Uzbekistan)

Rikhsieva Gulchekhra

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Benedek Peri

Doc. of philol. scien., prof. (Hungary)

Olimov Karomatullo

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Dadaboev Khamidulla

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Shomusarov Shorustam

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Dyu Rye Andre

Doc. of philol. scien., prof. (France)

Khamroev Juma

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Aftondil Erkinov

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Khasanov Shavkat

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Umurova Guzal

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Khallieva Gulnoz

Doc. of philol. scien., prof. (Uzbekistan)

Alim Labib

Doc. of philol. scien., prof. (Afghanistan)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,

Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

NAVOIY NASRI VA NAZMI NAFOSATI

1.	Muslihiddin Muhiddinov AMIR XUSRAV DEHLAVIY VA ALISHER NAVOIY “XAMSA”LARINING BIRINCHI DOSTONLARIDA SO’FIYLAR AXLOQIY QIYOFASINING QIYOSIY TALQINI.....	9
2.	Abdurrahman GÜZEL KAYGUSUZ ABDAL’IN BİLİNMEYEN ÇAĞATAYCA BİR GAZELİ.....	20
3.	Dilorom SALOHIIY ALISHER NAVOIY IJODINING BADIY MOHIYATI HAQIDA MUMTOZ TADQIQOT.....	29
4.	Usmon QOBILOV ALISHER NAVOIY “XAMSA”SINING XX ASR BOSHLARIDAGI ILMIY TALQINIGA DOIR.....	35
5.	Sirojiddin XO’JAQULOV O’ZBEK ADABIYOTIDA BAZMU RAZM YOKI HAYOT VA SHODLIK MANZUMASI BORASIDA MUHIM TADQIQOT.....	47
6.	Dilnavoz YUSUPOVA ALISHER NAVOIYNING HIKMAT ILMIDAGI USMONLI IZDOSHI.....	54
7.	Mubarak ATANIYAZOVA “FAVOYID UL-KIBAR” DEVONIDA KEKSALIK SIMFONIYASI.....	65
8.	Badea MUHIDDINOVA ROSSIYA NAVOIYSHUNOSLIGIDA ALISHER NAVOIY HAYOTI VA IJODINING TADQIQI.....	79
9.	Atilla Nazim o’g’li SULAYMANLI ERKIN VOHIDOVNING NAVOIY POETIKASIGA INTERPRETATSION YONDASHUVI (“G’azal sehri” turkumida besh g’azalning poetik-falsafiy talqini).....	85
10.	Diyora ABDUJALILOVA ALISHER NAVOIYNING “HAYRAT UL-ABROR” VA YAHYOBAY TOSHLIJALINING “GULSHAN UL-ANVOR” DOSTONLARIDA POETIK ARHITEKTONIKA.....	91
11.	Dilrabo NAZAROVA TEMURIYLAR DAVRIDA XAMSANAVISLIK.....	98

NAVOIY VA TILSHUNOSLIK MASALALARI

12.	Kemal Yavuz ATAMAN ALİ ŞİR NEVÂÎ’NİN TÜRK DİLİ VE HALKIN DİLİ TERCİHİNİN KURANÎ TEMELLERİ.....	103
13.	Zokir BAYNAZAROV ETNONIMLARNING LINGVOMADANIY XUSUSIYATLARI VA ULARNING TARIXIY LISONIY MANZARADAGI O’RNI (<i>Alisher Navoiy asarlari misolida</i>).....	112

NAVOIYSHUNOSLIKKA BAXSHIDA UMR

14.	Aftondil ERKINOV G’ARB VA SHARQ: IBODULLA MIRZAYEVNING Y.E.BERTELS ILMIY MEROSI TARJIMALARI MASALASI.....	119
15.	Olimjon DAVLATOV HAZRAT NAVOIY ZIKR QILGAN TERMIZLIK AVLIYOLAR.....	126

16. Abdurayim TUROBOV	
SO‘Z VA MA’NO XIZMATIDAGI OLIM (<i>professor Ibodulla Kamolovich Mirzayev</i> <i>tavalludining 80 yilligiga</i>).....	131
17. Axadjon MUHAMMADIYEV	
PROFESSOR I.K. MIRZAYEV ILMIY MAKTABI: MILLIY POYDEVOR VA JAHON FILOLOGIK TAFAKKURI INTEGRATSIYASI.....	137
18. Roxila RUZMANOVA	
FILOLOGIK TA’LIM FIDOYISI.....	141
19. Ma’mura NARZIYEVA	
O‘ZBEK LINGVOPOETIKASINING ILMIY-NAZARIY ASOSCHISI: ILMIY MEROS VA TADQIQ TAMOYILLARI.....	146



Atilla SULAYMANLI

O'zbekiston Respublikasi Termiz davlat universiteti
adabiyoti (o'zbek adabiyoti) fakulteti doktoranti

atillanaz@mail.ru,

ORCID ID: 0009-0005-7230-5123

ERKIN VOHIDOVNING NAVOIY POETIKASIGA INTERPRETATSION YONDASHUVI

(*"G'azal sehri" turkumida besh g'azalning poetik-falsafiy talqini*)

For citation: Sulaymanlı Atilla. ERKIN VOHIDOV'S INTERPRETIVE APPROACH TO NAVOI'S POETICS (A Poetic-Philosophical Interpretation of Five Ghazals in the "Magic of the Ghazal" Series). *Alisher Navoi*. 2026, *sp. issue*.



<http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.23325103>

ANNOTATSIYA

Maqolada Erkin Vohidovning "So'z latofati" kitobidagi "G'azal sehri" bo'limida Alisher Navoiyning besh g'azaliga yozgan sharhlari qiyosiy-tipologik aspektda tadqiq etiladi. Asosiy maqsad g'azallar mazmunini qayta bayon qilish emas, balki Vohidovning Navoiy poetikasini idrok etish va sharhlash tamoyillarini aniqlashdan iborat. Tahlil shuni ko'rsatadiki, shoir-sharhlovchi so'zning ko'p ma'noliligiga, badiiy obrazning hissiy yukiga, inson ruhiyatining murakkab holatlariga va mumtoz matnning zamonaviy o'quvchi bilan muloqotga kirishish imkoniyatiga alohida e'tibor beradi. "Shoir qalbining fig'oni" sharhida iztirob, adolatsizlik va ozodlik ehtiyoji; "Qaro ko'zim" sharhida esa "mardum" so'zining ko'p ma'noliligi, ishq, vafo va poetik so'z o'yini yetakchi o'rin egallaydi. Besh sharhning yaxlit tizimi Vohidov Navoiy siymosini faqat tarixiy mumtoz shoir emas, balki zamonaviy insonning ma'naviy olami bilan suhbatlashadigan tirik poetik maktab sifatida talqin qilganini ko'rsatadi.

Kalit so'zlar: Erkin Vohidov; Alisher Navoiy; g'azal sharhi; poetik talqin; mumtoz meros; so'z ko'pma'noliligi; milliy xotira.

ИНТЕРПРЕТАЦИОННЫЙ ПОДХОД ЭРКИНА ВАХИДОВА К ПОЭТИКЕ НАВОИ (Поэтико-философская трактовка пяти газелей из цикла "Газал сеҳри")

Атилла Назим оглы СУЛЕЙМАНЛИ

Докторант факультета литературы (узбекская литература)
Термезского государственного университета Республики Узбекистан.

АННОТАЦИЯ

В статье в сравнительно-типологическом аспекте исследуются комментарии Эркина Вахидова к пяти газелям Алишера Навои из раздела "Волшебство газели" ("G'azal sehri") книги "Изящество слова" ("So'z latofati"). Основная цель заключается не в пересказе содержания газелей, а в выявлении принципов восприятия и интерпретации Вахидовым поэтики Навои.

Анализ показывает, что поэт-комментатор уделяет особое внимание многозначности слова, эмоциональной нагрузке художественного образа, сложным состояниям человеческой души и способности классического текста вступать в диалог с современным читателем. В комментарии "Сон души поэта" ("Shoir qalbining fig'oni") преобладают мотивы страдания, несправедливости и жажды свободы; в комментарии к "Мои чёрные очи" ("Qaro ko'zim") ведущее место занимают многозначность слова "мрдум," любовь, верность и поэтическая игра слов. Целостная система пяти комментариев показывает, что Вахидов трактует фигуру Навои не просто как исторического классика, а как живую поэтическую школу, ведущую диалог с духовным миром современного человека.

Ключевые слова: Эркин Вахидов; Алишер Навои; комментарий к газели; поэтическая интерпретация; классическое наследие; многозначность слова; национальная память.

ERKIN VOHIDOV'S INTERPRETIVE APPROACH TO NAVOI'S POETICS (A Poetic-Philosophical Interpretation of Five Ghazals in the "Magic of the Ghazal" Series)

Atila SULAYMANLI

Doctoral Candidate, Faculty of Literature (Uzbek Literature)
Termez State University, Republic of Uzbekistan

ABSTRACT

The article conducts a comparative-typological study of Erkin Vohidov's commentaries on five of Alisher Navoi's ghazals, featured in the "G'azal sehri" (The Magic of the Ghazal) section of his book "So'z latofati" (The Grace of the Word). The primary objective is not to retell the content of the ghazals, but rather to identify the principles by which Vohidov perceives and interprets Navoi's poetics. The analysis reveals that the poet-commentator pays special attention to the polysemy of words, the emotional weight of artistic imagery, the complex states of the human psyche, and the classical text's potential to engage in a dialogue with the modern reader. In the commentary "Shoir qalbining fig'oni" (The Wail of the Poet's Soul), themes of suffering, injustice, and the need for freedom are prominent; meanwhile, in the commentary on "Qaro ko'zim" (My Black-Eyed One), the polysemy of the word "mardum," love, loyalty, and poetic wordplay take precedence. The integrated system of the five commentaries demonstrates that Vohidov interprets the figure of Navoi not merely as a historical classical poet, but as a living poetic school that converses with the spiritual world of modern individuals.

Keywords: Erkin Vohidov; Alisher Navoi; ghazal commentary; poetic interpretation; classical heritage; polysemy of words; national memory.

Kirish. Erkin Vohidovning mumtoz Sharq she'riyatiga munosabati uning ijodidagi muhim g'oyaviy-estetik yo'nalishlardan biridir. Shoir Alisher Navoiyni faqat o'tmishning buyuk san'atkori sifatida qabul qilmaydi; u Navoiy ijodida milliy poetik xotiraning, ona tilining estetik qudratining va insonning ma'naviy kamoloti g'oyasining tirik manbasini ko'radi. Bu munosabat, ayniqsa, "So'z latofati" kitobida yaqqol namoyon bo'ladi. Kitobning "G'azal sehri" bo'limida Navoiyning besh g'azaliga yozilgan sharhlar – "Shoir qalbining fig'oni", "Qora ko'zim", "Etdikcha", "Dardidan yig'lar edim" va "Insonning abadiy dardi" – Erkin Vohidovning mumtoz matnga yondashuv usulini izchil kuzatish imkonini beradi.

Maqolaning maqsadi ushbu besh sharh mazmunini sanab o'tishdan iborat emas. Asosiy maqsad – Erkin Vohidov Navoiy g'azallarini qanday o'qiganini, qaysi poetik unsurlarni birinchi o'ringa qo'yganini va mumtoz matndagi poetik ma'noning zamonaviy o'quvchi uchun qanday ma'naviy-estetik mazmunlar bilan bog'langanini aniqlashdir.

Asosiy qism. Erkin Vohidovning Navoiyga munosabatining asosiy xususiyati mumtoz matnni shunchaki izohlashdan ko'ra kengroq maqsadni ko'zlashida namoyon bo'ladi. Uning sharhlarida baytning mazmuni bilan uning emotsional-estetik energiyasi bir-biridan ajratilmaydi. Manbada Erkin Vohidov Navoiy g'azallarini baytma-bayt sharhlagani va bu jarayonda Navoiyga bo'lgan

muhabbatini ifoda etgani qayd etiladi. Shu jihatdan sharhlash metodining uch asosiy tayanchini belgilash mumkin: soʻzning semantik qatlamlarini ochib berish, obrazning emotsional-falsafiy funksiyasini aniqlash va mumtoz poetik maʼnoni zamonaviy insonning maʼnaviy tajribasi bilan bogʻlash. Bunday yondashuv sharhni oddiy mazmuniy izoh darajasidan poetik interpretatsiya darajasiga koʻtaradi.

“Shoir qalbining figʻoni” – gʻazalning keyingi baytlarida Erkin Vohidov iztirob koʻlamini individual taqdiridan vatan va yurt ayriligi uchun kengaytiradi. “Diyorim ahli ila” soʻzlari bilan boshlanuvchi bayt uning sharhida yor va diyordan ayrilish fojiasi sifatida talqin qilinadi. Keyinchalik hayotning “sharob”, oʻlimning esa “zahar” obrazi orqali ifodalanishi shoirning dunyodagi ogʻriqni qanday qilib eng yuqori darajaga olib chiqqanini koʻrsatadi. Erkin Vohidovning yakuniy bahosi ayniqsa muhimdir: Navoiyning figʻoni asrlar davomida devondan devonga, ogʻizdan ogʻizga oʻtib, zamonaviy insonga yetib kelgan maʼnaviy sado sifatida talqin qilinadi. Sharhning navbatdagi qatlamida oʻlim va yoʻq boʻlish motivi alohida eʼtibor tortadi. “Gʻuborning tuprogʻi” obrazi Erkin Vohidov tomonidan kelajakda sanʼatkorga beriladigan baho bilan bogʻlanadi: hayotligida qadrlanmagan shoirning tuprogʻi ham keyinchalik insonlar nazarida qimmatli boʻladi. Shu tariqa Erkin Vohidov Navoiy gʻazalida sanʼatkor taqdiri, jamiyatning sanʼatkorga munosabati va kechikib beriladigan baho muammosini ham koʻradi. Gʻazaldagi “ixtiyor” va “qazo” qarama-qarshiligi esa insonning oʻz taqdiri ustidan hukmronligi masalasini yanada chuqurlashtiradi.

Erkin Vohidov “Junun vodiysi” obrazini shunchaki majnunlik holati sifatida izohlamaydi. Uning talqinida bu obraz hayotning izdan chiqishi, insonning haddan tashqari emotsional yuk ostida qolishi va bundan chiqish yoʻlini topa olmasligi bilan bogʻlanadi. Shoirning “buzilgan ruzgʻorimni” ifodasi esa Erkin Vohidov talqinida faqat shaxsiy taqdir emas, balki butunlay izdan chiqqan hayot ramziga aylanadi. Bu yerda majnunlik maʼnaviy chegaraning eng soʻnggi nuqtasi – insonning oʻzini dunyodan chetlatish istagining poetik ifodasi sifatida namoyon boʻladi. Ushbu gʻazal sharhida Erkin Vohidov, avvalo, Navoiy misralarining zamonlar osha taʼsir kuchini taʼkidlaydi. U gʻazalni qayta-qayta oʻqigan sari har safar yangi qirralar va yangi maʼnolar kashf etganini bildiradi. Gʻazalning oʻzbek musiqa va maqom muhitida yashab kelayotgani ham uning sharhida tasodifiy detal emas: mumtoz matnning faqat kitob sahifalarida emas, balki xalq xotirasida va jonli ijrochilik anʼanasida yashashi uning estetik umrining davomiyligini koʻrsatadi.

Ushbu sharhning markazida *“Junon vodiysiga moyil etarman joni zorimni...”* misrasi bilan boshlanuvchi gʻazal turadi. Erkin Vohidov bu yerda gʻazalni faqat shaxsiy iztirob matniga aylantirmaydi; shoirning ichki iztirobini hayotning izdan chiqishi, taqdirning zulmi va insonning ozodlik ehtiyoji bilan bogʻlaydi. Manbada junun obrazining majoziy-psixologik maʼno kasb etishi va gʻazal dunyoning gʻam-u qaygʻulari bilan yuklangan shoir qalbining faryodi sifatida talqin qilingani koʻrsatiladi. Bu yerda “Junon vodiysi” shunchaki majnunlik tushunchasi emas, balki izdan chiqqan hayot qarshisida yuzaga keladigan maʼnaviy boshi berk koʻchaning ramzidir. Mumtoz gʻazaldagi individual iztirob shu tariqa zamonaviy oʻquvchi uchun inson taqdiri, erkin irodasi va maʼnaviy bardoshi haqidagi yanada kengroq savollarni yuzaga keltiradi.

“Qora koʻzim”da soʻzning semantik sehri – gʻazalning keyingi qismida foniylilik va zamon haqidagi tafakkur oldingi oʻringa chiqadi. “Xazon” obrazi inson umrining oʻtkinchiligini, yoshlik va ishq imkoniyatining qaytarilmasligini ramziy ifodalaydi. Erkin Vohidov bu jihatni “umr gʻanimatdir, yoshlik ham gʻanimatdir” degan fikr bilan umumlashtiradi. Soʻnggi baytlarda esa oshiq yorning oʻqlaridan xalos boʻlishni istamaydi; aksincha, oʻsha oʻqlarni oʻz shavqi va shodligining nur manbaiga aylantirishni istaydi. Shu bois Erkin Vohidov gʻazalni faqat ishqiy sheʼr sifatida emas, balki hayotning foniyligi, vafo, fidoyilik va inson tuygʻularining samimiyligi haqidagi yaxlit poetik tafakkur sifatida talqin qiladi. Erkin Vohidov keyingi baytlarni sharhlar ekan, “koʻngil bogʻi”, “gulshan”, “chaman”, “qon”, “xinalik”, “jon ipi” kabi obrazlarning barchasini ishq va sadoqatning turli ifodalari sifatida oʻzaro bogʻlaydi. Yurak qonining yor otining tuyogʻiga xina boʻlishi va jonning yor itining boʻynida ipga aylanishga tayyorligi oshiq fidoyiligining poetik chegarasini koʻrsatadi. Bu yerda Erkin Vohidov obrazni shunchaki izohlab qolmaydi, balki uning zamiridagi maʼnaviy mantiqni – sevgi yoʻlida oʻzligidan kechish va sadoqat tamoyilini ochib beradi.

Sharhning markazida “mardum” soʻzining koʻp maʼnoliligi turadi. Erkin Vohidov koʻrsatadiki, “mardum” soʻzi ham “odam, inson”, ham “koʻz qorachigʻi” maʼnolarini anglatadi. Ushbu ikki maʼno “qora koʻzim” va “koʻzim qorasi” iboralari bilan uygʻunlashib, misraning semantik imkoniyatlarini kengaytiradi. Natijada sevgiliga murojaat ayni vaqtda insoniylik, insonparvarlik, Vatan va makon tushunchalari bilan hamohanglashadi. Erkin Vohidov talqinida muhabbat faqat individual tuygʻu emas, balki Vatanga va milliy borliqqa yoʻnaltirilgan fidokorona sevgining poetik modeli sifatida ham namoyon boʻladi.

“Qora koʻzim” sharhida Erkin Vohidovning tahlili avvalgi gʻazaldan farqli ravishda koʻproq soʻzning ichki poetik tuzilishi va milliy-maʼnaviy mazmuniga yoʻnaltiriladi. Sharhning boshlanishida besh asrdan ortiq vaqt masofasiga qaramay, Navoiy misralari hanuz xalqni yuksak tuygʻular olamiga olib kirayotgani taʼkidlanadi. Erkin Vohidov buning sababini Navoiy singari daholar faqat oʻz davrining emas, balki barcha zamonlarning shoirlari ekanida koʻradi; ular ifoda etgan tuygʻular inson qalbining azaliy va abadiy xususiyatlaridir. “Qora koʻzim” sharhida Erkin Vohidovning eʼtibori soʻzning semantik imkoniyatlariga yanada aniqroq qaratiladi. Manbada “mardum” soʻzining ikki maʼnosi – “inson” va “koʻz qorachigʻi” – oʻrtasidagi poetik bogʻliqlik alohida qayd etiladi. Ushbu koʻp maʼnolilik sevgiliga murojaatni oddiy tashbehdan chiqarib, soʻzning ichki semantik energiyasini yuzaga chiqaradi. Erkin Vohidov uchun bu yerda asosiy masala soʻzning lugʻaviy maʼnosini bayon qilish emas, balki uning gʻazalning emotsional va obrazli tuzilishida qanday funksional ahamiyat kasb etishini koʻrsatishdir. “Qora koʻzim” murojaatida sevgi, ishonch va vafo yagona poetik tugunda birlashadi. Bunday yondashuv Erkin Vohidovning umuman soʻzga munosabati bilan hamohangdir: soʻz faqat ifoda vositasi emas, balki maʼno yaratuvchi estetik birlikdir.

Gʻazalning soʻnggi bayti Erkin Vohidov sharhida avvalgi barcha obrazlarni yagona nuqtada birlashtiradi: zamonning shafqatsizligi, yorning mehsizligi, oshiqning malomat qilinishi va, nihoyat, oʻsha oshiqning Navoiyning oʻzi ekanligi. Erkin Vohidov uchun “qonli figʻon” shunchaki poetik oʻxshatish emas, balki shoirning oʻz hayotiy va ruhiy tajribasidan tugʻilgan badiiy sado hisoblanadi. Sharh oxirida oʻz taxmisini Navoiyning asrlar osha unga yetib kelgan figʻonining kichik aks-sadosi sifatida taqdim etishi mumtoz meros bilan zamonaviy shoir oʻrtasidagi ijodiy dialogni ayniqsa yaqqol namoyon etadi. Gʻazalning keyingi qatlamida muhabbat “yashirin xazina” metaforasi orqali izohlanadi. Erkin Vohidov sharhida yor sulton, muhabbat xazina, oshiqning koʻngli esa ushbu xazinani yashiruvchi mahram shaxs sifatida tasvirlanadi. Oshiqning “gunohi” ana shu sirni anglab yetganidadir. Shunday qilib, ishq ham koʻzga koʻrinadigan goʻzallik, ham faqat tanlangan ruh egasiga ayon boʻladigan ichki sir sifatida talqin qilinadi.

“Etdikcha” gʻazalida ishq obrazi asta-sekin qurbonlik va shahidlik motivlariga oʻtadi. Oshiqning qoni yor yuzida gulga, ishq yoʻlida toʻkilgan qon esa tabarrukka aylanadi. Erkin Vohidov bu yerda mumtoz gʻazalning majozlar tizimini keng maʼnaviy mantiq doirasida talqin qiladi: oshiq uchun muhabbat yoʻlida tortilgan azob halokat emas, balki maʼnaviy yuksalishdir. Shu sababli jallod, qon, shahid va jannat obrazlari bir-biridan ajralmaydi, balki yagona ishq semantikasining turli qirralari sifatida namoyon boʻladi.

“Etdikcha” sharhi ushbu tizimda alohida ahamiyat kasb etadi, chunki Erkin Vohidov bu yerda Navoiy poetikasining obraz yaratish mexanizmini muayyan bir manzara asosida koʻrsatib beradi. Shoirning qarshisidagi sham, qalamning pilikka tegishi va sham yorugʻligining kuchayishi Navoiy tasavvurida sevgilining siymosi yaratilishi bilan bogʻlanadi. Erkin Vohidov sham piligining har tomonga yoyilishiga qaramay, yorugʻlikning markazda qolishi bilan sevgilining sochlarining har tomonga taralishi oʻrtasida poetik parallel mavjudligini koʻrsatadi. Shunday qilib, kundalik bir harakat – shamning yoqilishi – murakkab estetik tashbehga aylanadi.

“Gʻazal sehri” boʻlimidagi Navoiyga bagʻishlangan besh sharhni yaxlit holda koʻrib chiqilganda, ularning yagona poetik-interpretativ tizimni tashkil etishi koʻrinadi. Manbada ushbu besh matn Navoiy mumtoz ijodini chuqur bilishining koʻrsatkichi sifatida taqdim etiladi.

Ushbu tizimda, avvalo, insonning ichki iztirobi va maʼnaviy izlanishi eʼtiborni tortadi. *“Shoir qalbining figʻoni”* ushbu yoʻnalishning eng yorqin namunasidir. Ikkinchi yoʻnalish soʻzning semantik va poetik imkoniyatlari bilan bogʻliq boʻlib, “Qora koʻzim” sharhida “mardum” misoli buni ayniqsa yaqqol koʻrsatadi. Qolgan uch sharh nomida ham insonning maʼnaviy tajribasi bilan bogʻliq

tushunchalar – *“Etdikcha”*, *“Dardidan yig‘lar edim”*, *“Insonning abadiy dardi”* – oldingi o‘ringa chiqadi. Bunday nomlanish tizimi Erkin Vohidov Navoiyning g‘azallarini inson ruhiyatining turli holatlarini ifodalovchi matnlar sifatida anglaganini ko‘rsatadi. Shunday qilib, besh sharhning umumiy poetik modeli so‘z – tuyg‘u – obraz – ma‘naviy muammo – zamonaviy o‘quvchi izchilligi asosida quriladi. G‘azalning mumtoz shakli saqlanadi, biroq uning ma‘nosi faqat tarixiy kontekst doirasida chegaralanib qolmaydi.

Sharhning so‘nggi qismida Erkin Vohidov Navoiy g‘azalidagi falsafiy muammoni ochiq savollar shaklida kengaytiradi: yuqori martabali inson ko‘proq erkinmi yoki oddiy insonmi? Mutlaq erkinlik mumkinmi? Inson jamiyatning qoida va urf-odatlaridan tashqarida yashay oladimi? Ushbu savollar g‘azalni tarixiy matn doirasidan chiqarib, zamonaviy inson tafakkurining obyektiga aylantiradi.

Erkin Vohidovning *“she‘r bir fikrning ifodasi emas, yurakning titrashidir”* degan xulosasi esa uning Navoiyshunoslikdagi yondashuvining mohiyatini umumlashtiradi: Navoiyni faqat g‘oya izlash nuqtayi nazaridan emas, balki qalb va insoniy tajribaning teranligi orqali anglash lozim. G‘azaldagi *“o‘z vayronasi”* va *“bog‘cha hibs”*, shuningdek, qush va ovchi tuzog‘i obrazlari Erkin Vohidov tomonidan ozodlik va asorat qarama-qarshiligining turli ko‘rinishlari sifatida talqin qilinadi. Ayniqsa, ipak tuzoq bilan oddiy jundan qurilgan qush uyasining qarama-qarshi qo‘yilishi e‘tiborga loyiqdir: tashqi jihatdan qimmatli bo‘lgan har bir narsa ham insonni erkinlikka olib kelmaydi, sodda va kamtarona makon esa insonga o‘z irodasi bilan yashash imkonini berishi mumkin. Erkin Vohidov bu jihatni Vatan va ozodlik tushunchalari bilan bog‘laydi.

“Insonning abadiy dardi” g‘azalining sharhida Erkin Vohidov Navoiy ijodining eng keng falsafiy mazmunini – inson erkinligi masalasini oldingi o‘ringa chiqaradi. U Navoiy she‘riyatini sevgi, sog‘inch, rashk, umid, ayriliq, vatanparvarlik, sadoqat va mardlik singari cheksiz insoniy tuyg‘ular xazinasini deb hisoblaydi. Ushbu g‘azalda esa asosiy muammo insonning o‘z irodasiga muvofiq yashay olmasligidir. *“El g‘ami”* bilan yashaydigan insonning o‘z istagini yo‘qotishi Erkin Vohidov talqinida nafaqat XV asrning, balki zamonaviy davrning ham ozodlik azobiga aylanadi.

Erkin Vohidov g‘azalning ayrim obrazlarini tarixiy-madaniy kontekst asosida ham izohlaydi: za‘faron, pitik, qadimgi davolash usullari, zunnor va tasbeh kabi tushunchalar zamiridagi madaniy qatlamlarni ochib beradi. Shu tariqa sharh ham estetik, ham madaniy-tarixiy xususiyat kasb etadi.

G‘azal oxirida Navoiyning fig‘oni besh yuz yildan so‘ng yana eshutilishi haqidagi fikr avvalgi sharhlarda namoyon bo‘lgan zamonlar osha poetik aloqani yakunlaydi. *“Cheksiz ayriliq yo‘li”* ifodasi sharhning falsafiy qatlamini yanada kengaytiradi. Erkin Vohidov bu hijronni oddiy sevgilidan ayrilish sifatida emas, balki *“juda buyuk, ilohiy darajada buyuk niyatning hijroni”* sifatida anglaydi. Shundan so‘ng oddiy xalq hayotidan olingan *“zaif odamning devorga suyanishi”* manzarasining yuksak falsafiy tafakkur bilan yonma-yon qo‘yilishini Navoiy san‘atining qudrati sifatida baholaydi. Bu yerda mumtoz she‘riyatning yuksak g‘oyani kundalik hayotning sodda manzarasi bilan uyg‘unlashtira olish qobiliyati namoyon bo‘ladi.

Ushbu g‘azalda Erkin Vohidovning eng qiziqarli kuzatishlaridan biri so‘zning ichki ko‘p ma‘noliligidir. *“Zo‘r”* so‘zining turli funksiyalarda qo‘llanishi, *“xasta”* so‘zining ishq ahli, dard ahli, kasal va zaif ma‘nolari o‘rtasida harakatlanishi g‘azalning bir baytida naqadar katta semantik zichlik yuzaga kelishini ko‘rsatadi. Erkin Vohidov baytni takror-takror o‘qigan sari yangi jihatlarni kashf etganini aytadi va buni sayqallangan olmosning yog‘dusiga qiyoslaydi. Ushbu fikr uning Navoiy poetikasiga munosabatining asosiy tamoyillaridan birini – mumtoz matnning har bir o‘qishda yangi ma‘no tug‘dirishini – yaqqol namoyon etadi.

“Dardidan yig‘lar edim” sharhi Erkin Vohidov Navoiy g‘azallarida musiqiylik va emotsional ta‘sir masalasiga alohida e‘tibor qaratganini ko‘rsatadi. Sharhning boshida bir qo‘shiqning yuzaga keltirgan ta‘siri haqida so‘z yuritarkan, Erkin Vohidov g‘azalni musiqa bilan qarindoshlantiradi va ushbu musiqa uni besh yuz yil ortga – Hirotga, Navoiyning yashagan poetik muhitiga olib borganini ta‘kidlaydi. Shunday qilib, g‘azal Erkin Vohidov uchun shunchaki o‘qiladigan matn emas, balki tovush, ritm, ohang va xotira vositasida zamon masofasini bartaraf etadigan san‘at hodisasidir.

Erkin Vohidovning Navoiy sharhlarining muhim jihati shundaki, u mumtoz merosni zamonaviylikka qarama-qarshi qo‘ymaydi. Aksincha, Navoiy poetikasining zamonaviy inson bilan

hamohang bo'la oladigan jihatlarini ochib beradi. Boshqa bir manbada Erkin Vohidov Navoiyni faqat aql yo'li bilan emas, balki hissiyot va ruh yo'li bilan anglash zarurligini ta'kidlagani qayd etiladi.

Bunday yondashuv sharhning ilmiy va badiiy jihatlarini birlashtiradi. Mumtoz g'azalni faqat lug'aviy va mazmuniy jihatdan ochib berish uning emotsional-estetik energiyasining bir qismini yo'qotishi mumkin. Erkin Vohidov esa g'azalning ham ma'nosini, ham poetik nafasini saqlab qolishga intiladi. Shu nuqtayi nazardan, Navoiyga bag'ishlangan sharhlarni Erkin Vohidovning "So'z latofati" asarida shakllantirgan so'z falsafasining amaliy namoyonlaridan biri sifatida ham baholash mumkin.

O'zbek-Ozarbayjon adabiy aloqalari nuqtayi nazaridan ushbu yondashuv alohida ahamiyat kasb etadi. Navoiy Ozarbayjon adabiy-madaniy muhitida ham asrlar davomida muhim estetik manba bo'lib kelgan. Erkin Vohidovning Navoiyga bag'ishlangan sharhlari ushbu mushtarak mumtoz merosning XX asr o'zbek poetik tafakkurida qanday qayta talqin qilinganini aniq ko'rsatib beradi. Manbalarda Erkin Vohidovning Navoiy va Fuzuliy maktablaridan bahramand bo'lgani ham alohida ta'kidlanadi.

Tadqiqotning **ilmiy yangiligi** Erkin Vohidovning Navoiy besh g'azaliga yozgan sharhlarini alohida g'azal izohlari sifatida emas, balki yaxlit poetik-interpretativ tizim sifatida ko'rib chiqishdan iborat. Ushbu tizimda so'zning ko'p ma'noliligi, poetik obrazning emotsional yuki, insonning ma'naviy iztirobi va mumtoz matnning zamonaviy o'quvchi bilan dialogi bir-birini to'ldiruvchi komponentlar sifatida namoyon bo'ladi.

Ikkinchi ilmiy yangilik ushbu sharhlarning Erkin Vohidovning so'z, til, poetik xotira va san'atkor mas'uliyati haqidagi umumiy nazariy-estetik qarashlari bilan bog'liq holda tadqiq etilganidadir. Shu tariqa, Navoiy g'azallarining sharhi Erkin Vohidov ijodidan tashqaridagi alohida faoliyat emas, balki uning yaxlit poetik konsepsiyasining muhim namoyonlaridan biri sifatida baholanadi.

Xulosa. Erkin Vohidovning "G'azal sehri" bo'limida Alisher Navoiyning besh g'azaliga yozgan sharhlari mumtoz merosning zamonaviy poetik tafakkur nuqtayi nazaridan qayta anglanishining e'tiborga molik namunasidir. Shoir Navoiy g'azallarini shunchaki izohlab qolmaydi; ularning so'z, obraz, tuyg'u va falsafiy ma'no qatlamlarini ochib berish orqali mumtoz matnni zamonaviy o'quvchining ma'naviy tajribasiga yaqinlashtiradi.

"Shoir qalbining fig'oni" sharhida iztirob, taqdir zulmi va ozodlik ehtiyoji; "Qora ko'zim" sharhida esa so'zning ko'p ma'noliligi, ishq va vafo masalalari oldingi o'ringa chiqadi. "Etdikcha", "Dardidan yig'lar edim" va "Insonning abadiy dardi" sharhlari esa ayni sharhlar turkumining tarkibiy qismlari sifatida insonning hissiy va ma'naviy tajribasining turli yo'nalishlarini to'ldiruvchi matnlar sifatida namoyon bo'ladi. Besh sharhning nomlanishi va ularning "G'azal sehri" bo'limi doirasida birlashtirilishi Erkin Vohidovning mazkur tizimli yondashuvini tasdiqlaydi.

Natijada, Erkin Vohidovning Navoiyga bag'ishlangan sharhlari oddiy mazmuniy izoh emas, balki mumtoz poetikaning semantik, estetik va ma'naviy-falsafiy imkoniyatlarini ochib beruvchi interpretatsiya modelidir. Ushbu model O'zbek-Ozarbayjon adabiy aloqalari hamda umumturkiy poetik xotirani o'rganish nuqtayi nazaridan ham muhim ilmiy ahamiyatga ega.

Iqtiboslar/Сноски/References

1. Vahidov, E. (2024) *Söz latafati*. Özbəkçədən uyğunlaşdırın və ön söz müəllifi: A.Ü. Binnətova. Bakı: Elm və Təhsil, 166 s.
2. Vahidov E. (1987). *Shoiru she'ru shuur*. Adabiy o'ylar. Toshkent: Yosh gvardiya, 1987.
3. Vahidov, E. (2000). *Ishq savdosi*. Saylanma. 1-jild. Toshkent: Sharq, 2000.
4. Binnətova, A.Ü. (2008). *Azərbaycan-özbək (çağatay) ədəbi əlaqələri*: dövrlər, simalar, janrlar, təmayüllər. Bakı: Qartal,
5. Vahidov, E. (2020). *Füzulinin heykəli önündə* // Müqayisəli ədəbiyyatşünaslıq. 2020, №1, s.315-316.

ALISHER NAVOIY XALQARO JURNALI

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ АЛИШЕР НАВОИЙ
INTERNATIONAL JOURNAL ALISHER NAVOIY

“ALISHER NAVOIY” XALQARO JURNALINING AXBOROT XATI

“Alisher Navoiy” xalqaro jurnali O‘zbekiston Respublikasi OAK ro‘yxatiga kiritilgan. Shuningdek, Crossref.org tizimiga ham kiritiladi hamda har bir maqolaga DOI raqami beriladi.

MAQOLALARGA QO‘YILADIGAN TALABLAR:

- Maqola 10-15 sahifa hajmida taqdim etiladi;
- maqolalar o‘zbek, turk, tojik, rus, ingliz, fransuz tillarida qabul qilinadi;
- maqolaning tarkibiy tuzilishi IMRAD formatida rasmiylashtirilishi kerak;
- maqola Times News Roman shriftida, 12 kattalikda, 1 intervalda tayyorlanadi;
- havola(snokalar)lar katta qavsda muallif familiyasi – nashr sanasi – sahifasi [Mo‘minov 2020: 25] shaklida keltiriladi;
- maqola tomonlari chap: 2 sm, o‘ng: 2 sm, yuqori va quyi: 2 sm;
- maqolalar plagiatga qarshi tekshiriladi;
- jurnalning 1 ta sonida muallifning faqat 1 ta maqolasi chop etiladi.

MUROJAAT UCHUN MANZIL:

Tel.: +99891 527 68 22
Telegram ID: +998915276822
E-mail: alishernavoiy2020@mail.ru

ИНФОРМАЦИОННОЕ ПИСЬМО МЕЖДУНАРОДНОГО ЖУРНАЛА “АЛИШЕР НАВОИЙ”

Международный журнал “Алишер Навои” включен в список ВАК Республики Узбекистан. Он также будет включен в систему Crossref.org, и каждой статье будет присвоен номер DOI.

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ:

- Объем статьи: около 10-15 страниц;
- статьи принимаются на узбекском, турецком, таджикском, русском, английском и французском языках;
- структура статьи должна быть оформлена в формате IMRAD;
- шрифт текста – Times New Roman; размер – 12 пунктов; межстрочный интервал – 1;
- сноски приводятся в квадратных скобках с указанием фамилии автора – года издания – страницы [Мўминов 2020: 25];
- параметры страницы: слева 2 см, справа 2 см, сверху и снизу по 2 см;
- статьи проверяются на плагиат;
- в одном номере журнала публикуется только 1 статья автора.

НАШИ КОНТАКТЫ:

Тел.: +99891 527 68 22
Telegram ID: +998915276822
E-mail: alishernavoiy2020@mail.ru

“ALISHER NAVOI” INTERNATIONAL JOURNAL INFORMATION LETTER

“Alisher Navoi” International Journal is included in the list of HAC of the Republic of Uzbekistan. It will also be included in the Crossref.org system, and each article will be assigned a DOI number.

REQUIREMENTS FOR ARTICLES:

- The article should be presented in 10-15 pages;
- articles are accepted in Uzbek, Turkish, Tajik, Russian, English, French;
- the structure of the article should be in the IMRAD format.
- the article should be prepared in Times New Roman font, 12 sizes, 1 space;
- references are given in parentheses in the form of the author’s name – date of publication - page [Muminov 2020: 25];
- sides of the article left: 2 cm, right: 2 cm, top and bottom: 2 cm;
- articles will be checked against plagiarism.
- only 1 article by the author is published in 1 issue of the journal.

CONTACT ADDRESS:

Phone: +99891 527 68 22
Telegram ID: +998915276822
E-mail: alishernavoiy2020@mail.ru