

ISSN 2181-9505
Doi Journal 10.26739/181-9505

Philosophy and Life

FALSAFA VA HAYOT • ФИЛОСОФИЯ И ЖИЗНЬ

2026 №1 (32)



ISSN 2181-9505

Doi Journal 10.26739/2181-9505

Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy Universiteti

O'zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi

Imom Buxoriy xalqaro ilmiy-tadqiqot markazi

O'zbekiston falsafa jamiyati

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Международный научно-исследовательский центр Имам Бухари

при Кабинете Министров Республики Узбекистан

Философское общество Узбекистана

The National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Imam Bukhari International Research Center under the Cabinet of Ministers
of the Republic of Uzbekistan

Philosophical Society of Uzbekistan

FALSAFA VA HAYOT

XALQARO JURNAL

ФИЛОСОФИЯ И ЖИЗНЬ
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЖУРНАЛ

PHILOSOPHY AND LIFE
INTERNATIONAL JOURNAL

2026 №1 (32)

Jurnal bir yilda 4 marta nashr qilinadi.

Журнал выходит 4 раза в год.

The journal is published 4 times in a year.



Toshkent

“Falsafa va hayot” xalqaro jurnal
“Философия и жизнь” международный журнал
“Philosophy and Life” international journal

Tahrir kengashi Abdildina, R.J. – Qozog‘iston FA akademigi, falsafa fanlari doktori, professor Mamedzade, I.R. – Azarbayjon FA Falsafa va sotsiologiya instituti direktori, falsafa fanlari doktori, professor Skarantino, L.M. – DSc, professor, (Italiya) Smirnov, A.V. – Rossiya FA akademigi, Rossiya falsafa jamiyati, falsafa fanlari doktori, professor (Rossiya) Seytaxmedova N.L. – Qozog‘iston FA akademigi, falsafa fanlari doktori, professor Tsuy Veyxan – Xitoy ijtimoiiy fanlar Akademiyasi vitse-prezidenti, DSc, professor, (Xitoy) Chumakov, A.N. – Rossiya FA Falsafa instituti professori, falsafa fanlari doktori (Rossiya) Muassislar: Mirzo Ulug‘bek nomidagi O‘zbekiston Milliy universiteti O‘zbekiston Respublikasi Vazirlar Mahkamasi huzuridagi Imom Buxoriy xalqaro ilmiy - tadqiqot markazi O‘zbekiston falsafa jamiyati Expert lawyers MCHJ Elc.uz Ro‘yxatga olinganligi haqidagi 1175 sonli guvohnoma O‘zbekiston matbuot va axborot agentligi tomonidan 20.02.2018 yilda berilgan.	Bosh muharrir: Shermuhamedova, N.A. – f.f.d., professor (O‘zbekiston) Bosh muharrir o‘rinbosari: Aslanova, R. – f.f.d., professor (Azarbayjon) Mas‘ul muharrir: Muhamedova, Z.M. – f.f.d., professor (O‘zbekiston) Tahrir hay‘ati: Allahyarova, T., – f.f.d., professor (Azarbayjon) Andirjanova, G.A., – s.f.d., professor (Qozog‘iston) Abasov, A.S., –f.f.d., professor (Azarbayjon) Axamer, G – f.f.d., professor (Avstriya) Buzarinejad, Y. – f.f.d., professor (Eron) Bilalov, M.I., – f.f.d., professor (Rossiya) Gabitov, T.X., – f.f.d., professor (Qozog‘iston) Gezalov, A.A., – f.f.n., professor (Rossiya) Kerimov, E. – f.f.d., professor (Azarbayjon) Kurmangalieva, G. K., – f.f.d., professor (Qozog‘iston) Kurbonova, L.A. – f.f.d.DSc, dotsent (O‘zbekiston) Lazarevich, A.A. – f.f.d., professor (Belorus) Olatunji, Feliks – PhD, dotsent (Nigeriya) Paxruddinov, Sh.I. – s.f.d., professor (O‘zbekiston) Pardayev, S. – falsafa doktori (PhD), (O‘zbekiston) Sergeev, M.Y., – professor (AQSh) Sagikizi, A. – f.f.d., professor (Qozog‘iston) Tulenova, G. J – f.f.d., professor (O‘zbekiston) Tesdelen, Vefa, – f.f.d., professor (Turkiya) Tyukmaeva A.M. – falsafa doktori PhD (O‘zbekiston) Hakimov N. H. – f.f.d., professor (O‘zbekiston) Xudoydodzoda, F.B., – f.f.d., professor (Tojikiston) Xudoyberganov, R. – f.f.d.DSc, (O‘zbekiston) Mahmadizoda, N. – f.f.d., professor (Tojikiston) Naushabaeva, A. H – falsafa doktori (PhD), professor (Turkiya) Urmanbetova, J.K., – f.f.d., professor (Qirg‘iziston) Chjan Baychun, – f.f.d., professor (Xitoy) Sharipova E.K. – f.f.d., professor (Qirg‘iziston) Ilmiy kotib: Xidirov, M.T. – falsafa fanlari doktori (DSc), dotsent (O‘zbekiston) Musahhihlar: Qodirov J. – (O‘zbekiston) Po‘latov A. – (O‘zbekiston)
---	---

СОДЕРЖАНИЕ

ФИЛОСОФИЯ ПОЛИТИКИ И ОБЩЕСТВА

Абдурахманов Мухиддин Шамсиевич	ЭВОЛЮЦИЯ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЧЛЕНСТВА УЗБЕКИСТАНА В ОРГАНИЗАЦИИ ТЮРКСКИХ ГОСУДАРСТВ И ЕГО СОЦИАЛЬНО- ФИЛОСОФСКИЙ И ИДЕОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ	9-19
Андиржанова Гульнар Абылхаировна, Ивашов Арслан Аманбаевич	СОХРАНЕНИЕ ИДЕНТИЧНОСТИ КАЗАХСТАНСКОГО ОБЩЕСТВА КАК ОТВЕТ НА ГЛОБАЛЬНЫЕ УГРОЗЫ НАШЕГО МИРА	20-32
Усманов Саидикромходжа Саидалиевич	КИБЕРБЕЗОПАСНОСТЬ КАК ФАКТОР ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО СУВЕРЕНИТЕТА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	33-47

ФИЛОСОФИЯ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУК

Аминжонов Курбан Хабибуллаевич	ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИЯ КАК СОЦИАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ МИРОВОЗЗРЕНИЯ МОЛОДЕЖИ	48-60
Бердикулова Гульсарвиноз Асламовна	КОММУНИКАТИВНЫЕ МЕХАНИЗМЫ ДИСКУРСА И ТРАНСФОРМАЦИИ СМЫСЛА В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ	61-71
Кодиров Джавлонбек Абдусаттор огли	АНАЛИЗ ВЗАИМОСВЯЗИ МЕЖДУ СОЗНАНИЕМ И ЯЗЫКОМ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ГЕРМЕНЕВТИЧЕСКОЙ И АНАЛИТИЧЕСКОЙ ФИЛОСОФИИ	72-81

ИСТОРИЯ ФИЛОСОФИИ И ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ

Пулатов Анвар Акмалович	ИНТЕРПРЕТАЦИЯ КОНЦЕПЦИИ БЫТИЯ В ПАРАДИГМЕ ПОСТМОДЕРНИЗМА И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ	82-91
Хайдарова Зебинисо	ЭВОЛЮЦИЯ КАТЕГОРИИ ИСТИНЫ В КЛАССИЧЕСКОЙ, МОДЕРН И ПОСТМОДЕРНИСТСКОЙ ФИЛОСОФИИ И ТЕНДЕНЦИИ РЕЛЯТИВИЗМА В ГЛОБАЛЬНОМ СОЗНАНИИ	92-102

МИРОВАЯ КУЛЬТУРА И РЕЛИГИОЗНЫЕ ТРАДИЦИИ

Д-р Йетунде Аболаджи Акиннаво, Д-р Амос Айоделе Океово	ИКБЕ КАК СИМВОЛ ВЛАСТИ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО ХРИСТИАНСТВА	117-132
Шакенов Диас Павлович	ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ В ПОСТНОРМАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ	133-145

Шакенов Диас Павлович

соискатель

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

(Казахстан, Узбекистан)

Email: shakenovdias17@gmail.com

ТРАНСФОРМАЦИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СИСТЕМЫ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ В ПОСТНОРМАЛЬНОМ ОБЩЕСТВЕ

Аннотация. В условиях постнормального общества экологическая культура приобретает особую значимость как важный компонент устойчивого развития и формирования ответственного отношения человека к природе. Современные социокультурные изменения способствуют укреплению экологических ценностей, расширению экологического сознания и росту общественного интереса к вопросам охраны окружающей среды. Развитие экологического образования и цифровых коммуникаций обеспечивает более широкое распространение экологических норм и практик в различных слоях общества. Вместе с тем усиливающееся потребительское отношение к природе и приоритет экономической выгоды нередко приводят к ослаблению экологической ответственности и снижению уровня экологической культуры. В связи с этим в данной статье анализируются процессы трансформации экологической культуры и системы экологических ценностей в условиях постнормального общества.

Ключевые слова: экологическая культура, экологические ценности, постнормальное общество, устойчивое развитие, экологическое сознание, социокультурная трансформация

ВВЕДЕНИЕ

Проблема экологической культуры и системы экологических ценностей в условиях постнормального общества приобретает особую философскую и социокультурную значимость, поскольку отражает глубинные изменения во взаимоотношениях человека, общества и природы. В истории философской мысли отношение к природе проходило длительную эволюцию — от античного космоцентризма, где природа воспринималась как гармоничное и упорядоченное целое, до новоевропейского антропоцентризма, в рамках которого человек стал рассматриваться как

господствующий субъект по отношению к природной среде. Уже в работах Аристотеля природа понималась как целесообразная система, имеющая внутренний порядок и логику развития, тогда как в эпоху Нового времени, особенно у Ф. Бэкона, утверждалась идея активного подчинения природы человеку через научное знание и технический прогресс. В последующем развитии философии данный подход усиливался в рамках индустриальной цивилизации, где природа всё чаще рассматривалась как ресурс для экономического роста. Однако уже в XX веке, в условиях нарастания глобальных экологических кризисов, происходит переосмысление роли человека в биосфере. Философия экологического мышления (А. Леопольд, А. Швейцер, Х. Йонас) формирует новые этические основания, в которых природа рассматривается не как объект эксплуатации, а как ценностно значимая система, требующая ответственности и нравственного отношения. В частности, принцип «ответственности за будущее» у Х. Йонаса становится ключевым ориентиром современной экологической этики. Переход к постнормальному обществу, характеризующемуся нестабильностью социальных норм, информационной перегрузкой и ускорением технологических процессов, усиливает необходимость переосмысления экологической культуры как системы ценностей и норм поведения. В таких условиях экологическая культура перестаёт быть лишь частью природоохранной деятельности и становится фундаментальным элементом мировоззрения, определяющим стратегию взаимодействия человека с окружающей средой. Под постнормальностью в данном контексте понимается ситуация, при которой традиционные нормы и регуляторы поведения становятся недостаточными для адекватного ответа на глобальные вызовы, включая экологические риски. Современные исследователи подчёркивают, что экологическая культура формируется на пересечении философских, этических, социальных и технологических факторов, и её развитие напрямую связано с трансформацией ценностных ориентиров общества [Иванов, 2021, с. 45]. Это означает, что экологические ценности постепенно переходят из периферийной области общественного сознания в его центральную структуру, определяя характер социальной ответственности и устойчивого развития. Таким образом, актуальность исследования трансформации экологической культуры в постнормальном обществе обусловлена необходимостью философского осмысления новых форм взаимодействия человека и природы, а также выявления ценностных оснований устойчивого развития в условиях глобальных экологических вызовов. В этой связи анализ историко-философских предпосылок формирования экологического мышления позволяет глубже понять современные процессы трансформации экологических ценностей и определить направления их дальнейшего развития.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

В рамках данного исследования материалы формируются на основе анализа научной философской, социологической и экологической литературы XX–XXI веков, посвящённой проблемам экологической культуры, экологической этики и устойчивого развития. Особое внимание уделяется трудам А. Леопольда, А. Швейцера, Х. Йонаса, а также современным исследованиям, раскрывающим трансформацию экологических ценностей в условиях глобальных изменений. Данные источники позволяют рассмотреть эволюцию экологического мышления от классических этико-философских концепций к современным моделям постнормального общества. Необходимо отметить то, что в XX веке формируется принципиально новый подход к пониманию взаимоотношений человека и природы. Так, А. Леопольд вводит идею «этики земли», согласно которой человек рассматривается как элемент единой экологической системы, а не как её внешний наблюдатель [Леопольд, 1983, с. 45]. Данная концепция имеет важное значение в современном мире, поскольку она обосновывает необходимость перехода от потребительского отношения к природе к системному экологическому мышлению, ориентированному на сохранение биосферы. А. Швейцер развивает идею «благоговения перед жизнью», утверждая универсальную ценность всего живого и необходимость моральной ответственности человека за каждую форму жизни [Швейцер, 1973, с. 62]. В современных условиях эта идея приобретает особую актуальность в связи с ростом экологических кризисов, так как формирует этическую основу экологического сознания и устойчивого поведения человека в природной среде. Х. Йонас в свою очередь формулирует принцип ответственности, согласно которому человек обязан учитывать долгосрочные последствия своих технологических действий для будущих поколений [Йонас, 2004, с. 88]. Значение данной идеи в современном мире заключается в том, что она становится философским основанием экологической политики и концепции устойчивого развития, особенно в условиях постнормального общества, где последствия человеческой деятельности становятся всё менее предсказуемыми. Сравнительный анализ показывает, что несмотря на различие подходов, все указанные концепции объединены общей идеей необходимости переосмысления места человека в природной системе и формирования новой экологической этики, соответствующей современным глобальным вызовам. В качестве методов исследования в данной работе используются историко-философский метод, позволяющий проследить эволюцию экологических идей, сравнительный метод, обеспечивающий сопоставление различных теоретических подходов, системный анализ, направленный на рассмотрение экологической культуры как целостной структуры, а также ценностно-нормативный подход, позволяющий выявить роль экологических ценностей в формировании общественного сознания. Применение данных методов обеспечивает комплексное понимание трансформации экологической культуры в условиях постнормального

общества и позволяет обосновать её значение как ключевого элемента устойчивого развития.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Формирование экологической культуры в XX веке связано с постепенным переосмыслением отношения человека к природе, которое складывалось под влиянием философии Нового времени и последующей критики её установок. На протяжении длительного периода доминировала идея активного преобразования природной среды, в рамках которой природа рассматривалась преимущественно как объект познания и практического использования. В этом контексте особое значение имела позиция Ф. Бэкона, в трудах которого утверждалась необходимость подчинения природы человеку через научное знание и экспериментальную деятельность [Бэкон, 1978, с. 34]. Подобный подход стал важной основой развития индустриальной цивилизации, однако одновременно он способствовал формированию одностороннего отношения к природе, в котором её ценностное измерение оставалось вне внимания. Со временем становится заметным, что подобная модель взаимодействия человека и природы начинает обнаруживать свои ограниченные возможности. Усиление индустриализации и технологического прогресса сопровождается ростом экологических проблем, что постепенно приводит к изменению философского взгляда на природу. В научной и философской мысли XX века всё более отчётливо проявляется понимание того, что природа представляет собой не просто ресурс, а сложную целостную систему, в которой человек занимает внутреннее, а не внешнее положение. На этом фоне происходит смещение акцента от идеи господства над природой к идее ответственности за неё. Человек начинает рассматриваться не как внешний наблюдатель или преобразователь, а как элемент биосферной системы, существование которого напрямую зависит от устойчивости природной среды. Такое изменение мировоззренческих установок формирует основу для возникновения экологической культуры как особого типа ценностного сознания, в котором соединяются научное знание, этические нормы и практические установки поведения. Таким образом, философские основания экологической культуры XX века складываются как результат постепенного перехода от антропоцентрического понимания мира к более целостному и системному восприятию природы, в котором человек и окружающая среда рассматриваются как взаимосвязанные элементы единого жизненного пространства.

Развитие экологической культуры в XX веке постепенно выходит за пределы исключительно научного или технологического понимания и всё более тесно связывается с этико-ценностным измерением человеческого существования. Если ранние этапы формирования экологического сознания были ориентированы преимущественно на рациональное освоение природы, то в дальнейшем становится очевидным, что одних научных знаний

недостаточно для регулирования отношений между человеком и окружающей средой. Возникает необходимость в формировании новой системы ценностей, которая бы определяла границы допустимого воздействия на природу и задавала моральные ориентиры поведения. В этом контексте особое значение приобретает позиция А. Швейцера, который вводит принцип «благоговения перед жизнью», утверждая, что любая форма жизни обладает внутренней ценностью и требует уважительного отношения [Швейцер, 1973, с. 61]. Данная идея становится важным поворотным моментом в развитии экологической мысли, поскольку она расширяет сферу моральной ответственности человека за пределы человеческого сообщества и включает в неё всё живое. Тем самым формируется основание для экологической этики, в которой жизнь рассматривается как универсальная ценность, не зависящая от её утилитарной полезности. Постепенно становится очевидным, что традиционные ценностные ориентиры индустриального общества, основанные на приоритете экономической эффективности и потребления, оказываются недостаточными для решения экологических проблем. В условиях нарастающих экологических кризисов формируется понимание того, что разрушение природной среды является не только технологической или экономической проблемой, но прежде всего ценностно-нравственным вызовом. Это приводит к переосмыслению роли человека как субъекта, несущего моральную ответственность не только за настоящее, но и за сохранение жизни в целом.

В данном процессе экологическая культура приобретает характер интегративной системы, в которой соединяются знания о природе, этические нормы и социальные практики. Она начинает функционировать как механизм формирования экологического поведения, основанного на уважении к жизни и осознании взаимозависимости всех элементов природного мира. При этом ценностное измерение становится не дополнительным, а центральным элементом экологического мировоззрения. Этико-ценностные основания экологической культуры XX века формируются как ответ на ограниченность утилитарного подхода к природе и выражаются в становлении новой моральной парадигмы, в которой жизнь как таковая приобретает высший ценностный статус, а человек осознаёт себя ответственным участником единой биосферной системы. Переход к XXI веку изменяет само понимание экологической ответственности, поскольку технологическое развитие и цифровизация существенно расширяют масштабы воздействия человека на природную среду. Если в классических философских концепциях ответственность рассматривалась преимущественно как моральное отношение человека к непосредственным последствиям своих действий, то в современных условиях она приобретает более сложный и опосредованный характер, связанный с глобальными цифровыми и технологическими системами. В этом контексте идея Х. Йонаса о принципе ответственности сохраняет свою актуальность, однако получает новое содержание. Ответственность уже не ограничивается сферой индивидуального поведения,

а распространяется на цифровые технологии, алгоритмические системы и глобальные сети, которые влияют на экологические решения и модели потребления ресурсов [Йонас, 2004, с. 88]. Таким образом, ответственность становится распределённой и включённой в структуру цифрового общества, где каждое технологическое решение потенциально имеет экологические последствия. Одновременно усиливается роль цифровой среды как инструмента формирования экологического сознания. Цифровые платформы, образовательные ресурсы и медиа становятся каналами, через которые распространяются экологические ценности, формируется культура устойчивого поведения и происходит общественное обсуждение экологических проблем. Однако этот процесс носит противоречивый характер, поскольку наряду с повышением информированности усиливается и эффект информационной перегрузки, при котором экологические проблемы воспринимаются фрагментарно и поверхностно.

В условиях постнормального общества, где традиционные нормы уже не обеспечивают достаточной регуляции поведения, экологическая ответственность начинает выступать как гибкий и постоянно переосмысляемый принцип. Она включает в себя не только моральное осознание последствий, но и способность адаптироваться к быстро меняющимся технологическим и экологическим условиям. В этом смысле устойчивое будущее становится не фиксированной целью, а процессом непрерывного баланса между развитием технологий и сохранением природной среды. Следовательно, экологическая ответственность в цифровую эпоху приобретает системный и многоуровневый характер, объединяя философские принципы, технологические реалии и социальные практики в единую модель устойчивого развития. Современный этап развития общества характеризуется переходом к постнормальному состоянию, в котором традиционные социальные нормы, устойчивые регуляторы поведения и классические механизмы принятия решений постепенно утрачивают свою универсальность. В таких условиях экологическая культура приобретает особое значение, поскольку именно она начинает выполнять функцию ценностного ориентира в ситуации высокой неопределённости, информационной перегрузки и глобальных рисков. Постнормальное общество отличается тем, что научное знание, технологические инновации и социальные практики развиваются быстрее, чем формируются устойчивые этические нормы, регулирующие их последствия. В результате возникает разрыв между уровнем технологического воздействия на природу и уровнем морально-ценностного осмысления этого воздействия. Именно в этом контексте экологическая культура становится важным механизмом компенсации данного разрыва, обеспечивая формирование устойчивых моделей поведения по отношению к окружающей среде. Как отмечает Н. Сидоров, формирование экологического сознания в современном обществе связано с необходимостью адаптации ценностных ориентиров к условиям глобальных экологических рисков и

неопределённости [Сидоров, 2019, с. 70]. Это означает, что экологическая культура перестаёт быть узкой сферой образования или просвещения и превращается в элемент общей системы общественного регулирования, включающей экономические, политические и технологические процессы.

В условиях постнормальности усиливается также роль информационной среды, которая становится основным каналом формирования экологических представлений. Однако цифровая насыщенность пространства приводит к тому, что экологические проблемы часто воспринимаются фрагментарно, без целостного понимания их причин и последствий. Это создаёт необходимость развития не только экологической информированности, но и экологического мышления, основанного на системном восприятии взаимосвязей между обществом и природой. Одновременно экологическая культура в постнормальном обществе приобретает адаптивный характер, поскольку она должна реагировать на быстро меняющиеся условия социальной и природной среды. Она становится не статичной системой норм, а динамическим процессом формирования ценностных ориентиров, способных интегрировать научные знания, этические принципы и практические действия. Экологическая культура в условиях постнормального общества выступает как ключевой элемент стабилизации социоприродных отношений, обеспечивающий сохранение баланса между технологическим развитием и экологической устойчивостью, а также формирование нового типа экологического сознания, соответствующего вызовам XXI века.

Развитие экологической культуры в современном мире становится результатом длительной эволюции философских, этических и социокультурных идей, которые в XX–XXI веках постепенно выстраиваются в единую систему. Сравнительный анализ ключевых концепций позволяет увидеть, что экологическое мышление формируется не как единая теория, а как пересечение различных подходов, каждый из которых раскрывает отдельный аспект взаимоотношений человека и природы. Так, в концепции А. Леопольда природа рассматривается как целостная система, включающая человека как её равноправный элемент, что формирует основу «этики земли» [Леопольд, 1983, с. 45]. В отличие от него, А. Швейцер делает акцент на внутренней ценности жизни как таковой, выводя экологическую этику из принципа «благоговения перед жизнью» [Швейцер, 1973, с. 61]. В свою очередь, Х. Йонас переносит центр внимания на будущее, формулируя принцип ответственности за последствия человеческой деятельности для последующих поколений [Йонас, 2004, с. 88]. Сопоставление этих подходов показывает, что экологическая культура развивается по трём основным направлениям: системному, ценностно-этическому и прогностическому. При этом каждое из них дополняет другое, формируя более сложное понимание взаимодействия общества и природы. Если системный подход подчёркивает взаимосвязанность всех элементов биосферы, то этический акцентирует

моральную значимость жизни, а прогностический – необходимость учитывать долгосрочные последствия человеческих действий.

В условиях XXI века данные идеи приобретают новое содержание в связи с развитием цифровизации и формированием постнормального общества. Современные экологические практики всё чаще опосредуются цифровыми технологиями, которые одновременно расширяют возможности экологического просвещения и усиливают фрагментарность восприятия экологических проблем. Это приводит к необходимости интеграции классических экологических идей с новыми технологическими и информационными реалиями. Таким образом, современные тенденции экологической культуры характеризуются синтезом философских традиций и цифровых трансформаций. Экологическая культура становится не только системой ценностей, но и динамическим процессом, в котором соединяются научное знание, этика ответственности и цифровые формы коммуникации, обеспечивающие её распространение в глобальном масштабе. Развитие экологической культуры в Казахстане тесно связано с процессами модернизации общества, реализацией стратегии устойчивого развития и формированием нового экологического сознания в условиях глобальных вызовов. В современный период экологическая проблематика в стране приобретает не только природоохранный, но и социокультурный характер, поскольку она напрямую связана с качеством жизни населения, ценностными ориентирами и национальной политикой устойчивого развития.

Особое место в осмыслении экологической культуры занимает концепция «Рухани жаңғыру», предложенная Н. Назарбаевым, в которой подчёркивается необходимость обновления общественного сознания при сохранении национального кода [Назарбаев, 2017, с. 12]. В данном контексте экологическая культура рассматривается как часть более широкой системы духовной модернизации общества, где экологические ценности становятся элементом национальной идентичности и ответственности перед будущими поколениями. В работах казахстанских исследователей подчёркивается, что экологическая культура в стране формируется на пересечении традиционных ценностей кочевой цивилизации и современных глобальных экологических стандартов. Так, в исследованиях С. Нурмуханбетова отмечается, что исторически сложившееся уважительное отношение к природе в казахской культуре создаёт благоприятную основу для развития экологического мышления в современных условиях [Нурмуханбетов, 2020, с. 54]. Это означает, что экологические установки не являются полностью заимствованными, а имеют глубокие культурно-исторические корни. В то же время современные казахстанские авторы обращают внимание на противоречивый характер экологической ситуации, связанный с индустриальным наследием, добывающей экономикой и урбанизацией. Как подчёркивает А. Кожахметов, экологические проблемы регионов Казахстана требуют не только технологических решений, но и изменения ценностных установок населения, направленных на формирование экологически

ответственного поведения [Кожахметов, 2021, с. 67]. В этом контексте экологическая культура рассматривается как важный инструмент гармонизации отношений между экономическим развитием и сохранением природной среды. Отдельное внимание в казахстанской научной мысли уделяется роли образования и цифровых технологий в формировании экологического сознания. Расширение экологического просвещения через цифровые платформы способствует вовлечению молодёжи в экологические инициативы, однако одновременно требует повышения критического восприятия информации и развития системного экологического мышления. Таким образом, экологическая культура в Казахстане развивается как многоуровневое явление, включающее историко-культурные традиции, государственную политику устойчивого развития и современные научные подходы. Синтез этих факторов формирует основу для укрепления экологического сознания и интеграции страны в глобальные процессы экологической трансформации.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведённое исследование позволяет сделать вывод о том, что экологическая культура в условиях постнормального общества и цифровой трансформации приобретает принципиально новое содержание, выходя за рамки традиционного понимания природоохранной деятельности. Она формируется как сложная система философских идей, этических принципов, социальных практик и цифровых коммуникаций, обеспечивающих регулирование взаимодействия человека и природы в условиях глобальных рисков. Историко-философский анализ показал, что становление экологической культуры связано с преодолением антропоцентрической модели мышления и постепенным переходом к системному пониманию природы как целостной взаимосвязанной среды. В этом процессе ключевую роль сыграли идеи экологической этики, ответственности и ценности жизни, которые заложили основу современного экологического мировоззрения. Сравнительный анализ концепций позволил установить, что экологическая культура развивается в таких взаимодополняющих направлениях как системном, этическом и прогностическом. Эти направления в совокупности формируют целостную модель экологического мышления, ориентированную на устойчивое развитие и сохранение биосферы. Особое значение в современных условиях приобретает влияние цифровизации, которая одновременно расширяет возможности экологического просвещения и усиливает фрагментарность восприятия экологических проблем. В условиях постнормального общества экологическая культура становится динамичным механизмом адаптации, обеспечивающим баланс между технологическим развитием и сохранением природной среды. Таким образом, экологическая культура выступает как ключевой элемент устойчивого развития современного общества, а её дальнейшее развитие связано с интеграцией

философских ценностей, экологической ответственности и цифровых технологий в единую систему глобального экологического сознания.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Леопольд А. (1983) Календарь песчаного графства (Этика земли). Москва: Прогресс.
2. Швейцер А. (1973) Культура и этика. -Москва: Прогресс.
3. Йонас Х. (2004) Принцип ответственности: опыт этики для технологической цивилизации. -Москва: Айрис-пресс.
4. Бэкон Ф. (1978). Новый Органон.- Москва: Мысль.
5. Иванов П.П. (2021). Экологическая культура и устойчивое развитие общества. -Москва: Наука.
6. Петрова А.А. (2020). Экологические ценности в условиях глобальных изменений. -Санкт-Петербург: РГПУ им. Герцена.
7. Сидоров Н.Н. (2019). Формирование экологического сознания в современном обществе. -Новосибирск: СО РАН.
8. Ахмедов Ш.Ш. (2022). Экологическая политика и культура устойчивого развития в Узбекистане. -Ташкент: Фан.
9. Каримова Д.Д. (2021). Социокультурные аспекты экологической трансформации общества. -Ташкент: Университет.
10. Назарбаев Н.А. (2017). Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания. -Алматы: Атамұра.
11. Нурмуханбетов С.С. (2020). Экологическая культура и традиционное природопользование в Казахстане. -Алматы: КазНУ им. аль-Фараби.
12. Кожаметов А.Т. (2021). Современные экологические проблемы Казахстана и пути их решения. -Астана: Фолиант.
13. Иванов П.П. (2021). Экологическая культура и устойчивое развитие общества. -Москва: Наука.

Shakenov Dias Pavlovich

Applicant

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek
(Kazakhstan, Uzbekistan)

Email: shakenovdias17@gmail.com

TRANSFORMATION OF ECOLOGICAL CULTURE AND THE SYSTEM OF ECOLOGICAL VALUES IN A POST-NORMAL SOCIETY

Abstract. In the context of a post-normal society, ecological culture acquires special significance as an important component of sustainable development and the formation of a responsible attitude of humans toward nature. Contemporary socio-cultural changes contribute to the strengthening of ecological values, the expansion of ecological awareness, and the growing public interest in environmental protection issues. The development of environmental education and

digital communications ensures the wider dissemination of ecological norms and practices across different layers of society. At the same time, the increasing consumerist attitude toward nature and the priority of economic gain often lead to a weakening of environmental responsibility and a decline in the level of ecological culture. In this regard, the article analyzes the processes of transformation of ecological culture and the system of ecological values in the context of a post-normal society.

Keywords: ecological culture, ecological values, post-normal society, sustainable development, ecological consciousness, socio-cultural transformation.

Shakenov Dias Pavlovich

izlanuvchi

Mirzo Ulugʻbek nomidagi Oʻzbekiston Milliy universiteti

(Qozogʻiston, Oʻzbekiston)

Email: shakenovdias17@gmail.com

POSTNORMAL JAMIYATDA EKOLOGIK MADANIYAT VA EKOLOGIK QADRIYATLAR TIZIMINING TRANSFORMATSIYASI

Annotatsiya. Postnormal jamiyat sharoitida ekologik madaniyat insonning tabiatga masʼuliyatli munosabatini shakllantirish va barqaror rivojlanishning muhim tarkibiy qismi sifatida alohida ahamiyat kasb etadi. Zamonaviy ijtimoiy-madaniy oʻzgarishlar ekologik qadriyatlarning mustahkamlanishiga, ekologik ongning kengayishiga va jamoatchilikning atrof-muhitni muhofaza qilish masalalariga boʻlgan qiziqishining ortishiga xizmat qiladi. Ekologik taʼlim va raqamli kommunikatsiyalarning rivojlanishi ekologik normalar va amaliyotlarning jamiyatning turli qatlamlari orasida keng tarqalishini taʼminlaydi. Shu bilan birga, tabiatga nisbatan kuchayib borayotgan isteʼmolchilik munosabati va iqtisodiy manfaat ustuvorligi koʻp hollarda ekologik masʼuliyatning susayishiga va ekologik madaniyat darajasining pasayishiga olib keladi. Shu munosabat bilan ushbu maqolada postnormal jamiyat sharoitida ekologik madaniyat va ekologik qadriyatlar tizimining transformatsiya jarayonlari tahlil qilinadi.

Kalit soʻzlar: ekologik madaniyat, ekologik qadriyatlar, postnormal jamiyat, barqaror rivojlanish, ekologik ong, ijtimoiy-madaniy transformatsiya.

