

ISSN: 2181-1040

DOI: 10.26739/2181-1040

tadqiqot.uz/renaissance



JCAR

**JOURNAL OF CENTRAL
ASIAN RENAISSANCE**



**VOLUME 2
ISSUE 1**

2021

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕССАНСИ ЖУРНАЛИ

ЖИЛД 2, СОН 1

ЖУРНАЛ РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ТОМ 2, НОМЕР 1

JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE

VOLUME 2, ISSUE 1



МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕСАНСИ ЖУРНАЛИ

№1 (2021) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-1040-2021-1>

Бош му ,аррир:

МАДАЕВА ШАҲНОЗА ОМОНУЛЛАЕВНА

фалсафа фанлари доктори, профессор, Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети Фалсафа ва мантиқ кафедраси мудири

Бош му ,аррир ўринбосари:

ЮСУПОВА ДИЛДОРА ДИЛШАТОВНА
фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD),
Ўзбекистон Республикаси Жамоат хавфсизлиги
университети доценти в.б.

Бош му ,аррир ўринбосари:

ХОЖИЕВ ТУНИС НУРКОСИМОВИЧ
фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD), Мирзо
Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕСАНСИ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ВА ИЖТИМОИЙ-ФАЛСАФИЙ ЖУРНАЛИ ТАҲРИРИЯТ АЪЗОЛАРИ

ХАКИМОВ АКБАР АБДУЛЛАЕВИЧ
Ўзбекистон Фанлар академияси,
Ўзбекистон Бадий академияси академиги,
Санъатшунослик фанлари доктори,
профессор (Ўзбекистон)

МАРИАННА КАМП РУТЦ
Индиана университети
ЕвроОсиё тадқиқотлари маркази
профессори, тарих фанлари доктори (АҚШ)

ЖЎРАЕВ НАРЗУЛЛА ҚОСИМОВИЧ
Ўзбекистон Давлат Жаҳон тиллар
университети профессори,
сиёсий фанлар доктори (Ўзбекистон)

МАХМУДОВА ГУЛИ ТИЛАБОВНА
фалсафа фанлари доктори, профессор,
Ўзбекистон Миллий университети
қошидаги "Фалсафа" илмий
марказ раҳбари (Ўзбекистон)

ИСЛОМОВ ЗОҲИДЖОН МАХМУДОВИЧ
Ўзбекистон Халқаро ислом академияси
илмий ва инновация ишлар бўйича проректори,
филология фанлари доктори, профессор (Ўзбекистон)

КЛЭР РООСИЕН
Йел университети Славян тиллари
ва адабиётлари кафедраси PhD доктори (АҚШ)

АНТОНИО АЛОНСО МАРКОС
Сан Пабло номидаги CEU
университети профессори (Испания)

ШИРИНОВА РАИМА ҲАКИМОВНА
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети халқаро ишлар
бўйича проректори, филология фанлари
доктори, профессор (Ўзбекистон)

КАРИМОВ ЭЛЁР ЭРИКОВИЧ
Хофстра университети профессори,
тарих фанлари доктори (АҚШ)

ГАБИТОВ ТУРСУН ҲАФИЗОВИЧ
Ал Форобий номидаги Қозоғистон
Миллий университети профессори,
фалсафа фанлари доктори (Қозоғистон)

ЭРКИНОВ АФТОНДИЛ СОДИРХОНОВИЧ
Ўзбекистон Республикаси Маданият вазирлиги
хузуридаги Ўзбекистонга оид хориждаги маданий
бойликларни тадқиқ этиш маркази етакчи илмий
ходими, филология фанлари доктори (Ўзбекистон)

САФАРОВА НИГОРА ОЛИМОВНА
Навоий давлат педагогика институти
Ижтимоий фанлар кафедраси мудири,
фалсафа фанлари доктори (Ўзбекистон)

МИРЗАХМЕДОВ АБДИРАШИД МАМАСИДИКОВИЧ
Наманган муҳандислик-технология институти
доценти, фалсафа фанлари доктори (Ўзбекистон)

ХИДИРОВА НАРГИЗА ЎРИНОВНА
ЎзР ФА Тарих институти
катта илмий ходими, тарих фанлари
номзоди (Ўзбекистон)

КАРИМОВ РАХМАТ РАХМАНОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети доценти,
фалсафа фанлари номзоди (Ўзбекистон)

КАЛОНОВ КОМИЛ КУЛАХМАТОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети профессори,
социология фанлари номзоди (Ўзбекистон)

ТОШОВ ХУРШИД ИЛХОМОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон
Миллий университети доценти, PhD
(Ўзбекистон)

АБДУСАТТОРОВА СИТОРА ФАҲРИДДИН ҚИЗИ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий
университети таянч докторанти (Ўзбекистон)

ШУКУРОВ АКМАЛ ШАРОФОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий
университети таянч докторанти (Ўзбекистон)

БЕКБАЕВ РАУФ РУСТАМОВИЧ
Мирзо Улуғбек номидаги Ўзбекистон Миллий
университети магистранти (Ўзбекистон)

ИБОДУЛЛАЕВА ШОИРА
Ўзбекистон халқаро ислом
академияси магистранти (Ўзбекистон)

Дизайн-саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

КОНТАКТ РЕДАКЦИЙ ЖУРНАЛОВ. WWW.TADQIQOT.UZ
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

EDITORIAL STAFF OF THE JOURNALS OF WWW.TADQIQOT.UZ
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Главный редактор:

МАДАЕВА ШАХНОЗА ОМОНУЛЛАЕВНА

доктор философских наук, профессор, Заведующая кафедрой философии и логики
Национального университета Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Заместитель главного редактора:

ЮСУПОВА ДИЛЬДОРА ДИЛЬШАТОВНА

доктор философии (PhD), по философским наукам, и.о.
доцента Университета Общественной безопасности
Республики Узбекистан

Заместитель главного редактора:

ХОДЖИЕВ ТУНИС НУРКОСИМОВИЧ

доктор философских наук (PhD), Национальный
университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИИ НАУЧНО-ТЕОРЕТИЧЕСКОГО И СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКОГО ЖУРНАЛА РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ХАКИМОВ АКБАР АБДУЛЛАЕВИЧ

Академия наук Республики Узбекистан, академик
Академии художеств Узбекистана, доктор
искусствоведения, профессор (Узбекистан)

МАРИАННА КАМП РУТЦ

доктор исторических наук, профессор
Центра евразийских исследований
Университета Индианы (США)

ДЖУРАЕВ НАРЗУЛЛА КАСЫМОВИЧ

профессор Узбекского государственного
университета мировых языков, доктор
политологических наук (Узбекистан)

МАХМУДОВА ГУЛИ ТИЛАБОВНА

доктор философских наук, профессор,
Руководитель исследовательского центра
«Философия» Национального университета
Узбекистана (Узбекистан)

ИСЛАМОВ ЗОХИДЖОН МАХМУДОВИЧ

Проректор по науке и инновациям
Международной исламской академии Узбекистана,
доктор филологических наук, профессор
(Узбекистан)

КЛЭР РОСИЕН

доктор философии, кафедра славянских
языков и литературы, Йельский университет (США)

АНТонио АЛОНСО МАРКОС

профессор Университета CEU
имени Сан-Пабло (Испания)

ШИРИНОВА РАИМА ХАКИМОВНА

Проректор по международной деятельности
Национального университета Узбекистана имени
Мирзо Улугбека, доктор филологических наук,
профессор (Узбекистан)

КАРИМОВ ЭЛЬЁР ЭРИКОВИЧ

профессор Университета Хофстра,
доктор исторических наук (США)

ГАБИТОВ ТУРСУН ХАФИЗОВИЧ

доктор философских наук, профессор
Национальный университет Казахстана
им. Аль-Фароби (Казахстан)

ЭРКИНОВ АФТАНДИЛ СОДИРХАНОВИЧ

доктор филологических наук, ведущий научный
сотрудник Центра исследований культурных ценностей
Узбекистана, находящихся за рубежом, при Министерстве
культуры Республики Узбекистан (Узбекистан)

САФАРОВА НИГОРА ОЛИМОВНА

Заведующая кафедрой социальных наук, доктор
философских наук, Навоийский государственный
педагогический институт (Узбекистан)

МИРЗАХМЕДОВ АБДИРАШИД МАМАСИДИКОВИЧ

Доцент Наманганского инженерно-технологического
института, доктор философских наук (Узбекистан)

ХИДИРОВА НАРГИЗА УРИНОВНА

Старший научный сотрудник Института истории
Академии наук Республики Узбекистан, кандидат
исторических наук (Узбекистан)

КАРИМОВ РАХМАТ РАХМАНОВИЧ

Доцент Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека,
кандидат философских наук (Узбекистан)

КАЛОНОВ КОМИЛ КУЛАХМАТОВИЧ

Профессор Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека, кандидат
социологических наук (Узбекистан)

ТОШОВ ХУРШИД ИЛЬХОМОВИЧ

Доцент Национального университета
Узбекистана имени Мирзо Улугбека, PhD (Узбекистан)

АБДУСАТТОВА СИТОРА ФАХРИДДИН КЫЗЫ

Докторант Национального университета
Узбекистана (Узбекистан)

ШУКУРОВ АКМАЛ ШАРОФОВИЧ

Докторант Национального университета
Узбекистана (Узбекистан)

БЕКБАЕВ РАУФ РУСТАМОВИЧ

Магистрант Национального университета
Узбекистана по истории философии (Узбекистан)

ИБОДУЛЛАЕВА ШОИРА

Магистрант Международной исламской
академии Узбекистана (Узбекистан)

Дизайн-верстка: Хуршид Мирзахмедов

КОНТАКТ РЕДАКЦИЙ ЖУРНАЛОВ. WWW.TADQIQOT.UZ

ООО Tadqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000

EDITORIAL STAFF OF THE JOURNALS OF WWW.TADQIQOT.UZ

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,

Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000

Chief Editor:

MADAEVA SHAKHNOZA OMONULLAEVNA

Doctor of Philosophy, Professor, Head of the Department of Philosophy and Logic of the
National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Deputy Chief Editor:

YUSUPOVA DILDORA DILSHATOVNA

Doctor of Philosophy (PhD), in Philosophical Sciences,
Associate Professor of the University of Public Security of the
Republic of Uzbekistan

Deputy Chief Editor:

KHODZHIEV TUNIS NURKOSIMOVICH

Doctor of Philosophy (PhD), National University
of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

MEMBERS OF THE EDITORIAL BOARD OF THE SCIENTIFIC-THEORETICAL AND SOCIO-PHILOSOPHICAL JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE

KHAKIMOV AKBAR ABDULLAEVICH

Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
Academician of the Academy of Arts of Uzbekistan,
Doctor of Arts, Professor (Uzbekistan)

MARIANNE KAMP RUTZ

Doctor of History, Professor at the Center for
Eurasian Studies, Indiana University (USA)

DZHURAEV NARZULLA KASIMOVICH

Professor of the Uzbek State University of World
Languages, Doctor of Political Science (Uzbekistan)

MAKHMUDOVA GULI TILABOVNA

Doctor of Philosophy, Professor, Head of the
Research Center "Philosophy" of the National
University of Uzbekistan (Uzbekistan)

ISLAMOV ZOHIJON MAKHMUDOVICH

Vice-rector for science and innovations of the
International Islamic Academy of Uzbekistan, doctor
of philological sciences, professor. (Uzbekistan)

CLAIRE ROOSIEN

Ph.D., Department of Slavic Languages
and Literature, Yale University (USA)

ANTONIO ALONSO MARCOS

Professor at the University of CEU
named after San Pablo (Spain)

SHIRINOVA RAIMA KHAKIMOVNA

Vice-Rector for International Affairs of the National
University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
Doctor of Philology, Professor (Republic of Uzbekistan)

KARIMOV ELYOR ERIKOVICH

Professor at Hofstra University, doctor
of historical sciences (USA)

GABITOV TURSUN KHAFIZOVICH

Doctor of Philosophy, Professor of
National University of Kazakhstan named
after Al-Farabi (Kazakhstan)

IBODULLAEVA SHOIRA

Master student of the International Islamic
Academy of Uzbekistan (Uzbekistan)

ERKINOV AFTANDIL SODIRXANOVICH

Professor, Doctor, Leading Researcher at the Center
for Research of Uzbekistan's Cultural Wealth Located
overseas under the Ministry of Culture of the Republic
of Uzbekistan (Uzbekistan)

SAFAROVA NIGORA OLIMOVNA

Head of the Department of Social Sciences,
Doctor of Philosophy, Navoi State Pedagogical
Institute (Uzbekistan)

MIRZAKHMEDOV ABDIRASHID MAMASIDIKOVICH

Associate professor of Namangan Institute of engineering
and technology, Doctor of Science (Uzbekistan)

KHIDIROVA NARGIZA URINOVNA

Senior Researcher at the Institute of History of
the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan,
Candidate of Historical Sciences (Uzbekistan).

KARIMOV RAKHMAT RAKHMANOVICH

Associate Professor of the National
University of Uzbekistan named
after Mirzo Ulugbek, Candidate of
Philosophy (Uzbekistan)

KALONOV KOMIL KULAKHMATOVICH

Professor of the National University of
Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek,
candidate of sociological sciences (Uzbekistan).

TOSHOV KHURSHID ILKHOMOVICH

Associate Professor of the National
University of Uzbekistan named after
Mirzo Ulugbek, PhD (Uzbekistan)

ABDUSATTOROVA SITORA FAKHRIDDIN KIZY

Doctoral student of the National
University of Uzbekistan. (Uzbekistan)

SHUKUROV AKMAL SHAROFVICH

Doctoral student of the National
University of Uzbekistan (Uzbekistan)

BEKBAEV RAUF RUSTAMOVICH

Master student of the National
University of Uzbekistan in the
history of philosophy (Uzbekistan)

Design-pagemaker: Khurshid Mirzakhmedov

КОНТАКТ РЕДАКЦИЙ ЖУРНАЛОВ. WWW.TADQIQOT.UZ

ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

EDITORIAL STAFF OF THE JOURNALS OF WWW.TADQIQOT.UZ

Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

1. Қодирқул Рўзматзода ЖАМИЯТНИ ШАХСЛАР, ДАВЛАТНИ СИЁСАТЧИЛАР БОШҚАРАДИЛАР ЁҲУД НЕГА ШАХС МУАММОСИ ФАЙЛАСУФЛАР ЭЪТИБОРИДАН ЧЕТДА ҚОЛДИ?.....	7
2. Мадаева Шахноза Омонуллаевна МУСУЛМОН ҲУҚУҚШУНОСЛИГИ ВА УНИНГ ТАРИХИЙ ИДЕНТИФИКАЦИОН ХУСУСИЯТЛАРИ.....	16
3. Каримов Рахмат Рахманович, Бекбаев Рауф Рустамович ПРОЛЕГОМЕНЫ К ВОСТОЧНОМУ РЕНЕССАНСУ В ДИСКУРСЕ ТРАДИЦИОНАЛИЗМА РЕНЕ ГЕНОНА.....	29
4. Хидирова Наргиза Ўриновна АЁЛЛАР МАСАЛАСИГА ОИД МАНБАЛАР ВА УЛАРНИНГ ТАҲЛИЛИ (XVI-XX АСР БОШЛАРИ ЎРТА ОСИЁ МИСОЛИДА).....	37
5. Toshov Khurshid Ilkhomovich FORMATION AND DEVELOPMENT OF THE IDEAS OF HERMETICISM.....	48
6. Юсупова Дилдора Дилшатовна ЎЗБЕКИСТОН ИЖТИМОЙ-СИЁСИЙ ҲАЁТИДА ДЕСЕКУЛЯР ЖАРАЁННИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШ САБАБЛАРИ.....	55
7. Majidova Oysafar Umarovna ARISTOTLE AND IBN SINA: DEFINITION OF CONCEPTS.....	62
8. Namazova Yulduz Muzaffarovna FEATURES OF INCREASING LITERACY IN TURKESTAN “NEW-METHOD” SCHOOLS.....	69

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕССАНСИ ЖУРНАЛИ**ЖУРНАЛ РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ
JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE**

Юсупова Дилдора Дилшатовна
фалсафа доктори (PhD), доцент в.б.
Ўзбекистон Республикаси
Жамоат хавфсизлиги университети
Email: yu.dildora@list.ru

**ЎЗБЕКИСТОН ИЖТИМОЙ-СИЁСИЙ ҲАЁТИДА ДЕСЕКУЛЯР
ЖАРАЁННИНГ КЕЛИБ ЧИҚИШ САБАБЛАРИ**

For citation: Yusupova Dildora Dilshatovna, The Reasons for The Origin of The Process Of Desecularization In The Socio-Political Life Of Uzbekistan. Journal of Central Asian Renaissance. 2021, vol. 2, Issue 1, pp.55-61

 <http://dx.doi.org/10.26739/2181-1040-2021-1-6>

АННОТАЦИЯ

Мақолада XX асрнинг сўнги чорагида Ўзбекистон ижтимоий-сиёсий ҳаётида мураккабликларнинг келиб чиқишига сабаб бўлган десекуляр тенденциянинг намоён бўлиш жараёни, секуляризм ва десекуляризмнинг бир-биридан фарқли ва бир-бирига қарама-қарши томонлари, десекуляризмни келтириб чиқарган омиллар баён қилинган. Шунингдек, мақолада ўтиш давридаги аҳоли диний дунёқарашининг шаклланиш муаммолари, айрим ёшлар маънавий оламида динга бўлган эҳтиёжнинг мавжудлиги оқибатида уларнинг сиёсий кучлар қўлида қурол бўлиб, ўтиш давридаги десекуляристик жараёни намоён бўлишига сабаб бўлганлиги фалсафий жиҳатдан таҳлил қилинган.

Калит сўзлар: секуляризм, десекуляризм, сакрализм, даҳрийлик, дин, ислом, мусулмон, ўтиш даври, СССР, Ўзбекистон, ёшлар.

Юсупова Дилдора Дилшатовна
доктор философии (PhD), и.о. доцент
Университет общественной
безопасности Республики Узбекистан
Email: yu.dildora@list.ru

**ПРИЧИНЫ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ПРОЦЕССА ДЕСЕКУЛЯРИЗАЦИИ В
СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЖИЗНИ УЗБЕКИСТАНА****АННОТАЦИЯ**

В статье рассмотрен процесс проявления тенденции десекуляризации в последней четверти XX века, вызвавший трудности в социально-политической жизни Узбекистана, различные и противоречивые аспекты секуляризма и десекуляризма, факторы, приведшие к десекуляризму. Также осуществлен философский анализ проблем формирования религиозного мировоззрения населения в переходный период, а также потребности духовного

мира некоторых молодых в религию, что стало оружием в руках политических сил, приведшее к проявлению десекуляристского процесса в переходный период.

Ключевые слова: секуляризм, десекуляризм, сакрализм, атеизм, религия, ислам, мусульманин, переходный период, СССР, Узбекистан, молодежь.

Yusupova Dildora Dilshatovna

Doctor of Philosophy (PhD), Associate Professor
University of Public Security of the Republic of Uzbekistan
Email: yu.dildora@list.ru

THE REASONS FOR THE ORIGIN OF THE PROCESS OF DESECULARIZATION IN THE SOCIO-POLITICAL LIFE OF UZBEKISTAN

ABSTRACT

The article examines the process of manifestation of the trend of desecularization in the last quarter of the 20th century, which caused difficulties in the socio-political life of Uzbekistan, various and contradictory aspects of secularism and desecularization, factors that led to desecularization. A philosophical analysis of the problems of the formation of the religious worldview of the population in the transition period, as well as the needs of the spiritual world of some young people for religion, which became a weapon in the hands of political forces, which led to the manifestation of the desecular process during the transition period, was also carried out.

Key words: secularism, desecularization, sacralism, atheism, religion, Islam, Muslim, transition period, USSR, Uzbekistan, youth.

Кириш ва долзарблиги. Бугунги глобаллашув даврида дунёда ғоя ва мафкуралар кураши тобора кескин тус олиб, миллий, диний, маданий, ижтимоий-сиёсий хавфларнинг кун сайин жиддий тус олишига сабаб бўлмоқда. Давлатларнинг геостратегик мақсадларига путур етказувчи, уларнинг тараққиётига зарба берувчи мафкураларнинг келиб чиқиш сабаби ҳамда қай мақсадга йўналтирилганлигини ўрганиш бугунги кун учун ҳам долзарб аҳамият касб этади. Чунки, замонавий даврнинг муаммолари ўтган куннинг ҳолатлари билан юзага чиқади. Шу боис, ўтган даврларни таҳлил қилиш орқали ҳозирги замон муаммоларини аниқлаш, уларни бартараф этиш ҳамда келгусида янгича тусда давом этмаслиги учун стратегик концепцияларни ишлаб чиқишга имкон туғдиради.

XX асрнинг сўнгги чорагидан бошлаб кўп мамлакатларда диннинг жонланиши юзага келди ва диний омилларнинг сиёсий, ижтимоий-маданий соҳадаги аҳамияти орта бошлади. Натижада, секуляризация жараёнининг ортга қайтмаслиги борасидаги тамойил шубҳа остида қолди ва бир қатор мутахассислар томонидан десекуляризация ғояси илгари сурилди [1, – Б. 34].

Бундан салкам ўттиз йил аввал СССРнинг парчаланиши оқибатида, унинг таркибидаги давлатлар қаторида Ўзбекистоннинг ҳам ижтимоий-сиёсий ҳаётида туб ўзгаришларга сабаб бўлувчи мафкуралар кураши авж олди. Мустақилликнинг кўлга киритилиши мамлакат равнақи учун янги бунёдкор ғояларни илгари суришга имконият берган бўлса, секуляризмни диннинг душмани сифатида кўрсатишга уринган бузғунчи ғоя тарафдорларига ҳам имконият туғдирди. Чунки, ҳар қандай ўтиш даврида мамлакат аҳолисининг онгида мавжуд мафкурадан воз кечиш, янгисига мослашиш осонлик билан кечмайди. Янги йўлнинг келажагини теран англаб олиш даврида турли ғоялар мафкура даражасига кўтарилишга интилади. Агар бу ғоялар мамлакат манфаатини кўзламаса, жамиятнинг парокандалигига сабаб бўлади. Ўзбекистоннинг ўтиш даври ҳам мана шундай ғоялар қуршовида қолди. Хусусан, динийлик ва дунёвийлик тамойилига асосланган ғоялар ҳам сиёсий майдонга параллел равишда келди. Мана шундай иккиликни австриялик социолог Петер Бергер қуйидагича изоҳлайди: “Бу иккита стратегиядан бирини талаб қилади. Биринчиси, диний инқилоб: бир киши бутун жамиятни ўз қўлига олишга ва ўз замонасига зид динни ҳамма учун мажбурий қилишга ҳаракат қилади - бу замонавий дунёнинг аксарият

мамлакатларида қийин иш ... Ва бу ҳақиқатан ҳам жуда хилма -хил жамиятларга ва маданиятлараро мулоқотда квант сакрашга олиб келадиган модернизация билан боғлиқ - плүрализм ва диний монополияларни яратишни (ёки тиклашни) истамайдиган иккита омил. Одамларни ўз ҳаётларида замонавий ғоялар ва қадриятлардан воз кечишга мажбурлашнинг яна бир йўли - ўзларини ташқи жамият таъсиридан ҳимоя қилиш учун мўлжалланган диний субмаданиятларини яратишдир. Бу диний инқилобга қараганда анча истиқболли, лекин у қийинчиликларга тўла” [2, - Р. 3-4.].

Дарҳақиқат, юқоридаги келтириб ўтилган икки хил стратегия икки хил натижага эга бўлган концепция сифатида ишлаш кучига эга. Бу концепциялардан бири ғалаба қозонишида жамият аҳолисининг дунёқараши ва давлат бошлиғининг стратегик мақсади мутаносиблиги муҳим рол ўйнайди. Ҳар қайси стратегия икки тарафнинг манфаати билан мос келганда ишлай бошлайди. Бироқ келтириб ўтилган стратегиялардан бири жамиятни хурофот сари етакласа, иккинчиси уни юксакликка олиб чиқишга интилади. Бундай вазият XX аср сўнгги чорагида бир қатор мамлакатлар сингари Ўзбекистон тарихида ҳам содир бўлди. Қувонарли томони шундаки, Ўзбекистон аҳолисининг кўпчилиги плүрализмга асосланган секуляр давлатда яшаш истагини билдирди. Бироқ, ўз диний позициясини билдиришда дунёқарашида кемтиклик бўлган, ижтимоий-сиёсий оқибати хатарли бўлган фаолиятларни амалга оширишда иштирок этган айрим ёшлар биринчи стратегик мақсад сари ҳаракат қилгани десекуляристик жараённинг Ўзбекистонда ҳам мавжуд бўлганлигидан далолат беради.

Методлар ва ўрганилганлик даражаси. Мақолада тарихийлик, дихотомик таҳлил, киёсий таҳлил каби методлардан фойдаланилди. Шунингдек, мавзу бўйича изланиш олиб борган олимларнинг тадқиқотлари ўрганилди.

Тадқиқот натижалари. Десекуляризация жараёнини тўғри англаш учун, аввало, секуляризация тушунчасини таҳлил қилиш ўринлидир. “Секуляризация” атамаси XIX асрда расмий равишда дунёвий жамиятга асос солган инглиз эркин фикр юритувчиси Ж. Холиок томонидан қабул қилинган. Ушбу жамият фаолияти адолатли дунё тартибини ва индивидуал ривожланиш учун ахлоқий дастурни ўрнатишга қаратилган бўлиб, у диний таъсирсиз асосий инсонпарварлик муаммоларини ҳал қилади [3]. Ушбу атамани дин социологияси билан шуғулланган испаниялик олим Хосе Казанова “дунёдаги турли хил контекстларда ва низоларда “динийлик” ва “дунёвийлик”ни ташкил этадиган шаклларнинг кўплиги тўғрисида баҳслашганда биринчи бўлиб “секуляризация” иборасини ишлатади” [4, – Р. 18].

Ўзбекистонлик файласуф Даврон Камилов эса, “десекуляризация” деб номланган жараён аслида секулярлашув тадрижий таъсири натижасида муҳим аҳамият касб этиб бораётган виждон эркинлигининг амалда ўз аксини топиши билан боғлиқ жараённинг ажралмас қисмидир” [1, – Б. 34] – дейди.

Бизнингча бу атама бутун дунёда ўтиш даврида содир бўлган диннинг таназзулга юз тутиши ва унинг ижтимоий аҳамиятининг пасайиши билан боғлиқ бўлган жараёнга нисбатан ҳам ишлатилади. Аслида секуляризация дин давлатдан ажратилган давлатга нисбатан ифодаланган тушунча бўлса-да, бироқ СССРда бу тенденция ўзгача тарзда ишлай бошлаганлиги, дин умуман мавжуд бўлишини истамайдиган сиёсий кучларнинг қўлида қуролга айланди ва секуляризация ниқоби остида атеистик дунёқарашни шакллантирди. Аҳоли онгида секуляризм бу даҳрийлик, диний қадриятларга тўсиқ деган тушунчани пайдо қилди.

Ана шундай хатолик XX аср охирларига келиб, мамлакатимиз айрим ёшларининг онгида динийлик ва дунёвийлик масалалари борасидаги тушунчаларни англашида чалкашликларни вужудга келтирди. Натижада, СССР таркибидаги давлатлар қатори Ўзбекистонда ҳам 1991 йилларда дин, эътиқод билан боғлиқ муаммолар сиёсий даражага кўтарилди.

Дарҳақиқат, “собик Иттифокнинг сўнгги ва Ўзбекистон мустақиллигининг илк йилларида маҳаллий мусулмонларнинг «янги авлод»и қарашлари ва тезисларида бошқа мусулмон ўлкалари мутафаккирларининг диний, сиёсий, ижтимоий ва бошқа ғояларининг ўзлаштирилгани яққол сезилиб туради. Шунга қарамай, собик Иттифок республикаларида

бундай ғояларнинг ривожланиши ва ўзлаштирилишининг ўзига хос жиҳатлари бўлган ва бор. Улар қуйидаги ҳолатлар билан аниқланди:

Биринчидан, совет ҳукумати томонидан олиб борилган куч билан секуляриштириш (дунёвийлаштириш) маҳаллий халқларнинг маданий (шу жумладан, диний) анъаналарини йўққа чиқара олмади. Унинг устига, маҳаллий уламоларда диний масалаларни эркин нашр қилиш имконияти чекланганлиги учун аксар мусулмонлар ўртасида асосий амалиётларини урф-одатлар ташкил қилган «маҳаллий ислом» ривожланди. Гарчи консерватор-анъаначилар урф-одатларни ҳанафий уламолар томонидан белгилаб берилган ҳолатга қайтаришга чақирган бўлсалар-да, «фундаменталистлар» уларни мутлоқо инкор этдилар.

Иккинчидан, совет даври сўнггидаги «қайта қуриш» миллий, диний, маданий анъаналарнинг қайта тикланиш жараёнларининг кучайишига замин яратди. Бироқ, исломни қабул қилиш (аниқроғи, «оталар дини»га янгидан қайтиш) доим ҳам уни тушиниш ёки англашни билдирмайди. Бошқача айтганда, совет даврида узилиб қолган маҳаллий ислом (айниқса, анъанавий диний расм-русумлар) шакллари уни узатиш анъаналарини бирданига тиклаб бўлмасди. Бошланган «таълимни қайта тиклаш» жараёни исломлаштириш суръатига етиб улгура олмади. Айнан мана шундай шароитда мусулмон раҳнамолар ўртасида ихтилофлар келиб чиқишига ва хорижлик ислом назариётчилари ғояларининг таъсирига йўл очилди» [5, - Б. 33].

Сиёсий модернизациянинг муҳим омили сифатида секуляризацияни сақлаб қолиш ҳар қачонгидан долзарб масалага айланган бир пайтда Ўзбекистоннинг ўтиш даврида, диний жараёнлар ҳам бошқача динамика касб эта бошлади. Бу динамика эса, десекуляризация тенденцияси кўринишида секуляризацияга қарши куч сифатида намоён бўла бошлади. Хусусан, айнан секуляризация тенденциясига қарши тенденция сифатида “де” сўзининг вужудга келиши ушбу атаманинг бири иккинчисига зид эканлигини кўрсатади. Зеро, десекуляризация тенденцияси секуляризацион лойиҳалар ва жараёнларга жавобан ривожланади, улар бирга яшаши ва ўзаро алоқада бўлиши ҳам мумкин [4, - Р. 21]. Шу боис уни глобал тенденция сифатида баҳолаш ўринлидир.

“Десекуляризация – бу бизнинг замонавийлигимиз табиатини акс эттирувчи жараён. Бунга қуйидаги мисолларни келтириш мумкин: ислом фундаментализмининг тарқалиши, собиқ социалистик мамлакатларда диннинг тикланиши, шунингдек, Европанинг ижтимоий ва маданий маконида диний ташкилотларнинг мавжудлигини кучайтириш” [6, – С. 191] – дейди Беларусиялик файласуф Одиноченко Виктор Александрович. Бу билан муаллиф десекуляризм тенденциясига тарихнинг чизиқли таҳлил қилиш нуқтаи назаридан қараб, уни фақат динга қайтиш процесси деб эмас, балки янги шароитда олдинга силжишга уриниш деб таъкидлаб, марксистик терминология ҳисобланган инкорни инкор қонунини таклиф қилиб: “Секуляризация – бу жамиятнинг диний ҳолатини енгиб ўтиш, десекуляризация – бу секуляризацияга қарши қаратилган жараён” – дейди [7, – С. 190].

Россиялик файласуф Здравцева Ольга Валерьевна эса, “Десекуляризацион жараёнда институционал дин яна ўзини ижтимоий маконда фаол равишда эълон қилиши ва шу билан бирга секуляр жамият онги учун янада кўринадиган ва аҳамиятли бўлиб, уни онгли равишда диний конвертация қилиш жараёни безовта қилиши мумкин” – деб [8, – С. 23], замонавий жамиятларда онгнинг секулярлиги ўзини десекуляризация қилиш тенденциялари билан параллел равишда мавжуд бўлган ҳодиса сифатида умумий ва алоҳида шахслар шаклланишига ҳам билвосита таъсир қилишини тушунтиради.

Юқоридаги фикрлардан келиб чиқиб айтиш мумкинки, десекуляризм тенденцияси динийликка интилишни орттирибгина қолмай, балки динни сиёсийлаштирилишига ҳам имкон туғдиради. Айниқса, исломнинг сиёсийлашуви замонавий даврга қарши, модернизацияланган мусулмонларни қабул қилишни истамайдиган ҳамда айни пайтда Ғарб модернизмига қарши агрессияни кўзгатувчи ҳаракатларни пайдо қилади. Давлат ва дин муносабатига агрессияни пайдо қилувчи сабаблардан бири эса, албатта ижтимоий феноменнинг сиёсийлашуви ҳисобланади. “Ижтимоий феноменнинг сиёсийлашуви икки ҳолатда: биринчидан, унга нисбатан нотабиий, зўравонлик билан издан чиқариш амалиёти содир қилинганда,

иккинчидан, ундан сиёсий мақсадларни амалга ошириш йўлида фойдаланилган пайтда рўй бериши мумкин” [9, – Б. 51].

Дарҳақиқат, айнан бу икки ҳолат Ўзбекистоннинг ўтиш даврида ҳам кузатилди. Анъанавий исломий давлат қуришга интилувчи сиёсий кучлар диндан сиёсий мақсадлар йўлида фойдаланишга уриниб, инсонлар онгидаги мафқуравий бўшлиқни ўзларининг хом-хаёлларидаги исломий давлатларига ишонтириш йўлида ижтимоий феномен сиёсий тус олиб, шу кунга қадар секуляристик давлат ҳисобланган Ўзбекистонда десекуляристик жараёни вужудга келтирди.

Секуляризация аслида модернизацияга йўл очиб, диннинг замонавий жамиятда ҳам ҳамиша мавжуд бўлишига имкон туғдиради. Уни нотўғри йўлга буриш ёхуд баъзи давлатларнинг манфаатлари йўлида фойдаланиш унга қарама-қарши ҳолатни туғдиради. Бу хусусда, “десекуляризация” атамаси модернизация, замонавийлик, яъни дунёвийлик динийликни эскилик эканлигини кўрсатади деган фикрларга танқидан “гарчи дунёвий жамиятлар ушбу атамадан фойдаланишни диннинг қайтиши деб чеклансалар-да, 1999 йил социолог Питер Бергер дунёда диннинг ҳамиша ҳаётийлигини ва унинг қайтишини тавсифлаш учун “десекуляризация” атамасини киритади” [4, – Р. 117-118].

Австриялик социолог дин давлатдан ажратилган бўлса-да, у ҳамиша инсонлар онгида мавжуд бўлганлигини, дин вақтинчалик ўз ўрнини дунёвийликка бўшатиб бериб, бироқ пайти келиб яна қайтариб олиши мумкинлигини таъкидлашга уринади. Ана шу қайтариб олишга уриниши ва уриниш жараёнида вужудга келадиган ижтимоий-сиёсий ва диний-сиёсий вазиятлар “десекуляризация” дейилади. Шу боис, секуляризм парадигмаси динларнинг ҳаётийлигини таъминлай олмаса, динларнинг қайта тикланиш концепцияси асосида ишлашга уринадиган жараёнда вужудга келадиган ҳолатларга нисбатан ҳам “десекуляризм” ибораси қўлланилади.

Хусусан, СССР даврида ҳам дин давлатдан узоқлаштирилган бўлса-да, бироқ у инсонлар маънавий олаmidан узилмаган эди. Худди, у ўз кучини намоён қиладиган вақтни кутиб ётган қурол сифатида мавжуд эди. “Динни чеккага суриб қўйиш, инсон маънавий дунёсида у эгаллаган улкан нуфузга беписандлик, умуман олганда, нормал ҳолат эмас эди. Боз устига, сиёсий кучлар, қолаверса расмий сиёсий доиралар ўз тақдирини дин билан боғлаш кўникмаларидан тобора йироқлашди. Аммо расмий доираларда ёхуд сиёсий кучлар фаолиятида чеккага суриб қўйилган дин бошқа жабҳада, яъни ижтимоий-маданий соҳада ўз вазифасини бажаришда давом этарди” [9, – Б. 63].

Афсуски, энди жамиятга қайтишга уринган динийлик аввалги структурасидан фарқли ўлароқ, баъзи ғаразли ниятдаги сиёсий кучларнинг мақсадлари йўлида соф динийликни йўқотиб, уни никоб остида олиб кирилишига сабаб бўлди.

Секуляризация ва десекуляризация бир-бирига қарама-қарши ҳолатни намоён қилса-да, аслида бир-бирини тўлдириб турувчи жараёндир. “Десекуляризацияга динларнинг тикланиши ва уларнинг бутун жамиятга таъсирининг кенгайиши билан боғлиқ бўлган ижтимоий ўзгариш жараёни сифатида қаралади. Секуляризацияга эса одатда кўп қиррали ижтимоий ўзгариш сифатида қаралади, унинг мавжудлиги натижасида диннинг жамиятга таъсири камаяди” [10, – С. 121].

Диннинг жамиятга таъсирини қанчалик камайитиришга уринилмасин, у жамиятдаги инсонлар эҳтиёжидан асло камаймайди. Буни Ўзбекистонда ўтиш даврида пайдо бўлган маънавий бўшлиқни дин никоби остидаги сиёсий кучлар томонидан тўлдиришга уринилганлиги ҳам кўрсатди. Десекуляристик жараённинг пайдо бўлишига ҳам айнан бир неча йиллар давомида етилиб келган муаммолар диний омили фонида юзага чиқиши сабаб бўлди. Чунки, 70 йиллик шўро ҳукуматининг сиёсатининг тубида ўзбек халқининг эътиқодий муаммолари пишиб етилиб, кишилар руҳида қайтадан динга бўлган эҳтиёж шаклланди ва 1991 йилдан бошлаб динга қўйилган кескин девор олиб ташланадиган давр етиб келганлиги десекуляризмни пайдо қилди. Бу жараён эса, дин омилининг сиёсийлашув тенденциясида янада яққол намоён бўлди.

Ўзбекистон ўзининг йўлини секуляристик давлат сифатида танлашини истамаган сиёсий кучлар диний давлат қуриш иддаоси билан турли фитналарни уюштиришга уринди. Ҳатто, ўтиш даврида ўз Президентлик лавозимини бажаришга киришган Ўзбекистоннинг Биринчи Президенти Ислон Каримовга ҳам 1991 йилнинг декабрь ойида Наманганда йиғилган бир гуруҳ аҳоли номидан Тоҳир Йўлдошев ўзининг “Ислон давлати қуриш” концепциясини тақдим этди. Ислон Каримов диний эътиқод масаласи ҳуқуқий жиҳатдан таъминланишини тушунтириб, секуляр давлат бу диний даҳрийликка қуриладиган давлат эмас, балки дунёвийлик негизига диний эътиқодни ҳуқуқий таъминлайдиган давлат эканлигини ўзининг кейинги фаолиятларида исботлаб берди. Ўтиш давридаги ана шундай қалтис вазиятларда, яъни динни сиёсийлаштиришга уринган, аҳолида секуляр давлатга қарши нотўғри тафаккурни шакллантирган кучларнинг ҳаракатлари туфайли десекуляристик жараён ёшлар тафаккурида чалкашликларни келтириб чиқарди. Натижада, хоинлик, ватанфурушлик каби иллатлар баъзи ёшлар дунёқарашида барқ уриб, уларнинг қўллари билан экстремистик ҳаракатлар амалга оширилди.

Ўтиш даврида “олдинга” ёки “ортга” каби динамикани ифодалайдиган секуляризм ва десекуляризм тенденциялари интеграция ва дезинтеграция жараёнлари билан қўшилиб кетиши оқибатида, бу тушунчаларни янада кенгроқ тушунишимизга имкон яратилади. Шу боис, Ўзбекистоннинг ўтиш давридаги ижтимоий-сиёсий ҳаётида юз берган воқеалар битта феномен таъсирида вужудга келмай, балки бир қанча омиллар: диннинг жамиятга қайтиши, аҳолида диний билимнинг пастлиги, диний ташкилотларнинг фаолиятидаги тажрибасизлик, дин билан боғлиқ муаммоларнинг ўсиши таъсирида жадаллашиб борди.

Умуман олганда, XIX аср бошларида модернизм секуляризмни келтириб чиқарган бўлса, XX аср сўнгига келиб, айтиш мумкин модернизмнинг ўзи секуляризмга қарши ҳаракатларни ҳам пайдо қилди. Чунки, секуляризм ўтган асрда анча мураккаб бўлган жараёнларни ҳосил қилган бўлсада, бироқ у ўзига қарши борувчи ғояларни сиёсий тус олишига йўл қўймаган эди. СССРнинг парчаланиши эса, етилиб турган вазиятни ташқи кучлар ва манфаатлар ҳисобига янгича муаммолар билан қўшилган ҳолда сиёсий майдонга олиб чиқди. Натижада, Ўзбекистоннинг ижтимоий-сиёсий ҳаётида десекуляризм тамойили сабаб мураккабликлар кузатилди. Секуляризм ўтган асрда диний ташкилотларнинг таъсирини пасайтириб, кучини йўқолишига олиб борган бўлса-да, бироқ диний урф-одат ва қадриятлар инсонлар онги ва эътиқодида сақланиб, давом этиб бораверди. Мана шу эҳтиёжнинг ҳамиша мавжуд бўлганлигини ўтиш даврида дин омили сабаб бўлган намойишлар ва дин ниқоби остига беркинган гуруҳларнинг аъзосига айланиб қолган айрим ёшларимизнинг фаолиятлари аён қилди.

Хулоса. Хулоса қилиб айтганда, секуляр давлатнинг аҳолиси мусулмон бўлса, дин сиёсий омил сифатида ҳамиша назоратда бўлиши лозимлигини талаб қилади. Акс ҳолда, давлатда десекуляристик жараён вужудга келишига сабаб бўлувчи омиллар кўлами кенгайиб, мамлакат тараққиётига таҳдид пайдо қилиши мумкин.

Десекуляризация секуляризация натижаси бўлиб, диннинг сақланиб қолишига интилиш йўллари ҳам ифодалайди. Десекуляризациянинг моҳиятини секуляризация билан диалектик боғлиқликда ўрганиш ёрдамида ўтиш давридаги ғояларнинг комбинациялашув сабабларини билиш ва прогноз қилиш имконини туғдиради.

Умуман олганда десекуляризация динамикасини таҳлил қилиш дин ва сиёсат масалалари мусулмон мамлакатларида ҳамиша диалектик узвийликда бўлишини кўрсатади. Шунингдек, десекуляризация тенденцияси жамият аҳолисининг диндорлик даражаси ва диний чегараларини ҳам аниқлашга имкон беради.

References / Сноски / Иқтибослар:

1. Камилов Д.З. Секуляришув жараёнининг ижтимоий-фалсафий таҳлили. Фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори (PhD) илмий даражасини олиш учун тайёрланган диссертация. – Т.: 2021.

2. Peter L.Berger. The Desecularization of the World: Resurgent Religion and World Politics. – Washington: Ethics and Public Center. 1999.
3. https://studref.com/672654/kulturologiya/takoe_sekulyarizatsiya_desekulyarizatsiya
4. Karpov V., Svensson M. Secularization, Desecularization, and Toleration: Cross-Disciplinary Challenges to a Modern Myth. – New York: Palgrave Macmillan, 2020.
5. Ш.Ёвкочев ва бошқ. Ислам ва ҳозирги замон. - Тошкент: Тошкент давлат шарқшунослик институти, 2010.
6. Семедов С.А. Ислам в политике: идеология и практика. – М.: Экон-Информ, 2009.
7. Одиноченко В.А. Десекуляризация как фактор модернизации современной Беларуси. / Известия Гомельского государственного университета имени Ф. Скорины, № 1 (118), 2020.
8. Здоровцева О.В. «Десекуляризация в современном Российском обществе: на примере православия». Автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата философских наук. – Ростов-на-Дону: 2019.
9. Арипов Ш.И. Жамият тараққиётига диний радикализм таҳдидининг замонавий хусусиятлари (Муслмон Шарқи мисолида). Сиёсий фанлар номзоди илмий даражасини олиш учун ёзилган диссертация. – Т.: 2008.
10. Карпов В. Концептуальные основы теории десекуляризации. – Москва: ГОСУДАРСТВО · РЕЛИГИЯ · ЦЕРКОВЬ, № 2 (30). 2012.

МАРКАЗИЙ ОСИЁ РЕНЕССАНСИ ЖУРНАЛИ

ЖИЛД 2, СОН 1

ЖУРНАЛ РЕНЕССАНСА ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

ТОМ 2, НОМЕР 1

JOURNAL OF CENTRAL ASIAN RENAISSANCE

VOLUME 2, ISSUE 1

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000