

ИЖТИМОЙИ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

9 ЖИЛД, 4 СОН

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ТОМ 9, НОМЕР 4

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

VOLUME 9, ISSUE 4



ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES
№4 (2026) DOI <http://dx.doi.org/10.26739/2181-9556-2026-4>

Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:
Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:
Сабилова Умида Фархадовна
доктор социологических наук
(Doctor of sociology, DSc)

ТАҲРИРИЙ МАСЛАҲАТ КЕНГАШИ | РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ | EDITORIAL BOARD:

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Бекмуратов Мансур Бобомуратович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Каланов Комил Куллахматович
кандидат социологических наук, профессор (Узбекистан)
Убайдуллаева Раиса Турсуновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Негматова Шахзода Шухратовна
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Шайылдаева Асель Кокоевна
кандидат социологических наук (Кыргызстан)

Исмаилов Алишер Агзамович
доктор экономических наук, (Узбекистан)
Щепилова Галина Германовна
доктор философских наук, профессор (Россия)
Рожанский Михаил Яковлевич
кандидат философских наук (Россия)
Маматов Нормурат
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Бурнашев Рустам Ренатович
кандидат философских наук, профессор (Казахстан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Умаров Абсалом Адилевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Холбеков Абдугани Жуманазарович
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Шайхисламов Рафаэль Бадретдинович
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Акулич Мария Михайловна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

Антонио Алонсо Марсос
доктор политических наук, профессор (Испания)
Фадеева Любовь Александровна
доктор социологических наук, профессор (Россия)
Виктор Агаджаньян
доктор философии по социологическим наукам,
профессор (США)
Абдулазизов Абдулвоҳид Хабибуллоевич
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Аликариев Нуритдин Сапаркариевич
доктор экономических наук, профессор (Узбекистан)
Матибаев Тасполат Балтабаевич
доктор социологических наук, профессор (Узбекистан)
Николов Стефан
доктор философии по социологическим наукам, (Болгария)

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
доктор философских наук, профессор (Узбекистан)
Ли Ци
доктор исторических наук, профессор (Китай)
Сухомлинова Марина Валерьяновна
доктор социологических наук, профессор (Россия)

www.tadqiqot.uz решаёт задачи, предусмотренные Стратегией Узбекистана 2030, направленные на развитие науки за счёт внедрения достижений научных исследований учёных и служащих их признанию в международном научном сообществе. Так, каждой статье, опубликованной в журнале, присваивается номер DOI (Crossref). Журналы включены в международные индексные базы данных. Входит в список журналов ВАК Узбекистана.

22.00.01-Социология назарияси, методологияси ва тарихи. Социологик тадқиқотлар усуллари.
Теория, методология и история социологии. Методы социологических исследований.
Theory, methodology and history of sociology. Methods of sociological research.

Пармонов Фарход Ярашевич
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Жусубалиев Абдикайым Рысбаевич
кандидат социологических наук, доцент (Кыргызстан)
Алимухамедова Нодира Ядгаровна
доктор философии по философским наукам (Узбекистан)

Камалова Хатира Сабыровна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)
Тагиева Гулсум Гафуровна
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Ахмедова Феруза Медетовна
доктор философии по социологическим наукам (PhD)
(Узбекистан)

22.00.02-Ижтимоий тузилиш, ижтимоий институтлар ва турмуш тарзи
Социальные структуры, социальные институты и образ жизни
Social structures, social institutions and way of life

Аликариёва Аълохон Нуриддиновна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Зайтов Элёр Холмаматович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Уразалиева Гулшода Бекпұлатовна
кандидат социологических наук, доцент (Узбекистан)

Мирзахмедов Хуршид Абдирашидович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)
Қаюмов Қахрамон Нозимжонович
доктор философии по социологическим наукам (Узбекистан)
Махкамов Қодиржон Одилжонович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

22.00.03-Ижтимоий онг ва ижтимоий жараёнлар социологияси.
Социология социального сознания и социального процесса.
Sociology of social consciousness and social process

Сеитова Зухраҳон Пиржановна
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Доспанова Дилара Уракбаевна
кандидат филологических наук, доцент (Узбекистан)
Рахимбаева Дилбархон Абдулхамитовна
кандидат философских наук, доцент (Узбекистан)

Каримов Бобир Шаропович
доктор социологических наук, доцент (Узбекистан)
Якубов Ильдар Харрасович
кандидат политических наук, доцент (Узбекистан)
Абдухалилов Абдулло Абдухамитович
доктор философии по социологическим наукам,
доцент (Узбекистан)

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

МАҚОЛАДА КЕЛТИРИЛГАН ДАЛИЛЛАРНИНГ ТЎҒРИЛИГИ УЧУН МҲАЛЛИФ МАСЪҮЛДИР | АВТОР НЕСЕТ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ДОСТОВЕРНОСТЬ ФАКТОВ ИЗЛОЖЕННЫХ В СТАТЬЕ

1. KIRISH SO‘ZI	6
2. Bekmurodov Mansur O‘ZBEKISTONDA IJTIMOY O‘ZGARISHLARNI ANGLASH VA BOSHQARISHDA SOTSIOLOGIYANING O‘RNI.....	8
3. Рахимова Нигина УДИВИТЕЛЬНАЯ ЖЕНЩИНА, САМЫЙ ЛУЧШИЙ ЧЕЛОВЕК, НАСТОЯЩИЙ УЧИТЕЛЬ.....	12
4. Matibaev Toshpo‘lat KORRUPSIYAGA QARSHI KURASHISHDA DEPUTATLIK NAZORATI VA JAMOATCHILIK ISHTIROKINING IJTIMOY MEKANIZMLARI.....	18
5. Латипова Нодира ЗНАНИЕ НЕ УБЫВАЕТ, КОГДА ИМ ДЕЛЯТСЯ: ПРОФЕССОР МАЙЯ ХАБИБОВНА ГАНИЕВА – НАСТАВНИК НАУЧНЫХ ПОКОЛЕНИЙ.....	27
6. Seitov Azamat TRIBAL STRUCTURES AND SOCIAL TRANSFORMATION IN CENTRAL ASIA: A COMPARATIVE ANALYSIS OF KAZAKH, KARAKALPAK, KYRGYZ, TAJIK AND UZBEK CONTEXTS.....	38
7. Якубов Ильдар РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ.....	46
8. Parmanov Farxod ETNOMADANIY MIGRATSION JARAYONLARNING SOTSIMADANIY XUSUSIYATLARI.....	55
9. Seitova Zuhra JÁMIYETLIK TURMISTÍN TÚRLI TARMAQLARINDA GENDERLIK TEŇLIK MÁSELELERI SHESHILMEWINÍN AQIBETLERI.....	64
10. Abduxalilov Abdullo NOGIRONLIGI BOR SHAXSLARNI TURMUSH SIFATINI BAHOLASHNING IJTIMOY- PSIXOLIGIK JIHATLARI.....	70
11. Kulbekova Nasiba INSON SALOHİYATI VA BARQAROR TARAQQIYOT UYG‘UNLIGI.....	79
12. Хасанова Мавлюда ЧУСТВИТЕЛЬНОСТЬ ДУХОВНОСТИ В ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЯХ НА ПРИМЕРЕ ВТОРОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ.....	86
13. Kamalova Khatira JOQARI OQIW ORINLARINDA MAYIPLIGI BOLGAN STUDENTLERDIN INKLYUZIV TALIM ALIWININ SHOLKEMLESTIRIWSHILIK-PEDAGOGIKALIQ SHARAYATLARI....	92

14. Reshetnikov Ivan FAMILY AND THE TRANSMISSION OF TRADITIONS IN THE FESTIVE CULTURE OF UZBEKISTAN.....	101
15. Nurullayeva Umida AHOLINING IJTIMOIIY KAYFIYATINI BAHOLASHDA MIQDORIIY VA SIFATIIY KO'RSATKICHLAR INTEGRATSIYALASHUVINING METODOLOGIK TAHLILI.....	110
16. Navro'zov Oybek TA'LIM, TARBIYA VA MADANIYAT: TARIX VA ZAMONAVIYLIK.....	119
17. Ermatova Gulsanam IJTIMOIIY ISHDA PROFILAKTIKA VA REABILITATSIYA FAOLIYATINING ILMIY ASOSLARI.....	126
18. Abdugaffarova Ozoda UYUSHMAGAN YOSHLARNI IJTIMOIIY FAOLLASHTIRISH MEXANIZMLARI: NAZARIY-METODOLOGIK ASOSLAR VA XORIJIY TAJRIBA.....	135
19. Buronova Sitora «INSON» IJTIMOIIY XIZMATLAR MARKAZLARIDA PROAKTIV IJTIMOIIY ISHNI TASHKIL ETISHNING INSTITUTSIONAL VA IJTIMOIIY MEXANIZMLARI.....	144
20. Umarova Nargiza YANGI O'ZBEKISTONDA DAVLAT YOSHLAR SIYOSATINING YOSHLAR QADRIYATLARINI SHAKLLANTIRISHDAGI INSTITUTSIONAL ROLI.....	156
21. Saribaeva N. ZAMONAVIY JAMIYATDA JAMOATCHILIK FIKRI BILAN ISHLASH: DAVLAT VA NODAVLAT TASHKILOTLARI HAMKORLIGI.....	162
22. Mamadaliyeva Nargiza O'ZGARUVCHAN SOTSIOMADANIY MUHITDA SHAXSNING QADRIYAT YO'NALISHLARI VA RUHIY SALOMATLIGI: SOTSIOLOGIK TAHLIL.....	169
23. Niyazova Olga STUDENTLERDIN DENE TARBIYASI HAM SPORT TARAWINDAGI BILIMLENDIRIW PROCESSIN SHOLKEMLESTIRIWDI JETILISTIRIW: SOCIOLOGIYALIQ BASQARIW MODELI.....	175
24. Сеитов Тимур ИНИЦИАТИВНОЕ БЮДЖЕТИРОВАНИЕ КАК ИНДИКАТОР АРТИКУЛИРОВАННЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ЗАПРОСОВ.....	190
25. Kulbekova Nasiba YANGI O'ZBEKISTONDA INSON SALOHIIYATINI RIVOJLANTIRISHNING IJTIMOIIY VA INSTITUTSIONAL MEXANIZMLARI.....	199
26. Buronova Sitora «PROAKTIV IJTIMOIIY ISH» TUSHUNCHASIGA NAZARIY YONDASHUV.....	207
27. Qudratov Shohrux SOTSIOLOGIK ILMIY MAKTABLARNING NOGIRONLAR IJTIMOIIY TA'MINOT TIZIMIGA OID NAZARIY YONDASHUVLARI.....	218

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ | JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Якубов Ильдар,

кандидат политических наук,
заведующий кафедры «Международные отношения»,
Университет мировой экономики и дипломатии
email: ildaryakubov@gmail.com

РЕГИОНАЛЬНАЯ ИНТЕГРАЦИЯ КАК ФАКТОР ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

 <http://dx.doi.org/10.5281/zenodo.00000000>

АННОТАЦИЯ

В статье рассматривается роль региональной интеграции в обеспечении общественного развития государств Центральной Азии. Актуальность исследования обусловлена усилением взаимозависимости стран региона, необходимостью решения общих социально-экономических, экологических и демографических проблем, а также трансформацией региональной системы международных отношений. Региональная интеграция анализируется как фактор повышения благосостояния населения, развития человеческого капитала, расширения образовательных и культурных обменов, укрепления общественной устойчивости и формирования общих региональных интересов. Обосновывается положение о том, что устойчивое общественное развитие Центральной Азии зависит от способности государств преобразовывать политические договорённости и экономические проекты в конкретные социальные результаты. Сделан вывод о необходимости перехода от преимущественно межгосударственного понимания интеграции к более комплексной модели, включающей общественные институты, научно-образовательное сообщество, деловые круги и молодёжь.

Ключевые слова: Центральная Азия, региональная интеграция, общественное развитие, региональное сотрудничество, человеческий капитал, социальная устойчивость, водная дипломатия, региональная идентичность, гражданское общество, устойчивое развитие.

Yakubov Ildar,

siyosiy fanlar nomzodi,
Jahon iqtisodiyoti va diplomatiya universiteti
“Xalqaro munosabatlar” kafedrası mudiri
email: ildaryakubov@gmail.com

MARKAZIY OSIYO IJTIMOY RIVOJLANISHINING OMILI SIFATIDA MINTAQAVIY INTEGRATSIYA

ANNOTATSIYA

Maqolada Markaziy Osiyo davlatlarining ijtimoiy rivojlanishini ta'minlashda mintaqaviy integratsiyaning roli ko'rib chiqiladi. Tadqiqotning dolzarbligi mintaqa mamlakatlari o'rtasidagi o'zaro bog'liqlikning kuchayishi, umumiy ijtimoiy-iqtisodiy, ekologik va demografik muammolarni hal etish zarurati, shuningdek, xalqaro munosabatlarning mintaqaviy tizimida yuz berayotgan

transformatsiya jarayonlari bilan belgilanadi. Mintaqaviy integratsiya aholi farovonligini oshirish, inson kapitalini rivojlantirish, ta'lim va madaniy almashinuvlarni kengaytirish, jamiyat barqarorligini mustahkamlash hamda umumiy mintaqaviy manfaatlarni shakllantirish omili sifatida tahlil qilinadi. Markaziy Osiyoning barqaror ijtimoiy rivojlanishi davlatlarning siyosiy kelishuvlar va iqtisodiy loyihalarni aniq ijtimoiy natijalarga aylantira olish qobiliyatiga bog'liq ekanligi asoslab beriladi. Integratsiyani asosan davlatlararo hamkorlik doirasida tushunishdan jamiyat institutlari, ilmiy-ta'lim hamjamiyati, ishbilarmon doiralar va yoshlarni ham qamrab oluvchi yanada kompleks modelga o'tish zarurligi to'g'risida xulosa qilinadi.

Kalit so'zlar: Markaziy Osiyo, mintaqaviy integratsiya, ijtimoiy rivojlanish, mintaqaviy hamkorlik, inson kapitali, ijtimoiy barqarorlik, suv diplomatiyasi, mintaqaviy o'zlik, fuqarolik jamiyati, barqaror rivojlanish.

Yakubov Ildar,

Candidate of Political Sciences, Head
of Department of International Relations,
University of World Economy and Diplomacy
email: ildaryakubov@gmail.com

REGIONAL INTEGRATION AS A FACTOR OF SOCIAL DEVELOPMENT IN CENTRAL ASIA

ABSTRACT

The article examines the role of regional integration in promoting the social development of Central Asian states. The relevance of the study stems from the growing interdependence among the countries of the region, the need to address common socio-economic, environmental, and demographic challenges, and the transformation of the regional system of international relations. Regional integration is analysed as a factor in improving public welfare, developing human capital, expanding educational and cultural exchanges, strengthening social resilience, and fostering shared regional interests. The article substantiates the argument that sustainable social development in Central Asia depends on the ability of states to translate political agreements and economic projects into tangible social outcomes. It concludes that there is a need to move beyond a predominantly interstate understanding of integration towards a more comprehensive model that incorporates societal institutions, the academic and educational community, business circles, and young people.

Keywords: Central Asia, regional integration, social development, regional cooperation, human capital, social resilience, water diplomacy, regional identity, civil society, sustainable development.

ВВЕДЕНИЕ

В условиях трансформации современной системы международных отношений региональная интеграция становится одним из значимых факторов политической стабильности, экономического роста и общественного развития. Усиление глобальной взаимозависимости, изменение международных транспортных и торговых маршрутов, обострение проблем водной и экологической безопасности, демографические изменения и цифровизация общественных отношений повышают значение региональных механизмов сотрудничества. Для государств Центральной Азии данные процессы имеют особую актуальность, поскольку географическая взаимосвязанность, общность историко-культурного наследия и взаимозависимость природно-ресурсных систем сочетаются с различиями в экономических моделях, внешнеполитических приоритетах и институциональных возможностях.

Центральная Азия представляет собой регион, в котором общественное развитие отдельных государств во многом зависит от характера отношений с соседями. Вопросы использования водных ресурсов, обеспечения энергетической безопасности, развития

транспортной инфраструктуры, управления миграционными процессами, экологической защиты и расширения торгово-экономических связей не могут эффективно решаться исключительно национальными средствами. Их специфика требует согласования интересов государств, разработки совместных подходов и формирования механизмов долгосрочного взаимодействия.

Вместе с тем значение региональной интеграции не ограничивается укреплением межгосударственных связей. Её результаты непосредственно затрагивают повседневную жизнь населения: создают возможности для трудоустройства и предпринимательства, расширяют доступ к образованию, стимулируют научные и культурные обмены, способствуют развитию приграничных территорий и формируют дополнительные условия для преодоления социальных диспропорций. Следовательно, региональная интеграция может рассматриваться как один из факторов общественного развития, понимаемого в широком смысле - как совокупность экономических, социальных, политических, культурных и институциональных изменений, направленных на повышение качества жизни и расширение возможностей человека.

Особенность Центральной Азии заключается в том, что интеграционные процессы развиваются преимущественно посредством постепенного сближения национальных политик, двусторонних соглашений, многосторонних консультаций и совместных проектов. Регион не располагает единым наднациональным интеграционным механизмом, сопоставимым по институциональной глубине с Европейским союзом. Однако отсутствие такой структуры не означает отсутствия интеграционной динамики. Напротив, региональное взаимодействие может развиваться в гибких форматах, основанных на согласовании интересов, принципах суверенного равенства и практической взаимной выгоде.

В этой связи возникает исследовательский вопрос: каким образом региональная интеграция может способствовать общественному развитию Центральной Азии и какие институциональные условия необходимы для превращения межгосударственного сотрудничества в устойчивые социальные результаты?

Цель статьи заключается в определении основных механизмов воздействия региональной интеграции на общественное развитие государств Центральной Азии, выявлении существующих ограничений и обосновании перспектив усиления социального измерения регионального сотрудничества.

МЕТОДОЛОГИЯ

В научной литературе региональная интеграция рассматривается с различных теоретических позиций. Классические подходы акцентируют внимание на институциональном объединении государств, развитии экономической взаимозависимости и формировании устойчивых механизмов межгосударственного сотрудничества. Однако применительно к Центральной Азии представляется целесообразным использовать более широкое понимание интеграции, учитывающее не только формальные институты, но и практические результаты взаимодействия государств и обществ.

С позиций неофункционализма Эрнста Хааса интеграционные процессы способны развиваться посредством расширения сотрудничества в отдельных сферах, когда взаимодействие в одной области создаёт стимулы для координации в других. В контексте Центральной Азии это означает, что совместные проекты в сфере транспорта, энергетики, водопользования и торговли могут формировать предпосылки для углубления сотрудничества в области образования, науки, экологии и социальной политики. Вместе с тем подобная динамика не является автоматической: она зависит от политической воли государств, распределения выгод и наличия институтов, способных поддерживать взаимодействие [1].

Межправительственный подход позволяет дополнить данную перспективу анализом национальных интересов и роли государств в региональных процессах. Для стран Центральной Азии принципиальное значение сохраняет защита государственного суверенитета, поэтому развитие сотрудничества осуществляется преимущественно через добровольное согласование позиций. При такой модели результативность интеграции

определяется способностью государств находить взаимоприемлемые решения, не рассматривая региональное взаимодействие как ограничение национальной самостоятельности [2].

Важное значение имеет и теория региональных комплексов безопасности, разработанная Барри Бузаном и Оле Вэвером. Согласно данному подходу, безопасность государств в пределах определённого географического пространства тесно связана с характером их взаимных отношений. Для Центральной Азии это особенно актуально в контексте водно-энергетических противоречий, ситуации в Афганистане, трансграничных угроз, экологических рисков и социально-экономической нестабильности. Региональное сотрудничество позволяет рассматривать подобные проблемы как взаимосвязанные вызовы, требующие согласованных действий [3].

Для анализа общественного измерения интеграции особую ценность представляет концепция человеческого развития, связанная с деятельностью Программы развития ООН и исследованиями Амартии Сена. В рамках данного подхода развитие не сводится к увеличению валового внутреннего продукта или расширению объёмов торговли. Его содержание определяется также возможностями человека получать образование, пользоваться качественными медицинскими услугами, участвовать в общественной жизни, реализовывать профессиональный потенциал и жить в безопасной окружающей среде [4].

Применение этой концепции к Центральной Азии позволяет оценивать интеграционные процессы с точки зрения их воздействия на общество. Например, строительство международного транспортного коридора приобретает общественное значение не только благодаря сокращению времени доставки товаров, но и через создание рабочих мест, улучшение доступа к рынкам и развитие прилегающих территорий. Аналогичным образом межгосударственные соглашения в водно-энергетической сфере должны оцениваться не только по объёмам поставок ресурсов, но и по их влиянию на продовольственную безопасность, занятость, состояние окружающей среды и благополучие населения.

Обобщая сказанное, выше отметим, что в настоящем исследовании региональная интеграция понимается как процесс институционального, экономического, политического и общественного сближения государств, сопровождающийся развитием механизмов координации и расширением трансграничных связей. Общественное развитие рассматривается как многомерный процесс повышения качества жизни, расширения человеческих возможностей, укрепления социальных институтов и формирования условий для устойчивого развития.

Методологическую основу исследования составляют системный, сравнительный и институциональный подходы, а также анализ региональных процессов и взаимосвязей между межгосударственным сотрудничеством и общественными изменениями. Использование указанных подходов позволяет выявить основные направления воздействия интеграции, определить факторы, ограничивающие её социальную результативность, и сформулировать практические рекомендации.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Развитие регионального сотрудничества в Центральной Азии после приобретения независимости государствами региона характеризуется сочетанием интеграционных инициатив, двусторонних механизмов взаимодействия и периодов усиления национально ориентированной политики. В первые десятилетия независимости страны столкнулись с необходимостью формирования национальных государственных институтов, проведения экономических реформ и определения внешнеполитических приоритетов. Эти задачи нередко обуславливали преобладание национальных подходов над региональными интересами.

Вместе с тем объективная взаимозависимость государств сохранялась. Общие водные бассейны, взаимосвязанная энергетическая инфраструктура, традиционные хозяйственные связи и исторически сложившиеся транспортные маршруты создавали предпосылки для сотрудничества. Важным направлением региональной повестки становились вопросы

рационального использования водных ресурсов, обеспечения безопасности, регулирования трансграничных перемещений и развития экономических связей.

Новый этап регионального сближения стал особенно заметен с 2017 года, когда активизировались политические контакты и взаимодействие между государствами Центральной Азии. Значимую роль в этом процессе сыграли инициативы Узбекистана по развитию добрососедских отношений, активизации регионального диалога и поиску взаимоприемлемых решений по вопросам, ранее осложнявшим отношения между отдельными странами.

Консультативные встречи глав государств Центральной Азии сформировали важную площадку для обсуждения общих региональных задач. Их значение заключается не только в согласовании политических позиций, но и в создании атмосферы доверия, расширении контактов между руководителями государств и поддержании регулярного диалога по актуальным вопросам регионального развития.

В отличие от интеграционных моделей, основанных на передаче полномочий наднациональным органам, консультативный формат опирается на межгосударственную координацию. Его гибкость позволяет участникам согласовывать приоритеты без необходимости формирования единой институциональной структуры с широкими полномочиями. Одновременно подобный подход предъявляет повышенные требования к последовательности политического диалога, реализации достигнутых договорённостей и контролю за выполнением совместных решений.

Постепенное расширение региональных контактов создаёт условия для развития торговли, транспорта, энергетики, туризма и гуманитарных обменов. Улучшение отношений между соседними государствами может способствовать развитию приграничных районов, упрощению деловых контактов и расширению возможностей для граждан. Однако необходимо учитывать, что политическое сближение само по себе не гарантирует равномерного распределения экономических и социальных выгод. Для достижения общественного эффекта требуются конкретные программы, устойчивое финансирование и механизмы оценки результатов [5].

Существенное влияние на региональные процессы оказывают и внешние участники. Форматы «Центральная Азия - Китай», «Центральная Азия - Европейский союз», «Центральная Азия - США», «Центральная Азия - Россия», «Центральная Азия - Япония» и «Центральная Азия - Индия» расширяют возможности привлечения инвестиций, развития транспортной инфраструктуры, научно-технического сотрудничества и образовательных обменов. Вместе с тем эффективность подобных форматов во многом зависит от способности государств региона формировать согласованные приоритеты и использовать внешние ресурсы в интересах долгосрочного регионального развития.

Следовательно, современный этап интеграции в Центральной Азии характеризуется переходом от преимущественно эпизодических политических контактов к более регулярному взаимодействию по широкому кругу вопросов. При этом речь идёт не о завершённой интеграционной модели, а о продолжающемся процессе институционального сближения, практическая результативность которого определяется глубиной сотрудничества и его влиянием на жизнь населения [6].

Экономическое взаимодействие является одним из основных каналов воздействия региональной интеграции на общественное развитие. Расширение торговли, совершенствование транспортной инфраструктуры, согласование таможенных процедур и развитие производственной кооперации создают возможности для увеличения занятости, роста доходов и повышения экономической активности.

Для стран Центральной Азии развитие взаимной торговли имеет особое значение ввиду географической взаимосвязанности рынков, различий в ресурсном потенциале и необходимости диверсификации внешнеэкономических связей. Сближение национальных рынков может способствовать формированию региональных производственных цепочек, в

рамках которых отдельные государства специализируются на определённых этапах производства, переработки и транспортировки товаров.

Подобное взаимодействие способно создавать дополнительные возможности для малого и среднего предпринимательства. Снижение административных барьеров, повышение предсказуемости торговых процедур и развитие трансграничных логистических услуг расширяют доступ предприятий к новым потребителям и поставщикам. Особенно важным это становится для регионов, удалённых от крупных национальных экономических центров.

Вместе с тем увеличение взаимной торговли не должно рассматриваться как единственный показатель эффективности интеграции. Не менее важны структура экономического взаимодействия, качество создаваемых рабочих мест, участие местных предприятий в производственных цепочках и степень распространения экономических выгод на различные социальные группы. Если преимущества интеграции концентрируются преимущественно в крупных городах и отдельных секторах экономики, её вклад в общественное развитие может оставаться ограниченным [7].

Отдельное значение имеет транспортная связанность. Центральная Азия исторически располагается на пересечении торговых маршрутов, связывающих Восточную Азию, Южную Азию, Ближний Восток и Европу. Современное развитие железнодорожных, автомобильных и мультимодальных коридоров создаёт предпосылки для расширения транзитного потенциала региона и повышения конкурентоспособности национальных экономик.

Однако транспортная интеграция имеет более широкое общественное значение, чем простое увеличение грузопотоков. Развитие инфраструктуры может способствовать появлению новых рабочих мест, расширению доступа населения к услугам, укреплению экономических связей между городами и сельскими территориями. Для реализации этих преимуществ необходимо учитывать интересы местных сообществ, экологические последствия строительства и доступность инфраструктуры для малого бизнеса.

Важным направлением является развитие промышленной кооперации. Согласование производственных приоритетов, обмен технологическими компетенциями и формирование совместных предприятий могут уменьшить зависимость стран от ограниченного числа внешних рынков. Дополнительные перспективы открываются в агропромышленном комплексе, текстильной промышленности, переработке сырья, фармацевтике, информационных технологиях и производстве оборудования для возобновляемой энергетики.

В то же время экономическое сотрудничество должно сопровождаться развитием механизмов социальной защиты и профессиональной переподготовки. Изменение производственных структур и усиление конкуренции могут создавать трудности для отдельных категорий работников и предприятий. Поэтому общественная результативность интеграции зависит от того, насколько национальные правительства способны сочетать экономическую открытость с политикой поддержки занятости, развития навыков и сокращения социального неравенства [8].

Одним из наиболее перспективных направлений региональной интеграции в Центральной Азии является развитие человеческого капитала. В условиях цифровизации, технологических изменений и усиления конкуренции за квалифицированные трудовые ресурсы устойчивое развитие государств всё больше зависит от качества образования, профессиональных компетенций населения, научно-исследовательского потенциала и способности общества адаптироваться к новым условиям.

Региональное сотрудничество в образовательной сфере позволяет расширять академическую мобильность, развивать совместные программы подготовки специалистов, формировать научные консорциумы и обеспечивать обмен педагогическим опытом. Университеты Центральной Азии обладают значительным потенциалом для сотрудничества в области международных отношений, экономики, экологии, инженерных наук, сельского хозяйства, информационных технологий и региональных исследований.

Создание устойчивых межуниверситетских сетей способно содействовать формированию общего образовательного пространства без обязательного унифицирования

национальных образовательных систем. Для этого могут использоваться совместные образовательные программы, взаимное признание отдельных дисциплин и результатов обучения, исследовательские стажировки, летние школы и академические обмены.

Региональная интеграция также создаёт возможности для расширения профессиональных контактов молодёжи. Молодые исследователи, предприниматели, специалисты в сфере информационных технологий и представители творческих индустрий могут становиться участниками совместных проектов, способствующих развитию доверия и преодолению стереотипов. Такие контакты формируют социальные связи, которые в дальнейшем могут поддерживать сотрудничество на уровне государственных учреждений, бизнеса и гражданского общества.

Особую роль играет цифровизация образования и научной деятельности. Развитие общих цифровых платформ, дистанционных курсов, электронных библиотек и исследовательских сетей способно уменьшить географические и финансовые ограничения академического взаимодействия. Однако для этого необходимо учитывать различия в технической инфраструктуре, языковой подготовке и цифровых компетенциях участников [9].

Водно-экологические проблемы занимают особое место в системе региональных отношений Центральной Азии. Трансграничный характер основных речных бассейнов, различия в структуре водопотребления, потребности сельского хозяйства и энергетики, а также последствия изменения климата создают необходимость согласованного управления природными ресурсами.

Водная проблематика имеет непосредственное общественное измерение. От доступности воды зависят продовольственная безопасность, доходы сельского населения, состояние здоровья граждан, развитие промышленности и устойчивость экосистем. Недостаточная координация водопользования может усиливать конкуренцию между различными секторами экономики и создавать дополнительные риски для социально уязвимых групп [10].

В этой связи региональное сотрудничество должно основываться на сочетании национальных интересов и принципов взаимной ответственности. Эффективное управление водными ресурсами предполагает обмен гидрологическими данными, согласование сезонных режимов водопользования, модернизацию ирригационной инфраструктуры и разработку совместных мер адаптации к изменению климата.

Одним из ключевых направлений регионального сотрудничества является преодоление последствий экологической катастрофы Аральского моря. Деградация экосистем Приаралья связана с серьёзными социально-экономическими последствиями, включая ухудшение условий жизни, потерю отдельных источников занятости и усиление уязвимости населения перед экологическими рисками. Опыт данного региона демонстрирует, что экологические проблемы способны приобретать долгосрочный характер и затрагивать сразу несколько поколений.

Международное и региональное взаимодействие в Приаралье должно включать восстановление деградированных земель, развитие водосберегающих технологий, поддержку местных сообществ, укрепление систем здравоохранения и создание альтернативных источников занятости. Эффективность подобных инициатив определяется не только объёмом привлечённого финансирования, но и качеством управления проектами, участием населения и устойчивостью достигнутых результатов.

Таким образом, водно-экологическое измерение интеграции имеет принципиальное значение для общественного развития Центральной Азии. Оно позволяет связать региональную политику с конкретными потребностями населения и сформировать долгосрочную основу для устойчивого использования природных ресурсов.

Региональная интеграция не может быть устойчивой исключительно на основе политических соглашений и экономических интересов. Её долгосрочная результативность во многом зависит от характера общественных связей, уровня взаимного доверия и готовности граждан воспринимать соседние государства как партнёров в решении общих проблем.

Центральноазиатские общества обладают значительным историко-культурным потенциалом взаимодействия. Общие исторические маршруты, торговые традиции, культурные контакты, литературное наследие и многообразие социальных связей формируют основу для гуманитарного сотрудничества. Вместе с тем общность исторического опыта не означает полного совпадения национальных идентичностей или общественных представлений. Региональное сближение должно учитывать культурное многообразие и суверенное право государств самостоятельно определять национальные приоритеты [11]. Региональная идентичность в данном контексте должна пониматься не как альтернатива национальной идентичности, а как дополнительный уровень осознания общих интересов. Граждане могут сохранять приверженность национальной культуре и государству, одновременно признавая необходимость сотрудничества в сфере экологии, образования, безопасности и экономики.

ВЫВОДЫ

Региональная интеграция выступает одним из значимых факторов общественного развития Центральной Азии, поскольку создаёт условия для согласованного решения трансграничных проблем, расширения экономических возможностей и укрепления социальных связей. Её значение определяется не только динамикой межгосударственных отношений, но и способностью обеспечивать конкретные изменения в жизни населения. Региональная интеграция в Центральной Азии развивается в форме постепенного сближения государств, основанного на политическом диалоге, двустороннем сотрудничестве, многосторонних консультациях и реализации совместных проектов.

Повышение общественной результативности интеграции предполагает совершенствование институциональных механизмов, расширение участия экспертного сообщества и гражданских институтов, развитие трансграничных программ и внедрение системы оценки социальных результатов.

Это позволит перейти от преимущественной ориентации на межгосударственные договорённости к более комплексной модели регионального развития.

В завершение отметим, что региональную интеграцию в Центральной Азии целесообразно рассматривать как инструмент экономической модернизации или внешнеполитической координации, так и как механизм расширения человеческих возможностей, повышения общественной устойчивости и формирования благоприятных условий для долгосрочного развития.

Её перспективы будут определяться способностью государств согласовывать национальные интересы, развивать институты сотрудничества и обеспечивать ощутимые преимущества для населения.

Adabiyotlar/ Литература/ References:

1. Haas E. B. The Uniting of Europe: Political, Social, and Economic Forces, 1950–1957. Stanford: Stanford University Press, 1958.
2. Deutsch K. W., Burrell S. A., Kann R. A., Lee M. Jr., Lichterman M., Lindgren R. E., Loewenheim F. L., Van Wagenen R. W. Political Community and the North Atlantic Area: International Organization in the Light of Historical Experience. Princeton: Princeton University Press, 1957.
3. Buzan B., Wæver O. Regions and Powers: The Structure of International Security. Cambridge: Cambridge University Press, 2003.
4. Sen A. Development as Freedom. New York: Alfred A. Knopf, 1999.
5. «Центральная Азия как формирующаяся подсистема международных отношений» (коллективная монография под редакцией К. П. Курылева, М.: Аспект-Пресс, 2024 г. – 312 с.
6. Притчин С.А. Центральноазиатская интеграция: ограничители и перспективы // Мировая экономика и международные отношения. - 2025. - Т. 69. - №3. – С. 63-73.

7. Рахимов К. Х., Рахмонов А. З. Регионализация как главный мегатренд в Центральной Азии: драйверы, институты и перспективы // Постсоветские исследования. - 2026. - Т. 9, № 3. – С. 304-323. - URL: <https://postussr.org/journals/260903/4.pdf>
8. Малышева Д.Б. АСЕАН и Евросоюз как модели регионализации для Центральной Азии // Мировая экономика и международные отношения. 2025. Т. 69. № 6. – С. 103-114. DOI: 10.20542/0131-2227-2025-69-6-103-114. EDN: DCRLUW
9. Акунова Г.Ч. Страны Центральной Азии: трудности на пути сближения // Проблемы постсоветского пространства. 2020. Т. 7. № 3. – С. 300-311.
10. Вардомский Л.Б. Страны Центральной Азии в процессах международной регионализации // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. № 4. – С. 7-22.
11. Рахимов Ш., Рахмонов А., Юсупов С. Мегатренды в Центральной Азии в условиях формирования нового мирового порядка (регионализация, демографические изменения и цифровая модернизация экономик) // Экономика Таджикистана. 2025. № 2. – С. 100-114.

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ

ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz

ООО Тадqiqot город Ташкент,

улица Амира Темура пр.1, дом-2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz

Tadqiqot LLC The city of Tashkent,

Amir Temur Street pr.1, House 2.

Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz

Phone: (+998-94) 404-0000