

**ИЖТИМОЙИ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
1-МАХСУС СОН

**ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК-1

**JOURNAL OF
SOCIAL STUDIES**
SPECIAL ISSUE-1



Бош муҳаррир:
Главный редактор:
Chief Editor:

Сеитов Азамат Пулатович
доктор социологических наук
(Doctor of sociology DSc)

Бош муҳаррир ўринбосари:
Заместитель главного редактора:
Deputy Chief Editor:

Сабирова Умида Фархадовна
кандидат социологических наук
(Candidate of sociology PhD)

Ижтимоий тадқиқотлар журнали таҳририй маслаҳат кенгаши
International Editorial Board of the Journal of Social Studies
Международный редакционный совет журнала Социальные исследования

Исмаилов Алишер Агзамович
Ўзбекистон Республикаси Бош прокуратураси
хузуридаги Иқтисодий жиноятларга қарши
курашиш бошқармаси ходими, иқтисод
фанлари доктори

Мирзахмедов Абдирашид Мамасидикович
Наманган муҳандислик-технология
институтининг ижтимоий-гуманитар фанлар
кафедраси доценти, фалсафа фанлари
доктори

Каланова Сабохат Мурадовна
Ўзбекистон миллий университети, Ижтимоий
иш кафедраси, социология фанлари бўйича
фалсафа доктори (PhD), доцент в.б.

Акулич Мария Михайловна
Доктор социологических наук, профессор.
Тюменский государственный университет.
Россия

Ахмедова Феруза Медетовна
Ўзбекистон миллий университети,
Социология кафедраси, Социология фанлари
бўйича фалсафа доктори (PhD)

Қандов Баҳодир Мирзаевич
Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини
механизациялаш муҳандислари институти
фалсафа фанлари бўйича фалсафа доктори
(PhD)

Алимухамедова Нодира Ядгаровна
Тошкент ирригация ва қишлоқ хўжалигини
механизациялаш муҳандислари институти катта
ўқитувчиси

Махкамов Қодиржон Одилжонович
Наманган давлат университети
Ижтимоий иш кафедраси, социология фанлари
бўйича фалсафа доктори (PhD), доцент

Page Maker | Верстка | Саҳифаловчи: Хуршид Мирзахмедов

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC the city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000

1. Бекмуродов Мансур Бобомуродович, Каримов Бобир Шаропович МЕЎР ТУШУНЧАСИНИНГ ИЖТИМОЙ МУНОСАБАТЛАРНИ КОНСЕНСУС ДАРАЖАСИДА ЮКСАЛТИРИШДАГИ РОЛИ.....	5
2. Vakhob Kuchkarov Xoshimovich, Botir Dulanov Erqulovich THE COMBINATION OF POLITICAL CONSCIOUSNESS AND INNOVATIVE THINKING IN THE EDUCATIONAL PROCESS.....	16
3. Алимухамедова Нодира Ядгаровна ГЛОБАЛЛАШУВ ШАРОИТИДА ЎЗБЕКИСТОННИНГ ГЕНДЕР МУАММОЛАРИ.....	25
4. Гаффорова Мавлюда Қурбонбоевна ЗАМОНАВИЙ ШАРОИТДА РАЎБАР АЁЛ ИМИЖИНИ ШАКЛЛАНТИРИШ.....	33
5. Мадрохимов Алишер Махаммадиброхимович “ЗЎРАВОНЛИК” ТУШУНЧАСИГА СОЦИОЛОГИК ЁНДАШУВ.....	41
6. Кодирова Шарифахон Асратуллоевна КОМПЕТЕНЦИИ МОЛОДЫХ РУКОВОДИТЕЛЕЙ НА ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЕ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА ВЛАСТИ В СОЗНАНИИ ГРАЖДАН.....	49
7. Бердимуратов Марат Есемуратович «ИШГА МАРЎАМАТ» МОНОМАРКАЗИ – ЁШЛАР БАНДЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДАГИ ЯНГИ ТИЗИМ СИФАТИДА.....	63
8. Камилов Фарход Облакулович СОЦИОЛОГИЯДА “ИЖТИМОЙ МОСЛАШУВ” ТУШУНЧАСИ ВА УНИНГ ИЛМИЙ-НАЗАРИЙ ЎРГАНИЛИШИ.....	72
9. Сияева Гулнора Ашрафовна СОЦИОЛОГИК ДИСКУРСНИ ТАДҚИҚ ЭТИШНИНГ НАЗАРИЙ-МЕТОДОЛОГИК АСОСЛАРИ.....	80
10. Абдувалиев Фатхулла МИГРАНТЛАРНИНГ ТАЪЛИМ МУЎИТИГА МОСЛАШУВИ: СОЦИОЛОГИК ТАЎЛИЛ.....	94
11. Абдуразакова Камолахон Юсуповна ЎЗБЕКИСТОН – ҚОЗОЎИСТОН ДАВЛАТЛАРАРО МУНОСАБАТЛАРНИНГ МУСТАЎКАМЛАШДА МИЛЛИЙ МАНФААТЛАРНИНГ ЎРНИ.....	105
12. Мурзаева Шахло Бахтиёрвна ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ВА ҚИРЎИЗ РЕСПУБЛИКАСИ ҲУДУДЛАРАРО ҲАМКОРЛИГИНИ БЕЛГИЛАБ БЕРУВЧИ АСОСИЙ ОМИЛЛАР.....	113
13. Муминова Гульноза Мансуровна ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ.....	121

14. Салимсакова Нилуфар Салиховна, Хусанбаева Юлдуз Бахтияровна СОЦИАЛЬНАЯ ЗАЩИТА КАК СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ФЕНОМЕН.....	131
15. Хашимова Гузал Фатхуллаевна, Султанова Лола Батировна СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ В РАМКАХ ПОВЫШЕНИЯ КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ.....	139
16. Каланова Сабохат Мурадовна, Саидахмадова Мардонахон Комил кизи, Холмуродов Фулом Ўткир уғли АВЛОДЛАРАРО МУНОСАБАТЛАР МУАММОСИНИНГ МЕТОДОЛОГИК ВА НАЗАРИЙ АСОСЛАРИ.....	147
17. Махкамов Қодиржон Одилжонович ТАРИХИЙ ОНГ: МИЛЛИЙ ИЖТИМОЙЙ ХОТИРАНИНГ АСОСИ СИФАТИДА.....	158
18. Рашанова Гулҳаё Абдикахаровна ХОТИН-ҚИЗЛАРНИНГ ОЛИЙ ТАЪЛИМ ОЛИШЛАРИГА КЎМАКЛАШИШДА ФУҚАРОЛИК ЖАМИЯТИ ИНСТИТУТЛАРИНИНГ РОЛИ.....	167
19. Акилова Ўғилхон Мирзапаясовна ЯНГИЛАНАЁТГАН ЖАМИЯТ МАЪНАВИЙ ОМИЛЛАРИ ТАЪСИРЧАНЛИГИНИ ТАЪМИНЛАШДА ХОТИН-ҚИЗЛАРНИНГ РОЛИ.....	174
20. Сабинова Умида Фархадовна, Аликариева Аълохон Нуриддиновна МАТЕМАТИК УСУЛЛАР ВА МОДЕЛЛАР ОЛИЙ ТАЪЛИМ СИФАТИНИ МОНИТОРИНГ ҚИЛИШ ВОСИТАСИ СИФАТИДА.....	181
21. Абдурахмонова Манзура Манафовна МАКТАБЛАРДА САМАРАЛИ ҚАРОР ҚАБУЛ ҚИЛИШ УЧУН ЖАМОАТЧИЛИК ФИКРИНИ ЎРГАНИШ ЗАРУРИЯТИ.....	192
22. Мўминов Зокиржон ИЧКИ МИГРАЦИЯ ЖАРАЁНЛАРИДА КАСБИЙ МОБИЛЛИКНИНГ ПАРАДИГМАЛ ЎЗГАРИШЛАРИ.....	200
23. Асамова Умида Абдурашитовна УЧЕБНЫЕ ЦЕНТРЫ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ УЗБЕКИСТАНА.....	207
24. Пак Полина Вадимовна ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИМИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ.....	214
25. Абдусатторов Мансур ХАЛҚ БИЛАН МУЛОҚОТНИНГ ЯНГИ ТИЗИМИ.....	224

ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР ЖУРНАЛИ ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ JOURNAL OF SOCIAL STUDIES

Пак Полина Вадимовна

Главный специалист

Центра развития гражданского общества

sgp3336@bk.ru

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ О НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЯХ И ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ИМИ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

For citation: Pak Polina Vadimovna, PUBLIC OPINION ON NON-GOVERNMENTAL NON-PROFIT ORGANIZATIONS AND THEIR PUBLIC CONTROL. Journal of Social Studies. 2021, Special Issue 1, pp. 214-223



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9297-2021-SI-1-24>

АННОТАЦИЯ

В Узбекистане реализуются последовательные усилия по демократизации государства и формирования гражданского общества, в том числе, с учетом общепризнанных принципов и норм международного права, а также институциональному обеспечению прав и свобод человека. В статье описываются результаты исследования о отношении населения к деятельности институтов гражданского общества Узбекистана. А также точки зрения ученых о важности осуществления общественного контроля для развития гражданского общества. Развитие гражданского общества, и необходимой для этого гражданской культуры участия, у большинства граждан зависят от менталитета и уровня общественного сознания населения страны. В этой связи, в исследовании различных аспектов развития гражданского общества в Узбекистане особое место занимает изучение социальных установок и ожиданий самих граждан, их уровня знаний и понимания стратегической цели, которую перед собой ставит наше государство.

Ключевые слова: негосударственные некоммерческие организации, общественный контроль, гражданское общество, демократия, гражданские институты, СМИ, политические партии, государство, права и свободы, общественное сознание.

Pak Polina Vadimovna

Chief Specialist

Civil Society Development

sgp3336@bk.ru

PUBLIC OPINION ON NON-GOVERNMENTAL NON-PROFIT ORGANIZATIONS AND THEIR PUBLIC CONTROL

RESUME

In Uzbekistan, consistent efforts are being made to democratize the state and form a civil society, including taking into account the generally recognized principles and norms of international

law, as well as the institutional provision of human rights and freedoms. The article describes the results of a study on the attitude of the population to the activities of civil society institutions in Uzbekistan. And also the point of view of scientists about the importance of public control for the development of civil society. The development of civil society, and the civic culture of participation necessary for this, among the majority of citizens depends on the mentality and level of public consciousness of the country's population. In this regard, in the study of various aspects of the development of civil society in Uzbekistan, a special place is occupied by the study of social attitudes and expectations of the citizens themselves, their level of knowledge and understanding of the strategic goal that our state sets for itself.

Key words: non-governmental non-profit organizations, public control, civil society, democracy, civil institutions, media, political parties, the state, rights and freedoms, public consciousness.

Пак Полина Вадимовна

Бош мутахассис

Фуқаролик жамиятини ривожлантириш маркази

sgp3336@bk.ru

ҲУКУМАТ ТАСҲИЛ ЕТГАН ФОЙДАЛИ ТАСҲИЛОТЛАР ВА УЛАРНИНГ ЖАМОАТ НАЗОРАТИ ҲАҚИДА ИЖТИМОЙИЙ ФИҚР

АННОТАЦИЯ

Ўзбекистонда давлатни демократлаштириш ва фуқаролик жамиятини шакллантириш бўйича изчил ишлар олиб борилмоқда, шу жумладан халқаро ҳуқуқнинг умумеътироф этилган тамойиллари ва меъёрлари, шунингдек инсон ҳуқуқлари ва еркинликларининг институционал таъминоти ҳисобга олинган ҳолда. Мақолада аҳолининг Ўзбекистондаги фуқаролик жамияти институтлари фаолиятига муносабати бўйича ўтказилган тадқиқот натижалари тасвирланган. Фуқаролик жамиятини ривожлантириш учун жамоат назорати аҳамияти тўғрисида олимларнинг нуқтаи назари. Фуқаролик жамиятининг ривожланиши ва бунинг учун зарур бўлган фуқаролик иштирок этиш маданияти, аксарият фуқаролар орасида мамлакат аҳолисининг менталитети ва ижтимоий онги даражасига боғлиқ. Шу муносабат билан, Ўзбекистонда фуқаролик жамияти ривожланишининг турли қирраларини ўрганишда, фуқароларнинг ўзларининг ижтимоий муносабатлари ва умидларини, уларнинг билим даражаси ва давлатимиз белгилаб берган стратегик мақсадни тушунишни ўрганиш алоҳида ўрин тутди ва буни давлатимиз ўз олдига мақсади деб белгилайди.

Таянч сўзлар: нодавлат нотижорат ташкилотлари, жамоатчилик назорати, фуқаролик жамияти, демократия, фуқаролик институтлари, оммавий ахборот воситалари, сиёсий партиялар, давлат, ҳуқуқ ва еркинликлар, жамоатчилик онги.

Введение: Актуальность темы определяется ходом развития современного общества нового Узбекистана. Новый этап строительства «Нового Узбекистана», динамичные экономические, социальные и культурные перемены с 2016 года повлекли за собой изменения в содержании всех сфер жизни социальной жизни населения.

Ход современных реформ связан, с особым вниманием к поддержке со стороны государства некоммерческих негосударственных организаций и других институтов гражданского общества, мотивации их к активному привлечению государственных органов к решению волнующих проблем граждан и подготовкой обоснованных предложений.

В декабрьском 2020 года Послании парламенту, Глава Узбекистана отметил, что «ННО будут широко привлекаться на основе социального заказа к выявлению существующих проблем на местах, их глубокому анализу, выработке предложений по решению и обеспечению общественного контроля над их реализацией». Все это требует соответствующей

научно-методического и методологического обеспечения осмысления формирования в Узбекистане гражданского общества в целом, и места ННО в частности.

Нотъемлемой частью демократического управления является возможность граждан участвовать в процессе формирования государственной политики. Без развитого гражданского общества и обеспечения общественного контроля над деятельностью органов власти невозможно говорить о развитии демократических реформ.

В свою очередь необходимо помнить и об общественном контроле, так как это прямое участие граждан, непосредственно либо через институты гражданского общества, в управлении государством, обеспечении открытости государственных органов, соответствия их деятельности общественным интересам и законности [1]. Мировой опыт показывает, что общественный контроль заставляет государство быть ответственным - обеспечивать работу закона, уважать и защищать права и свободы человека, а, следовательно, эффективно действовать на общее благо. Общественный контроль выгоден и самому государству, так как стимулирует его все время совершенствоваться.

Формами осуществления общественного контроля в мировой практике являются: участие граждан в управлении делами общества через органы местного самоуправления, собрания и сходы граждан, публичные слушания; научно-исследовательские, публицистические и художественные произведения, формирующие общественное мнение и воздействующие на правящую элиту; публичные обсуждения проектов законов и других важных вопросов государственной жизни; народная законодательная инициатива; общественные экспертизы законопроектов [2].

В целях получения социологической информации, позволяющей выяснить восприятие гражданского общества населением различных регионов Узбекистана, Сектором по изучению общественного мнения НИМФОГО проведено исследование об **Информированности населения о гражданском обществе**.

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что понятие «гражданское общество» уже укоренилось в лексике, в массовом и индивидуальном сознании населения нашей страны. Вопрос, направленный на выяснение понимания термина «гражданское общество», выявил, что большинство опрошенных им считают совокупность независимых институтов, защищающих права и интересы граждан (40%). Почти четверть (23%) понимают под ним пространство, где граждане могут осуществлять свои права, где обеспечивается верховенство закона.

Согласно результатам опроса, гражданское общество в нашей стране развивается на базе национальных традиций, многовекового исторического опыта формирования фундаментальных основ общественно-социальных отношений. Так, большинство респондентов (53%) связывают свою роль в гражданском обществе с участием в коллективном решении таких социальных задач, как хашар, благоустройство территорий и т.д. Достаточно высокие показатели гражданской активности населения (39%) в сфере благотворительности, на что, возможно, оказывают свое влияние традиции взаимопомощи в махаллях.

Количество людей, принимающих участие в профессиональных объединениях (профсоюзы) оказалось меньше, чем ожидалось – всего 14%. Наряду с традиционными формами социальной активности граждан зарождаются и набирают популярность такие формы участия граждан в общественных делах, как добровольческая деятельность (13%), обращение в СМИ, соответствующие организации для решения общественно значимых проблем (10%), защита интересов местного сообщества перед органами власти (8,5%), участие в группах по интересам в социальных сетях (защита прав потребителей, защита животных и т.д.) (9%).

На сегодняшний день можно выделить активизацию и повышение уровня участия граждан в деятельности институтов гражданского общества. Сравнительный анализ данных 2015 года по всем предложенным показателям ниже, чем в 2019 году. Так, например, если общественная работа такая как хашары, благоустройство территорий в 2015 году отмечена 34% респондентами, то в 2019 году более половины отмечают такую форму

участия. Также вырос и другой показатель. Население нашей страны стало больше участвовать в акциях благотворительности. Одной из причин такой ситуации, возможно, является влияние расширения масштабов присутствия граждан в социальных сетях, которые обладают ощутимым потенциалом консолидации людей на благотворительные акции.

Также изучены мнения респондентов об основных причинах, которые, по их мнению, должны выполнять институты гражданского общества. Большая часть респондентов (41,5%) уверена, что основная причина создания гражданских институтов в стране - это стремление решить социальные вопросы (например, оказание поддержки социально-уязвимым слоям населения, содействие развитию бизнеса и предпринимательства и т.п.).

В то же время, в ходе социологического исследования выявлена относительно новая тенденция в отношении институтов гражданского общества. В частности, почти каждый пятый (19%) считает, что основная причина создания общественных организаций – это неудовлетворение деятельностью местных органов власти и управления (например, в сфере коммунального обслуживания). То есть, в общественном мнении появляется понимание того, что решение отдельных проблем, связанных с низкой эффективностью деятельности хокимиятов, можно решать собственными силами.

Следующий вопрос высветил наличие положительных тенденций в оценке деятельности институтов гражданского общества на местах. Так, большая часть респондентов (36,3%) заявляет, что деятельность общественных организаций ощутима. При этом в территориальном разрезе больше всего отметивших данный ответ приходится на опрошенных из города Ташкент (54%). По республике каждый пятый (20,3%) выразил мнение о высокой активности общественных организаций в районе их проживания.

Вместе с тем, каждый четвертый респондент (32%) критически оценивает активность общественных организаций в своих регионах. Например, существенное количество в Наманганской (почти 45%) или в Ферганской области (больше трети - 36%) опрошенных считают деятельность гражданских институтов пассивной.

Следовательно, на сегодня активность институтов гражданского общества в общественном мнении оценивается не одинаково и зависит от региона проживания. То есть, можно говорить о том, что не во всех регионах страны еще созданы благоприятные условия для деятельности, например, ННО.

Определенные положительные тенденции выявили и ответы респондентов в отношении реальной пользы от деятельности общественных организаций. Так, почти каждый пятый (18%) лично ощущает постоянную практическую пользу от работы организаций гражданского общества.

Более того, результаты проведенного исследования показали, что мнение о наличии пользы, пусть и не регулярной, от общественных организаций выделили 38% респондентов по стране.

В целом, как видно из полученных социологических данных, процессы формирования демократизации социума и меры по повышению политико-правовой культуры населения способствуют повышению информированности населения о гражданском обществе, деятельности его институтов и их активности. Однако, на местах пока не создана в полной мере благоприятная среда для развития различных институтов гражданского общества.

Перед проведенным социологическим исследованием была поставлена задача наиболее полно охарактеризовать общественное мнение относительно формирования и развития в Узбекистане гражданского общества, деятельности таких его институтов как ННО, СМИ, политические партии, махалла, а также путей совершенствования их деятельности.

Социологическое исследование продемонстрировало, что в целом население информировано о гражданском обществе и деятельности его институтов. Основная часть населения активно участвует в различных формах деятельности гражданского общества, например, в общественных работах, благотворительности, мероприятиях ННО и др.

Таким образом, понятие «гражданское общество» уже укоренилось в лексике, в массовом и индивидуальном сознании населения нашей страны. Институты гражданского общества формируются с учетом национальных традиций, многовекового исторического опыта формирования фундаментальных основ общественно-социальных отношений. Реализация мер по формированию гражданского общества способствуют повышению политико-правовой культуры населения, информированности населения о деятельности институтов ГО и их активности.

Постепенно, наряду с традиционными формами, развиваются такие формы социальной активности граждан, как добровольческая деятельность, систематические обращения в государственные органы, защита интересов местного сообщества (защита прав потребителей, защита животных и т.д.).

Необходимость гражданских институтов заключается в стремлении граждан самостоятельно решать свои социальные вопросы (например, оказание поддержки социально-уязвимым слоям населения, содействие развитию бизнеса и предпринимательства и т.п.). При этом, институты гражданского общества не рассматриваются гражданами в полном отрыве от государства, считая важным оказание ими содействия в претворении в жизнь решений Правительства, повышение эффективности деятельности местных органов власти и управления, в частности, в сфере коммунального обслуживания.

Не так однозначна социологическая картина мнения населения о деятельности ННО, так большинство респондентов не имеют четкого представления об их деятельности. Одними из важных направлений в деятельности ННО является повышение социальной и политической активности, социальная поддержка уязвимых слоев населения. ННО, по мнению населения, должны больше способствовать развитию предпринимательства, решению экологических проблем и повышению потенциала работников государственных учреждений.

Общественное мнение достаточно положительно оценивает деятельность СМИ в качестве основного инструмента формирования общественного мнения в процессе становления гражданского общества. В то же время, существуют неиспользованные возможности, в частности, дальнейшее совершенствование предоставления материалов в части их простоты изложения, дизайна и ориентированности на обеспечение материальных интересов целевой аудитории.

Из всех средств массовой информации наибольшей популярностью и самым влиятельным источником информации о деятельности институтов ГО являются отечественные телевизионные каналы. Вместе с тем, на информационное пространство Узбекистана до сих пор заметно оказывает влияние российское телевидение.

Население демонстрирует достаточно высокий интерес к деятельности политических партий. В то же время, треть респондентов еще окончательно не определились с выбором предпочтительности той или иной официально действующей политической партии. Изменению такой ситуации будет способствовать поднятие партиями волнующих избирателей острых проблем перед органами местной исполнительной власти, увеличение количества встреч депутатов со своими избирателями, увеличение количества политической рекламы в СМИ, проведения различных акций в поддержку своих партийных идей.

В целом, повышению роли и места институтов ГО в жизни общества будет способствовать непосредственная работа с населением, удовлетворение их реальных потребностей, повышение эффективности информационно-разъяснительной работы. Говоря о конкретных мерах можно выделить:

- решение проблем занятости населения, особенно молодежи;
- установление общественного контроля по самым актуальным вопросам жизни на местах;
- усиление социального партнерства между институтами ГО и органами местной исполнительной власти;
- повышение эффективности взаимодействия с бизнес-структурами;
- содействие в развитии СМИ и т.д.

Приведенные выше факты говорят о сформировавшемся объективно осознанной обществом потребности в эффективной системе общественного контроля.

Одна из самых острых и повсеместных проблем XXI века может стать падение доверия общества к власти. Коррупция, нежелание политиков считаться с интересами населения, закрытость принятия управленческих решений и т.п. ведут к сопротивлению действиям государства, социальной дезорганизации и нестабильности.

Сегодня одним из цивилизованных и действенных средств воздействия общества на публичную власть является общественный контроль. Демократия должна иметь эффективные каналы диалога и коммуникаций общества и власти, механизмы прямой и обратной связи, и, конечно же, общественного контроля. Достижение же необходимого уровня социальной солидарности требует рационального компромисса между государством и обществом.

Контроль - одна из важнейших функций управления, позволяющая выявлять, предупреждать девиации, ошибки и недостатки, искать новые резервы и возможности. Контроль как стадия управленческого цикла присуща преимущественно деятельности исполнительных органов власти, именно поэтому возникает проблема ограничения самовластия и произвола чиновников. Чем более открыта работа управленческих органов и их должностных лиц обществу, тем меньше возможностей для них злоупотребления своими полномочиями. Привлекая население к участию в публичном управлении, органы власти способствуют пониманию людьми механизмов подготовки и принятия управленческих решений, знакомят с проектами и планами, приоритетами политики. Разумеется, для этого необходимо знание потребностей и интересов различных социальных групп, их восприятие целей и задач деятельности власти, предпочтений относительно используемых ресурсов и стратегий управления, вообще любой информации, касающейся принимаемых решений. Кроме того, в условиях сетевизации и фрагментации современного общества, возросших темпов его развития, государству все сложнее реагировать на весь объем общественных запросов, единолично отвечать на вызовы эпохи глобализации.

Сегодня, с учетом назревшей в современном обществе необходимости модернизации политической системы, повышение эффективности контроля над государственными институтами выступает как первостепенная задача, от решения которой зависит стабильность и поступательное развитие. Соответственно, возрастает необходимость концептуального осмысления общих принципов и стандартов общественного контроля в различных сферах государственного и местного управления, формирования единой информационной и методической базы организации контроля, освоения международного опыта.

Мировая практика свидетельствует об исторически апробированных правовых и культурных основаниях общественного контроля, включающих, в первую очередь, принципы прозрачности публичной власти и широкого участия граждан в государственном управлении. В США и странах Европы они законодательно обеспечиваются государством специальными актами о раскрытии информации, о контроле со стороны гражданских НКО, советов, комитетов при органах исполнительной власти. Важную роль играют волонтерские движения, общественные инициативы, голосования, обсуждения, петиции, экспертизы и журналистские расследования. Все большее признание получают в мировом сообществе интернет-проекты общественного контроля. Например, на сайте Белого Дома США есть раздел, посвященный петициям - We the people [3].

Предварительно хотелось бы отметить концептуально важные для нашего рассуждения характерные особенности западного политико-публицистического дискурса. В отечественной литературе подчас механически используются понятия transparency («прозрачность»), accountability («подотчетность») и openness («открытость»). Они невольно приобретают характер лозунгов, а значит, становятся более понятными. Но дело в том, что «смысл этих понятий вертится вокруг одного и того же процесса - государство становится открытым для граждан, само активно движется навстречу предполагаемому желанию граждан знать, само реализует право граждан знать (right to know). Государство - в том числе и законодательно - само себя заставляет быть прозрачным, разрабатывает и реализует формы и способы

обеспечения собственной прозрачности. В отличие от словосочетания «общественный контроль», где некий субъект контролирует деятельность государственных органов власти, «прозрачность» предполагает активную роль государства» [4, с. 6]. Разумеется, сохраняя реализм, ни одно из этих понятий («прозрачность», «подотчетность», «открытость») нельзя абсолютизировать - они всегда конкретно-исторически обусловлены, рационально нормированы и динамичны. Например, с помощью требования прозрачности можно дискредитировать политических конкурентов, плодить бюрократические структуры, отвечающие за прозрачность, тормозить принятие и воплощение властных решений и т.п. Но чтобы этого не происходило, прозрачность публичной власти должна быть сопряжена с действительным участием и ответственностью граждан за контроль, выработку и реализацию решений.

В Европейском Союзе сложились четыре основных формы общественного контроля:

- опросы общественного мнения, подписание петиций и предложений от общественных объединений, союзов и др. Например, с мая 2012 действует «Европейская гражданская инициатива» (The European Citizens Initiative), отправляющая на рассмотрение Еврокомиссии петицию, организационное или правовое предложение. Условие - их поддержка не менее чем одним миллионом граждан ЕС, представляющих, по крайней мере, одну четверть государств ЕС, в области, где государства-участники имеют полномочия на общеевропейском уровне. «После Комиссия либо принимает, либо отклоняет внесенное предложение. На настоящий момент количество одобренных проектов существенно превосходит отклоненные. В первый раз миллион подписей был собран в марте 2013 года на проект «Право на воду», требующий включить воду и канализацию в число прав человека» [4, с. 99]
- общественные консультации, обсуждающие, комментирующие и оценивающие правительственные проекты. Они могут быть инициированы как чиновниками, так и самими гражданами, желающими, чтоб их мнение было учтено. Общественные консультации могут проходить в форме открытой общественной встречи всех заинтересованных сторон, в виде закрытого слушания с участием представителей общественности, в письменном виде или в Интернете. Специфика этого жанра - в ограниченности времени обсуждения, приуроченного к определенному сроку принятия решения.

В последние годы в западной политической и управленческой практике все большее распространение приобретает такая форма реализации общественного контроля как коллаборации (ситуативные совместные действия) в Интернете. Не знакомые друг с другом граждане обсуждают и предлагают различные оценки, предложения и решения. Коллаборации требуют открытости по отношению к другим пользователям используемой информации, в то же время не подразумевает коллективного и компромиссного решения - они не усредняют, они агрегируют, создавая решение людьми, самостоятельно приходящими к выводам, полагающимися на собственную информацию.

Как системная процедура, коллаборация требует определенных условий: наличие системы, выигрывающей от коллективного интеллекта, достаточного количества активистов с необходимыми компетенциями и значимыми мотивациями, прозрачности обсуждения.

Коллаборация не подменяет участие как реализацию общественного контроля над государством. Это общественный контроль в целях оптимального решения проблем самого общества. Достоинство коллаборативных решений - в их применимости к проблемам любого типа и содержания в обществе Интернета, в их открытости и динамичности. Встающие сегодня перед органами власти социальные задачи зачастую слишком сложны и объемны для решения их одним ведомством или агентством. Коллаборация же, объединяя неограниченное число специалистов, делает решение проблем более простым, эффективным и дешевым. Помогая, в рамках системы публичного управления эффективно решать задачи, она еще и вовлекает массы в решение общественных (государственных) задач, делает их одновременно и субъектом, и объектом общественного контроля, требует мотивации участия, и является ее источником.

Социальные сети связывают пользователей наличием особенной мотивации для принятия коллективных решений, объединением вокруг задач, требующих политического и социального решения. События последних лет ясно показали важную роль коллабо-раций в критические моменты политической жизни (выборы, революции и т.д.) Сети волонтеров, группы помощи и т.п. могут серьезно влиять на социальные процессы. В то же время стоит помнить, что вмешательство Интернета в процессы управления не всегда конструктивно. «Недавние идеалистические представления об Интернете как об источнике бесконечных возможностей и свободы постепенно сменяются более зрелыми рефлексиями. Давая бесконечный доступ к информации, он приводит очень скоро к размножению информационного шума и мусора. Интернет всегда проявляет себя двояко - одновременно способствуя как укреплению ценностей человеческого общества, так и их разрушению [4, с. 172].

- дискуссионные площадки и форумы (конференции, гражданские жюри т.п.), предназначенные для совместного принятия решений по разнообразным политическим вопросам представителями общественности, экспертами и чиновниками. Примером служит ресурс Your voice in Europe, который показывает, каким образом можно принять участие в формировании политики Европейского Союза [5]. Опыт развития общественных обсуждений в Западной Европе и США показывает, что с их помощью значительно повышается аргументированность решений, в том числе при отклонении проектов;
- интерактивный диалог через социальные сети между общественными организациями и органами власти различного рода. Хорошим примером здесь может служить Европейская сеть по информации и надзору за окружающей средой, представляющая из себя партнерскую сеть из экспертов 39 государств, около 300 национальных агентств по охране окружающей среды, в том числе и отдельных граждан.

В ряде современных государств происходит институционализация деятельности общественных советов при органах публичной власти. Все большее распространение приобретают организации, подобные российской Общественной палате. Ее аналоги существуют во многих странах: во Франции - Социальный и экономический совет, состоящий из представителей различных профессиональных групп, в Голландии, в Австрии, Общественная палата Казахстана, в Узбекистане создан Общественный фонд поддержки НКО и иных институтов гражданского общества, Общественный совет в Армении [4, с. 275-277].

Широкое распространение в качестве форм общественного контроля во многих странах по-прежнему имеют традиционные публичные гражданские акции, такие как собрания, митинги, демонстрации, пикетирования, забастовки и т.п.

Важнейшими формами общественного контроля признаны институты отзыва и отстранения от должности чиновников и депутатов, роспуска органов публичной власти.

За рубежом набирает популярность гражданское вето, или аброгативный референдум. Гражданское вето - институт непосредственной демократии, дающий гражданам возможность отклонять принимаемые представительным органом публичной власти правовые акты, их отдельные положения путем голосования на референдуме [5, с. 240].

Внешний -контроль со стороны общества над государственным аппаратом и принятием государственных решений. Сущность любого вида контроля заключается в анализе причин отклонений, выявленных в ходе контрольной деятельности, предложениях по улучшению системы управления с целью предотвращения возможных ошибок в дальнейшем, формировании условий для повышения эффективности системы управления в целом.

Отмечается, «что гражданский (или общественный) контроль представляет собой систему мероприятий и мер, осуществляемых по инициативе граждан, направленных на улучшение качества разрабатываемых, принимаемых и реализуемых властных решений, повышение эффективности деятельности органов публичной власти, государственных организаций и учреждений с целью соблюдения общепризнанных норм международного права и национального законодательства указанными органами, организациями и их должностными лицами» [6, с. 66].

Российский исследователь Р. Э. Арутюнян в своем подходе по сути объединяет общественный и государственный контроль: «общественный контроль ... находит свое выражение через специальный публично-властный механизм, характеризующийся самоорганизацией населения и государственной политикой по реализации контрольной функции управления, на основе сочетания интересов общества и государства» [7, с. 23].

В определении общественного контроля В. В. Гон -чаровым и Л. И. Ковалевой («механизм осуществления обществом в целом или его отдельными индивидами учета и оценки формирования и функционирования общественных институтов, включая государственную власть, с целью оптимизации их деятельности, выступающий в роли индикатора определения эффективности и результативности данного воздействия» [8, с. 72] общественный контроль понимается предельно широко - как свойство общества в целом, играющее роль одной из его основных функций. Подобная широта оборачивается расплывчатостью, сводящей контроль к общественному мнению, и отсутствием оснований организации гражданского контроля. Очевидно, что социальный контроль как контроль общества за функционированием социальных институтов различного типа - более общее понятие, нежели гражданский (или общественный) контроль, направленный на контроль определенной сферы функционирования общества - государственного сектора в рамках взаимодействия между государством и гражданским обществом.

Здесь более точна Е. В. Клиньшанс, отмечающая, что «институт гражданского контроля как часть института общественного контроля в отличие от последнего является организационно оформленной, нормативно закреплённой и постоянно воспроизводимой системой действий некоммерческих организаций, устанавливающих ограничения на действия органов государственной власти и местного самоуправления путем принятия собственных обязательств в процессе реализации общественных интересов» [9, с. 16].

С. М. Зубарев называет общественным контролем «системную деятельность уполномоченных институтов гражданского общества и отдельных граждан по установлению соответствия функционирования государственных органов нормативно правовым стандартам и корректирование выявленных отклонений посредством обращения в уполномоченные государственные органы либо к общественному мнению» [10, с. 11-12]. В данном случае автор подразумевает, по сути, гражданский контроль. Аналогично, Н. Н. Кулешова предлагает определять общественный контроль как «негосударственный контроль общественных объединений и отдельных граждан (т.е. субъектов, не наделённых государственно-властными полномочиями) за деятельностью органов государственной власти и их должностных лиц» [11, с. 21].

Наконец, О. С. Забралова, рассматривая развитие общественного контроля в сфере деятельности органов исполнительной власти, определяет данное понятие «как деятельность институтов гражданского общества и граждан по проверке соблюдения требований законодательных и иных нормативных правовых актов, а также устранение выявленных нарушений путем обращения, как в уполномоченные государственные органы, так и к общественному мнению» [12, с. 13], то есть, отождествляет общественный и гражданский контроль.

Важный аспект плодотворного функционирования общественного (гражданского) контроля - его кадровое обеспечение, предусматривающее целевое привлечение экспертов по различным направлениям жизнедеятельности общества. С их же помощью должны решаться задачи распространения профессиональных знаний, обеспечивающих общественный контроль, например, обучение граждан формам противодействия коррупции. Как отмечает Сеитов А.П.: «В целом, для всеобщего признания своей деятельности организациям гражданского общества нашей страны необходимо больше работать непосредственно с населением, узнавая их реальные потребности, также важно продолжить реализацию мер по усилению информационно-разъяснительной работы относительно их деятельности, в том числе, в отдалённых сельских районах» [13].

Должное внимание и искренняя заинтересованность в решении проблем взаимодействия публичной власти и населения способны в короткое время многократно умножить потенциал демократического и правового развития общества.

Литература:

1. Зарубежный опыт в осуществлении эффективного контроля за деятельностью органов государственной власти и управления / https://minjust.uz/ru/library/own_publications/71214/
2. Саидов А., Боржелли Н., Асыянов Ш. Международный опыт по вопросам социального партнерства и общественного участия в принятии государственных решений. Ташкент, 2014.
4. Официальный сайт Белого дома / <https://www.whitehouse.gov>
5. Фонд Открытой Новой Демократии «Прозрачность и участие: Общественный контроль 2.0 в США и Европе» / URL: <http://fondfond.org/>
6. Официальный сайт проекта Your Voice in Europe / <http://ec.europa.eu/yourvoice/>
7. Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации (2011 г.). М., 2012. 144 с.
8. Арутюнян Р. Э. Конституционно-правовой статус институтов общественного контроля: диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2011. 185 с.
9. Гончаров В. В., Ковалева Л. И. Об институтах общественного контроля исполнительной власти в Российской Федерации // Власть. 2009. № 1. С. 72-75
10. Клиньшанс Е. В. Институт гражданского контроля над уголовно-исполнительной системой в условиях политической модернизации России: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук. Саратов, 2011. 22 с.
11. Зубарев С. М. Понятие и сущность общественного контроля за деятельностью государственных органов // Административное право и процесс. 2011. № 5. С. 5-12.
12. Кулешова Н. Н. О современном состоянии общественного контроля в России // Юридическая наука. 2011. № 2. С. 21-24.
13. Забралова О. С. Развитие общественного контроля в сфере деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации: автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата юридических наук. М., 2012. 26 с.
14. Сеитов А.П. Опыт Узбекистана в укреплении потенциала институтов гражданского общества, повышении правовой культуры и социальной активности общества, Учебное пособие. - Ташкент: «Fan va texnologiya», 2017.

**ИЖТИМОЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ
1-МАХСУС СОН**

**ЖУРНАЛ СОЦИАЛЬНЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ
СПЕЦИАЛЬНЫЙ ВЫПУСК-1**

**JOURNAL OF
SOCIAL STUDIES
SPECIAL ISSUE-1**

Контакт редакций журналов. www.tadqiqot.uz
ООО Tadqiqot город Ташкент,
улица Амира Темура пр.1, дом-2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Тел: (+998-94) 404-0000

Editorial staff of the journals of www.tadqiqot.uz
Tadqiqot LLC The city of Tashkent,
Amir Temur Street pr.1, House 2.
Web: <http://www.tadqiqot.uz/>; Email: info@tadqiqot.uz
Phone: (+998-94) 404-0000