
**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**
**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**
JOURNAL OF LAW RESEARCH

2018 №7



TOSHKENT-2018

Ҳуқуқий тадқиқотлар журнали // Журнал правовых исследований //
Journal of law research

Ўзбекистон матбуот ва ахборот агентлигидан 22.06.2017 йилда,
1175-сонли гувоҳнома билан рўйхатдан ўтказилган.
Зарегистрировано свидетельством # 1175 от 22.06.2017г.
Агентством печати и информации Республики Узбекистан
The journal of law research was registered by the certificate # 1175 from 22.06.2017.
The Press and Information Agency of the Republic of Uzbekistan

Бош муҳаррир
Главный редактор
Chief Editor

проф. д.ю.н., проф.
(Doctor of Law, Professor)
Абдурасулова Кумринисо Раимқулловна

Бош муҳаррир ўринбосари
Заместитель главного редактора
Deputy Chief Editor

к.ю.н., доцент
(Candidate of Law, Associate professor)
Файзиев Шохруд Фармонович

"Ҳуқуқий тадқиқотлар" журнали таҳририй
маслаҳат кенгаши

International Editorial Board of the journal
Международный редакционный совет журнала
"Правовые исследования"

12.00.01 - Давлат ва ҳуқуқ назарияси ва тарихи. Ҳуқуқий таълимотлар тарихи / Теория права и государства, История правовых учений / Theory of law and state, History of legal doctrines

Ю. ф. д., проф. Ҳалимбой Бобоев
Ю. ф. д., проф. Ахмедшаева Мавлюда
Ю. ф. д., проф. Мухиддинова Фирюза
Ю. ф. д., проф. Адилходжаева Сурайё
Ю. ф. д., проф. Сатторов Абдуғаффор

Yosuke Shamoto
(Japan)
д.ю.н., проф. Артур Гамбарян
(Республика Армения)

12.00.02 - Конституциявий ҳуқуқ, Маъмурий ҳуқуқ, Молия ва боғхона ҳуқуқи / Конституционное право; административное право; финансовое право / Constitutional Law; administrative law; financial right

Ю. ф. д. Гулчехра Маликова
Ю. ф. д. Хусанов Озод
Ю. ф. н. Хван Леонид Борисович
Ю. ф. д. Силиманова Светлана

Sung Un Lee
(South Korea)
д.ю.н., доц. Пешкова Христина Вячеславовна
(Российская Федерация)

12.00.03 - Фуқаролик ҳуқуқи. Тадбиркорлик ҳуқуқи. Оила ҳуқуқи. Халқаро хусусий ҳуқуқ / Гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право / Civil law; Business law; family law; Private international law

юримдик фанлар доктори, профессор Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Оқюлов Омонбой, Рузиназаров Рустам, Рузиев Шухрат, Шомухамедова Замира, Баратов Миродил, Бобоқул Тошев

Dr. Ahmad Issa Altweissi (Jordan)

12.00.04 - Фуқаролик процессуал ҳуқуқи. Ҳўжалик процессуал ҳуқуқи. Ҳакамлик жараёни ва медиация / Гражданское процессуальное право; хозяйственное процессуальное право, арбитражный процесс и медиация / Civil Procedure Law; Economic procedural law, arbitration process and mediation

юримдик фанлар доктори, профессор, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист Ғсанова Замира Нормуродовна, Ғгамбердиев Эминжон, Мамасидиқов Музаффар

Jason A. Cantone Federal court center (USA)

12.00.05 - Меҳнат ҳуқуқи.Ижтимоий таъминот ҳуқуқи / Трудовое право; право социального обеспечения / The Labor law; Social security law

Ю.ф.д., проф. Усманова Муборак Акмалхановна, ю.ф.н., доц. Гасанов Михаил Юриевич, ю.ф.н., доц. Сатторова Гулноза ю.ф.н., доц. Муродова Гулнора

д.ю.н., проф. Денисов Глеб (Российская Федерация)

12.00.06 - Табиий ресурслар ҳуқуқи. Аграр ҳуқуқ. Экологик ҳуқуқ / Природоресурсное право; аграрное право; экологическое право / Natural resource law; Agrarian law; Environmental law

Ю.ф.д., проф. Файзиев Шухрат Хасанович, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист ю.ф.н, доц. Скрипников Николай Кузмич, ю.ф.д., проф. Усмонов Муҳаммади Бахридинович, ю.ф.д., проф. Холмўминов Жума, ю.ф.д., проф. Жўраев Юлдаш Ачилович

Долгополов Кирилл Андреевич (Российская Федерация)

12.00.07 - Суд ҳоқимияти. Прокурор назорати. Ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятини ташкил этиш. Адвокатура / Судебная власть. Прокурорский надзор. Организация правоохранительной деятельности. Адвокатура / The judicial authority. Prosecutor supervision. Organization of law enforcement activities. Advocacy

Ю.ф.д., проф. Пўлатов Бахтиёр Халилович, Ю.ф.д. Саломов Баҳром Саломович, ю.ф.н., доц. Салаев Нодирбек Сапарбаевич (Тошкент давлат юридик университети)

James V. Eaglin Федерал суд Маркази (АҚШ) д.ю.н., проф. Кайрат Осмоналиев (Қирғизистон Республикаси) к.ю.н., доц. Сергей Шошин (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Алексей Кибальник (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Кудрявцев Владислав Леонидович (Российская Федерация)

12.00.08 - Жиноят ҳуқуқи. Ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш. Криминология. Жиноят-ижроия ҳуқуқи / Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право / Criminal law and criminology; Criminally-executive law

Ю.ф.д., проф. Кабулов Рустам, Ўзбекистон Республикасида хизмат кўрсатган юрист, ю.ф.д., проф., Рустамбаев Мирзаюсуп Ҳакимович, ю.ф.д., проф. Ражабова Мавжуда Абдуллаевна, ю.ф.д., проф. Зуфаров Рустам Ахмедович, ю.ф.д., проф. Тахиров Фарход, ю.ф.д., проф. Исмоилов Исомиддин, ю.ф.д. Мирзаев Азиз

Matthew Light (Canada), проф. Юлдошев Рифат Раҳмаджонович (Республика Таджикистан), д.ю.н., проф. Елене Антонян Александровна (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Жансараева Рима Ернатовна (Республика Казахстан), Кирил (Российская Федерация)

12.00.09 - Жиноят процесси. Криминалистика. тезкор-қидирув ҳуқуқ ва суд экспертизаси / Уголовный процесс, криминалистика, оперативно-розыскное право и судебная экспертиза / Criminal procedure, criminalistics, operative-search law and judicial examination

Ю.ф.д., проф. Иноғомжонова Зумратхон Фатхуллаевна, ю.ф.д., проф. Пўлатов Юрий Сайфиевич, ю.ф.д. Мухиддинов Фахриддин, ю.ф.д., проф. Тулаганова Гулчехра Заҳитовна, ю.ф.д. Миразов Даврон

Kevin Curtin (USA), Jurgen Maurer (Germany), д.ю.н., проф. Стойко Николай Геннадьевич (Российская Федерация), Проф. Рыжаков Александр Петрович (Российская Федерация), д.ю.н., проф. Зайниддин Искандаров (Республика Таджикистан), Проф. Сергей Пен (Республика Казахстан), доц. Алексей Пурс (Республика Беларусь)

12.00.10 - Халқаро ҳуқуқ / Международное право / International law

Ю.ф.д., проф. Исмоилов Баҳодирюридик, ю.ф.д., проф. Маткаримов Гулчехра, ю.ф.н., проф. Юлдашева Говержан

Alexander Trunk (Germany)

**Контакт Редакция журнала Правовых исследований:
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**

**Editorial staff of the journal Law Research:
Expert Lawyers LLC The city of Tashkent, Sergeli 6, Mehrigiyo Street, 1-A.
Email: info@tadqiqot.uz Phone: (+998-94) 404-0000**

Владимир Геннадьевич Громов,

профессор кафедры уголовного, экологического
права и криминологии Саратовского
национального
исследовательского государственного
университета им. Н.Г. Чернышевского,
доктор юридических наук, профессор
Россия, Саратов
e-mail: gromov_vg@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-1>

О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ РОССИИ

Аннотация: Автор рассматривает понятие и сущность принципа гуманизма, его формальное закрепление в международном и российском уголовном и уголовно-исполнительном законодательстве. Анализируется практика реализации этого принципа в отношении осужденных при исполнении уголовного наказания в виде лишения свободы. В заключении на основании анализа формулируются выводы о возможностях совершенствования механизма реализации принципа гуманизма в исправительных колониях.

Ключевые слова: гуманизм, принцип, осужденные, исправительные колонии, наказание, лишение свободы.

Gromov Vladimir,

Chair of the Criminal,
Environmental Law and Criminology,
N.G. Chernyshevsky Saratov National Research State
University, Doctor in Law, Professor,
Saratov, the Russian Federation
e-mail: gromov_vg@mail.ru

ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF HUMANITY IN PENAL COLONIES OF RUSSIA

Annotation: The author considers the concept and essence of the principle of humanism, its formal consolidation in international and Russian criminal and penal enforcement legislation. The practice of implementing this principle with regard to convicts in the execution of criminal punishment in the form of deprivation of liberty is analyzed. In conclusion, based on the analysis, conclusions are drawn about the possibilities of improving the mechanism for implementing the principle of humanism in penal colonies.

Key words: humanism, principle, convicts, correctional institutions, punishment, imprisonment.

ROSSIYA JAZONI IJRO ETISH KOLONIYALARIDA INSONPARVARLIK TAMOYILINI AMALGA OSHIRISH TO'G'RSIDA

Annotatsiya: Muallif tomonidan insonparvarlik tamoyilining tushunchasi va mohiyatini, xalqaro va Rossiya jinoyat va jazoni ijro etish sohasidagi qonunchiligida rasmiy tarzda joriy qilishni tadqiq qilindi. Ozodlikdan mahrum etish tarzidagi jinoiy jazoni ijro etishda mahkumlarga nisbatan ushbu printsipting qo'llanilish amaliyoti tahlil qilinadi. Jazoni ijro etish koloniyalaridainsonparvarlikprintsi pini amalgaoshirish mexanizmini takomillashtirish imkoniyatlari to'g'risida xulosa chiqariladi.

Kalit so'zlar: insonparvarlik, printsi p, mahkum, tarbiya muassasalari, jazo, qamoqqa olish.

For citation: Gromov Vladimir. ON THE IMPLEMENTATION OF THE PRINCIPLE OF HUMANITY IN PENAL COLONIES OF RUSSIA. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 4-8

Большой энциклопедический словарь определяет термин "гуманизм", в переводе с латыни, как человеческий, человеческий, "признание ценности человека как личности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений [1, с. 115].

Изначально данный принцип был закреплен во Всеобщей декларации прав человека 1948 года, где в статье 5 указывается: "Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению и наказанию" [2].

Во избежание разночтений данных понятий, Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума от 10 октября 2003 г. № 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации" подробно разъяснил содержание понятий "бесчеловечное обращение" и "обращение, унижающее достоинство".

Унижающим достоинство обращением признается, в частности, такое обращение, которое вызывает у лица чувство страха, тревоги и собственной неполноценности.

В практике применения Конвенции о защите прав человека и основных свобод Европейским Судом по правам человека к "бесчеловечному обращению" относятся случаи, когда такое обращение, как правило, носит преднамеренный характер, имеет место на протяжении нескольких часов или когда в результате такого обращения человеку были причинены реальный физический вред либо глубокие физические или психические страдания [3].

В Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г., в статье № 3 "Запрещение пыток", этот принцип раскрыт следующим образом: "Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию" [4].

Данный принцип, являясь общеправовым, закреплен в уголовном и уголовно-исполнительном кодексах, а поскольку в УИК РФ подробного описания рассматриваемого нами принципа не дано, можно посмотреть на мысль законодателя с помощью УК РФ, где в статье 7 принцип гуманизма раскрыт в следующей формулировке:

1. Уголовное законодательство Российской Федерации обеспечивает безопасность человека.

2. Наказание и иные меры уголовно-правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства [5].

Как видим, различна сама формулировка определений национального и международного законодательства.

В ряде работ указывается на то, что определением принципа гуманизма в уголовно-исполнительном праве является часть 2 статьи 12 УИК РФ "2. Осужденные имеют право на вежливое обращение со стороны персонала учреждения, исполняющего наказания. Они не должны подвергаться жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или взысканию. Меры принуждения к осужденным могут быть применены не иначе как на основании закона" [6].

Но данная статья лишь закрепляет основные права осуждённых, а потому, на наш взгляд, не может раскрывать один из принципов законодательства, на котором должны базироваться эти самые права.

Рассмотрев данный вопрос с теоретической точки зрения, можно сделать промежуточный вывод о том, что принцип гуманизма в российском законодательстве разработан в недостаточной мере.

Говоря о реализации рассматриваемого нами общеправового принципа, стоит выделить два ее основных направления:

- тенденции в сфере назначения наказания в виде лишения свободы;
- соблюдение принципа гуманизма при исполнении наказания в местах лишения свободы.

Некоторые учёные пишут о том, что назначение наказания в виде лишения свободы противоречит принципу гуманизма ввиду его жестокости, являясь наиболее суровой формой государственного принуждения к преступившим закон лицам. Этот вид наказания, характеризуясь высокой степенью изоляции осужденных от общества, остается одним из самых суровых и наиболее часто применяемых наказаний (лишение свободы предусматривается в качестве основного обязательного или альтернативного наказания более чем в 80% санкций статей Особенной части УК РФ) [7, С. 85], а в 2016 году 28,7% всех назначаемых судами наказаний составило реальное лишение свободы, а 25,1% - условное лишение свободы [8].

По данным Росстата и ФСИН РФ, количество осужденных, содержащихся в местах лишения свободы, из года в год сокращается, однако из различных колоний нередко приходят известия о фактах избиения осужденных.

Так, например, в октябре 2013 года один из осужденных сбежал из колонии-поселения № 11 УФСИН России по Оренбургской области. Когда его задержали, начальник учреждения Хусаинов и его заместитель Кумаров отдали команду другим осужденным сначала избить его, а затем совершить с ним акт мужеложства [9].

Правозащитники сообщают о массовом избиении осужденных в ИК-1 г. Брянска. На сайте gulagu.net размещена информация о том, что 17 июля 2017 года персонал учреждения из жилой зоны стал выборочно выводить осужденных в боксы, где сотрудники колонии ставили их на растяжку, надевали им на голову полиэтиленовые пакеты, заклеивали скотчем рты [10].

Факторами, способствующими воспроизводству данных ситуаций являются, в основном, закрытость мест лишения свободы от общества, латентность преступлений в местах лишения свободы и практическое отсутствие возможности оперативной проверки и вмешательства международной и общественной форм контроля за деятельностью исправительных учреждений.

Так, в ходе интервьюирования одного из бывших осужденных, было выяснено, что у осужденных в некоторых исправительных колониях просто нет возможности сообщать о нарушениях своих прав. Обычно в ходе телефонных переговоров с родственниками рядом стоит сотрудник учреждения, который контролирует, о чем говорит осужденный. В случаях, когда что-то осужденным говорится о нарушениях закона, телефон отключают, связь прерывают, а осужденного потом наказывают, и в дальнейшем не дают возможность осуществить телефонный звонок.

Бывшие осужденные рассказывают, что запечатанные письма осужденных вне зависимости от места, куда отправлялось письмо, распечатывались при помощи утюга методом распарки, чтобы не разорвать конверт, прочитывалось, и если содержание письма не содержало жалоб на местные условия или действия администрации колонии, то оно отправлялось адресату. Если нет - осужденный, отправивший письмо, под различными предлогами водворялся в штрафной изолятор.

В заключение хотелось бы высказать несколько предложений, которые по нашему мнению, смогут улучшить реализацию принципа гуманизма в местах лишения свободы.

1. На наш взгляд, следует сформулировать часть 2 статьи 7 УК РФ следующим образом:

"При назначении наказания и иных мер уголовно-правового характера не должны причиняться физические страдания и унижаться человеческое достоинство лица, совершившего преступление". В такой редакции она будет приведена в соответствие с международной формулировкой.

2. Следует провести переаттестацию кадров ФСИН РФ. Провести ее по схеме, аналогичной той, когда российская милиция была реформирована в полицию. Тесты на знание теории уголовно-исполнительного права, физическая подготовка, возможно, полиграф на выяснение обстоятельств, связанных с актами коррупции или проведением пыток.

3. Осуществлять на практике возможность осужденных отправлять письма в контролирующие и надзирающие органы без осуществления незаконной цензуры (ч. 4 ст. 15 УИК РФ). Это видится в сборе писем без посредника в виде

администрации: либо сбор писем представителем местной общественной наблюдательной комиссии (ОНК), либо сбор писем в отдельный ящик по типу синих почтовых с печатью ОНК или независимого вышестоящего органа, который не заинтересован в правовой "чистоте" места отбывания наказания.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Большой энциклопедический словарь / Ред. А.М. Прохоров. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Большая Российская энциклопедия, 2000. - 1456 с.
2. Всеобщая Декларация прав человека от 10 декабря 1948 года. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_120805/ (дата обращения 25.11.2018).
3. О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации: Постановлении Пленума от 10 октября 2003 г. № 5 (ред. от 5.03.2013). URL: <https://rg.ru/2013/03/13/sud-dok.html> (дата обращения 25.11.2018).
4. Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод от 4 ноября 1950 года (с изм. от 13.05.2004). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_29160/ (дата обращения 25.11.2018).
5. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Собрание законодательства РФ, 1996. № 25. Ст. 2954.
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации (ред. от 20.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 1997. № 2. Ст. 198.
7. Маликов Б.З. Изоляция личности - правовая категория и форма государственного принуждения: монография / Б.З. Маликов, Р.С. Маковик, Н.Р. Бессараб. Самара, 2007. 167 с.
8. Отчет о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции за 12 месяцев 2016 года. URL:<http://сдеп.ру/> (дата обращения 30.11.2018).
9. Московский комсомолец в Оренбурге. URL: <http://oren.mk.ru> (дата обращения 20.11.2018).
10. Правозащитники сообщили о пытках в брянской колонии №1. URL:<http://bryansktoday.ru/2017071954599/incidents/Pravozaschitniki-soobshchili-o-pytkah-i-OMONE-v-bryanskoy-kolonii-%E2%84%961.html> (дата обращения 30.11.2018).

Хайитов Эркин Шаймардонович,

Соискатель Академии Министерства
внутренних дел Республики Узбекистан



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-2>

ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДОМСТВЕННОГО НОРМОТВОРЧЕСТВА В КОНЦЕПЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Аннотация: В статье изучено понятие, задачи, значения и правовые основы ведомственного нормотворчества, а также его закрепление в Концепции совершенствования нормотворческой деятельности. В статье на основе проведенных анализов выработаны конкретные предложения по четкому определению основных видов ведомственных нормативно-правовых актов, а также по разработке "дорожной карты" по совершенствованию ведомственного правотворчества.

Ключевые слова: органы внутренних дел, правотворчество, ведомственный правовой акт, секретный акт, отсылочная норма, регламент, концепция.

Khayitov Erkin Shaymardonovich,

Researcher of the Academy of the Ministry
of internal affairs of the Republic of Uzbekistan

ISSUES OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF DEPARTMENTAL RULE-MAKING IN THE CONCEPT OF IMPROVING RULE-MAKING ACTIVITIES

Annotation: In article the concept, tasks, values and legal bases of departmental rule-making and also its fixing of the Concept of improvement of rule-making activity is studied. In article on the basis of the carried-out analyses specific proposals by accurate definition of main types of departmental normative legal acts and also on development of "road map" on improvement of departmental law-making are developed.

Key words: internal affairs bodies, law-making, departmental legal act, confidential act, referential norm, regulations, concept.

НОРМА ИЖОДКОРЛИГИ ФАОЛИЯТИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ КОНЦЕПЦИЯСИДАГИ ИДОРАВИЙ НОРМА ИЖОДКОРЛИГИ САМАРАДОРЛИГИНИ ОШИРИШ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: Мақолада идоравий ҳуқуқ ижодкорлиги фаолияти тушунчаси, вазифалари, аҳамияти, ҳуқуқий асослари ҳамда Норма ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш концепциясидаги ифодаси ўрганилган. Мақолада амалга оширилган таҳлиллар асосида идоравий норматив ҳужжатларида нормаларнинг асосий турларини аниқ белгилаб олиш, идоравий ҳуқуқ ижодкорлиги фаолиятини такомиллаштириш бўйича "йўл харитаси"ни ишлаб чиқиш юзасидан аниқ таклифлар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлар: ички ишлар органлари, ҳуқуқ ижодкорлиги, идоравий ҳуқуқий ҳужжат, махфий ҳужжат, ҳаволаки норма, регламент, концепция.

For citation: Khayitov Erkin Shaymardonovich. ISSUES OF IMPROVING THE EFFECTIVENESS OF DEPARTMENTAL RULE-MAKING IN THE CONCEPT OF IMPROVING RULE-MAKING ACTIVITIES. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 9-13

За прошедшие годы в стране проведены непрерывные и поэтапные реформы, направленные на повышение действенности, роли и качества законов, регулирующих общественные отношения, а также сокращение отсылочных норм в актах законодательства.

В частности, за прошедшие годы совершенствован порядок организации рассмотрения проектов законов в Законодательной палате Олий Мажлиса Республики Узбекистан. Внедрен порядок доведения до депутатов мнений и предложений фракций по проекту закона и их учета. Укреплено научное и экспертно-аналитическое обеспечение законотворческой деятельности парламента, определен порядок сравнительно-аналитического изучения международных документов и законодательства зарубежных стран в подготовке проектов законов. Урегулирован порядок подготовки альтернативной редакции проекта закона, а также созданы правовые основы прогнозирования социально-экономических, правовых и других последствий закона. Создан Институт проблем законодательства и парламентских исследований при Олий Мажлисе Республики Узбекистан.

Также, определен порядок опубликования, вступления в силу и доведения до населения нормативно-правовых актов, коренным образом совершенствован порядок распространения правовой информации и обеспечение его использования. Установлена административная ответственность за введение в действие нормативно-правовых актов министерств, государственных комитетов и ведомств, не прошедших государственную регистрацию. Внедрены порядок и механизмы определения норм, создающих условия коррупции в системе органов государственной власти и управления, других правонарушений, а также

излишние административные и другие барьеры для дополнительных необоснованных затрат для субъектов предпринимательства.

Принятый 8 августа 2018 года Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5505 "Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности" стал логическим продолжением осуществляемых реформ в данной сфере.

В Концепции совершенствования нормотворческой деятельности отдельное внимание уделено ведомственному нормотворчеству. Так, в ведомственное нормотворчество внедряются следующие новшества:

первое, инициирование государственными органами разработки и принятия законов, решений Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров допускается исключительно при отсутствии полномочий государственных органов решать поднимаемые вопросы или проблемы через предусмотренные законодательством действующие нормы и административные процедуры;

второе, применение законов, решений Президента Республики Узбекистан и Кабинета Министров осуществляется с момента их вступления в силу без возложения обязательств по принятию дополнительных внутриведомственных актов по организации их исполнения;

третье, принятие нового ведомственного нормативно-правового акта должно осуществляться одновременно с отменой акта аналогичной юридической силы, регулирующего схожие отношения либо путем внесения в него предлагаемых изменений, в том числе с изложением его в новой редакции;

четвертое, поэтапное сокращение ведомственных нормативно-правовых актов, в том числе пересмотр рамочных, бездействующих ва не влияющих на правоприменительную практику актов законодательных, исключение бесосновательных, устанавливающих излишние административные процедуры и устаревший порядок регулирования механизмов;

пятое, определению конкретного перечня ведомственных нормативно-правовых актов, принимаемых каждым ведомством, предусмотрев поэтапное сужение и исключение полномочий с переводом содержащихся в них норм в акты законодательства более высокой юридической силы и применение метода "регуляторной гильотины" в отношении остальных актов, в том числе в рамках проводимой систематизации законодательства;

шестое, ограничение нормотворческих полномочий ведомств путем четкого определения перечня юрисдикций каждого из них, регламентация которых связана с принятием нормативно-правовых актов, предусматривающее поэтапное сужение и исключение полномочий по принятию ведомственных нормативно-правовых актов;

седьмое, внедрение эффективной системы оценки нормотворческой деятельности ведомств в зависимости от качества разрабатываемых проектов нормативно-правовых актов, успешности их реализации, а также выгод и издержек (в том числе убытки и ущерб), понесенных гражданами и субъектами предпринимательства вследствие неэффективного регулирования.

восьмое, овершенствование системы электронной подачи коллективных инициатив граждан (веб-портал "Mening fikri") с пересмотром количества голосов для подачи инициативы в соответствии с опытом зарубежных стран, детализацией процедур по принятию и рассмотрению государственными органами

гражданских инициатив относительно установления, изменения или отмены правовых норм и с расширением круга уполномоченных органов на их рассмотрение.

Несомненно, Концепция совершенствования нормотворческой деятельности требует пересмотра и дальнейшего совершенствования порядка и оснований организации ведомственного нормотворчества.

В рамках Концепции совершенствования нормотворческой деятельности также необходимо пересмотреть деятельность министерств и ведомств по принятию нормативно-правовых актов. Так как, в пункте 3 распоряжения Президента Республики Узбекистан от 28 марта 2018 года № Р-5239 "Об организационных мерах по обеспечению своевременной и качественной разработки концепции совершенствования нормотворческой деятельности" предусматривается сокращение подзаконного регулирования общественных отношений путем активной систематизации и кодификации нормативно-правовых актов, поэтапного исключения практики принятия ведомственных нормативных актов с внедрением механизмов принятия законов прямого действия.

В этой связи, целесообразно четко определить критерии разработки и принятия ведомственных нормативно-правовых документов, упрощение порядка и процедур, связанных с их принятием. В первую очередь в рамках данной Концепции целесообразно разработать "Дорожную карту" совершенствования ведомственной нормотворческой деятельности, предусматривающую четкое определение критериев разработки и принятия ведомственных нормативно-правовых документов, а также механизмов поэтапного сокращения полномочий ведомств в данном направлении. Потому что, основную часть системы нормативно-правовых актов составляют ведомственные нормативно-правовые акты. Важное значение имеет соответствие ведомственных нормативно-правовых актов актам законодательства.

В этой связи, представляется необходимым выделить следующие направления ведомственного нормотворчества, требующих особого внимания.

Во-первых, целесообразно определить правовое значение, порядок и основания принятия основных видов ведомственных нормативных документов – приказов, постановлений, распоряжений, инструкций, порядка, правил, положений, указаний, в том числе определить в каких случаях принимается тот или иной документ.

Во-вторых, необходимо урегулировать прогнозную деятельность ведомственного нормотворчества, как необходимого условия повышения ее эффективности. Целесообразно разрабатывать планы на перспективу и ежегодный план каждого министерства и ведомства для подготовки и принятия проектов ведомственных нормативных документов.

В-третьих, важным является то, что в сфере ведомственного нормотворчества необходимо установить ограничения не только предусматривающие соблюдение ведомствами порядка принятия нормативного документа, но и исключить нестабильность в сфере правового регулирования. Данные ограничительные инструменты должны быть определены в законодательных актах, а также необходимо установить контроль за их исполнением.

В-четвертых, в нормативно-правовых актах, регулирующих ведомственную нормотворческую деятельность используются такие понятия, как "ведомственный

документ" и "внутриведомственный документ", к которым не установлен единый порядок их разработки, оформления, согласования и принятия. Следует отметить, что основную массу правовых документов составляют ведомственные документы. В этой связи, в целях обеспечения единой методики в данной сфере целесообразно разработать методические указания о порядке подготовки, юридико-техническом оформлении и проведении правовой экспертизы проектов внутриведомственных документов.

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что Концепция совершенствования нормотворческой деятельности явился важным документом в коренном совершенствовании правовой политики Республики Узбекистан, который послужит правовому обеспечению проводимых реформ во всех сферах общественной жизни, повышению роли законов в регулировании общественных отношений, укреплению роли и статуса парламента в системе власти и общества, тем самым соблюдению конституционного принципа народовластия.

Списки/References/Иқтибослар

1. Мирзиёев Ш.М. Қонун устуворлиги ва инсон манфаатларини таъминлаш - юрт тараққиёти ва халқ фаровонлигининг гарови // Ўзбекистон Республикасининг Президентининг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 24 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси (www.uza.uz)
2. Указ Президента Республики Узбекистан № УП-5505 "Об утверждении Концепции совершенствования нормотворческой деятельности" от 8 августа 2018 года // www.lex.uz
3. Адилходжаева С.М. Роль правотворчества в реализации государственной стратегии // Қонун ижодкорлиги ва қонунчилик техникаси: назария ва амалиёт муаммолари: илмий-амалий семинар материаллари тўплами. - Т., 2005. - 10-14 б.

Нематов Жўрабек Нематиллоевич,

Ўзбекистон Республикаси Президенти
хузуридаги Давлат бошқаруви академияси
кафедра мудири, PhD, доцент
E-mail: jura0404uzb@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-3>

МДХ ДАВЛАТЛАРИ МАЪМУРИЙ ПРОЦЕДУРАЛАР ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУН ҲУЖЖАТЛАРИНИНГ ТАҲЛИЛИ – МАЪМУРИЙ ПРОЦЕДУРАЛАРНИ КЕНГ ТУШУНИШ (ҚОЗОҒИСТОН МИСОЛИДА)

Аннотация: Мазкур мақолада МДХ давлатлари маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг Қозоғистон мисолидаги таҳлили келтирилган. Мақолада Қозоғистон маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонуни (27.11.2000 йил) кенг қамровли маъмурий процедуралар сифатидаги ўзига хос хусусиятлари очиқ берилган. Амалга оширилган таҳлиллар натижасида Ўзбекистон қонунчилигини такомиллаштириш юзасидан эътибор қаратиш лозим бўлган тавсиялар келтириб ўтилган.

Калит сўзлар: маъмурий процедуралар, маъмурий процедуралар предметида кирмайдиган масалалар, маъмурий процедуралар принциплари, маъмурий регламентлар, давлат хизматлари, маъмурий иш юритув, маъмурий судлов.

Нематов Жўрабек Нематиллоевич,

Заведующий кафедрой Академии государственного
управления при Президенте Республики
Узбекистан, PhD., доцент
E-mail: jura0404uzb@mail.ru

АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУРАХ СТРАН СНГ – АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРОЦЕДУРЫ ШИРОКОГО ПОНИМАНИЯ (НА ПРИМЕРЕ КАЗАХСТАНА)

Annotation: В данной статье приводится анализ законодательства об административных процедурах стран СНГ на примере Казахстана. В статье раскрываются особенности закона Казахстана об административных процедурах (от 27.11.2000 г.) как широкого понимания административных процедур. По итогам анализа приведены рекомендации, которые должны учитываться при совершенствовании законодательства Узбекистана.

Ключевые слова: административные процедуры, вопросы, не входящие в предмет административных процедур, принципы административных процедур, административные регламенты, государственные услуги, административное делопроизводство, административное судопроизводство.

ANALYSIS OF LEGISLATION ON ADMINISTRATIVE PROCEDURES OF CIS COUNTRIES - ADMINISTRATIVE PROCEDURES OF WIDE UNDERSTANDING (ON THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN)

Annotation: This article provides an analysis of the legislation on administrative procedures of the CIS countries on the example of Kazakhstan. The article reveals the features of the law of Kazakhstan on administrative procedures (from 11.27.2000) as a broad understanding of administrative procedures. As a result of the analysis, there given some recommendations that should be taken into account when improving the legislation of Uzbekistan.

Key words: administrative procedures, issues not included in the subject of administrative procedures, principles of administrative procedures, administrative regulations, public services, administrative proceedings, administrative litigation.

For citation: Nematov Jurabek Nematilloevich. ANALYSIS OF LEGISLATION ON ADMINISTRATIVE PROCEDURES OF CIS COUNTRIES - ADMINISTRATIVE PROCEDURES OF WIDE UNDERSTANDING (ON THE EXAMPLE OF KAZAKHSTAN). Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 14-21

МДХ давлатлари ичида бир қатор давлатлар, жумладан, Қозоғистонда маъмурий процедураларни умумий маъмурий қонун асосида тартибга солинганлигини кўришимиз мумкин.

Қозоғистонда 2000 йил 27 ноябрда "Маъмурий процедуралар тўғрисида"ги қонун қабул қилинган бўлиб [1], Қонуннинг 1-моддасида маъмурий процедураларнинг тушунчаси келтириб ўтилган. Унга қўра маъмурий процедуралар давлат органлари ва мансабдор шахслари томонидан давлат функциялари ва мансаб вазифаларини амалга ошириш жараёнида қарорлар қабул қилиш ва уларнинг ижросини амалга ошириш, давлат аппарати ишини ташкил этиш, фуқароларнинг муносабатлари ва уларнинг ҳуқуқларини ҳимоя қилиш жараёнини назарда тутган [2].

Аввало шуни таъкидлаш жоизки, мутахассисларнинг эътироф этишича Қозоғистонда маъмурий процедуралар қонунчилиги нисбатан кам ривожланган соҳа ҳисобланади [3, С. 6]. Қозоғистон маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонун қамрови жиҳатдан кенг бўлиб, замонавий маъмурий процедуралардаги манфаатдор шахслар билан маъмурий органлар ўртасидаги маъмурий-ҳуқуқий муносабатлар билангина чекланмаганини кўриш мумкин. Шунинг учун ҳам Қонунда ижро органлари фаолияти билан бир қаторда Президент аппарати, Парламент аппарати, ҳатто, Олий суд ва бошқа судлар аппарати фаолиятига нисбатан қонуннинг татбиқ этилиши назарда тутилган (Қонуннинг 2-моддаси). Қонунда маъмурий процедураларнинг бир қанча принциплари ҳам келтириб ўтилган бўлиб, фуқароларнинг муносабатларини кўришда бюрократия ва сансоларликнинг

таъқиқланиши каби маъмурий процедураларга хос принциплар ўрнатилган бўлса-да, қуйи турувчи орган ва мансабдор шахсларнинг юқори турувчи органга бўйсунishi, давлат авторитети (обрўйи) нинг сақланиши лозимлиги каби замонавий маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонунга хос бўлмаган принциплар ҳам келтириб ўтилганлигини кўриш мумкин (Қонуннинг 3-моддаси). Бундан ташқари Қонунда давлат органлари ишини ташкил этиш процедуралари (3-боб), жумладан, давлат органлари ишини режалаштириш (9-модда), фаолият юзасидан регламентлар (9-1 модда), давлат органлари функциялари (9-2 модда), давлат органларини яккабошчилик (10-модда) ва коллегия тарзда бошқариш (11-модда), давлат органларида хизмат ҳужжатлари юзасидан иш юритиш (12-модда) каби масалалар ҳам тартибга солинган.

Қонуннинг 4-боби фуқароларнинг ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилишга оид бўлиб, унда фуқаролар мурожаатлари тартиби (16-модда), мурожаат натижалари юзасидан қабул қилинган қарор устидан шикоят қилиш (17-модда), шикоят мазмуни ва шакли (20-3 модда), шикоятларни кўриб чиқиш тартиби (20-4 модда), шикоятни кўриб чиқиш натижаси юзасидан қарор қабул қилиш (20-6 модда) каби қоидаларни ўз ичига олган.

Юқоридагилардан келиб чиқадиган бўлсак, Қозоғистон маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонунда маъмурий процедураларнинг бир қанча муҳим қоидалари акс этмаганини кўриш мумкин. Хусусан, Қонунда маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонуннинг асосий қоидаларидан бири бўлган ҳолислик, тинглаш жараёни билан боғлиқ процедуравий қоидаларнинг йўқлиги шулар жумласидандир. Бундан ташқари, Қонунда маъмурий органларнинг ишини ташкил этиш ва маъмурий регламентларнинг ҳам тартибга солинганлиги Қонуннинг асл моҳияти ва аҳамияти, яъни манфаатдор шахсларни ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини маъмурий процедуралар воситасида ҳимоя қилиш масаласига мос келмайди.

Қозоғистон ҳуқуқшунослари ҳам маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонуннинг бу каби муаммолари хусусида ўзларининг турли илмий изланишларида таъкидлаб келишмоқда.

Жумладан, ҳуқуқшунос А. Б. Габбасовнинг таъкидлашича, "Маъмурий процедуралар тўғрисида"ги қонунда маъмурий актлар исталган (ёқимли) ва исталмаган (ёқимсиз) маъмурий актга бўлинмагани маъмурий процедураларга салбий таъсир ўтказмоқда[4, С. 406].

Е. Порохов ўз илмий ишида 2000 йилги Қозоғистон "Маъмурий процедуралар тўғрисида"ги қонунда тартибга солинган маъмурий процедуралар заиф ва самарасиз бўлгани, маъмурий ҳокимиятга нисбатан ҳеч қандай чекловчи ёки ушлаб турувчи таъсирга эга бўлмаганини таъкидлайди[5, С. 403].

Халқаро эксперт Й. Пудельканинг таъкидлашича, Қозоғистоннинг 2000 йилги маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонуни мазмунан ноаниқлиги боис, амалда қўлланилаётган ёки қўлланилмаётганлиги кўзга ташланмаётганлигини кўриш мумкин[6, С. 42].

Бу борада ҳуқуқшунос З. Боймолдина ҳам Қозоғистонда 2002 йилдан бошлаб ихтисослашган маъмурий судлар тўлақонли фаолият юритаётганлиги, бироқ ушбу судлар асосан маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиши ва маъмурий юстиция органи ҳисобланмаслиги табиийки маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонунни тўғри татибқ этилишини таъминлашда қийинчиликка олиб келаётганини келтириб ўтади[7, С. 33-334].

С. С. Шишимбаеванинг таъкидлашича, 2000 йилги Қонунни тўлақонли ишлашида яна бир муҳим тўсиқ сифатида бошқа соҳавий қонунларнинг мавжудлигини ҳам келтириб ўтиш мумкин. Жумладан, Қозоғистон Республикасининг 2007 йил 12 январдаги "Жисмоний ва юридик шахслар мурожаатларини кўриб чиқиш тартиби тўғрисида" ги қонуни[8] ҳамда 2013 йил 15 апрелдаги "Давлат хизматлари тўғрисида" ги қонунининг[9] маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонун билан мувофиқлаштирилмагани, таъбир жоиз бўлса, бир-бирига зид келиши ҳам маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонунни тўлақонли ишлаб кетишига тўсиқ бўлмоқда[10].

Маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонунчиликка таъсир ўтказайтган яна бир омил сифатида ҳуқуқшунос олим Р. Подопригора Қозоғистон маъмурий ҳуқуқ назарияси амалга оширилган ислохотларнинг илмий асосларини етарлича ишлаб чиқишга улгурмаётганлиги таъкидлайди[11, С. 99-100].

Ҳуқуқшунос З. Боймолина ҳам Қозоғистонда маъмурий процедуралар ҳақида гап борганда кўпгина тушунчалар маъмурий ҳуқуқ назариясида ҳал этилмаганини танқидий таҳлил этади. Жумладан, давлат органи, маъмурий акт каби тушунчаларнинг назарий асослари ишлаб чиқилмагани "Маъмурий процедуралар тўғрисида" ги қонуннинг янги таҳрири концепциясини ишлаб чиқишда маълум бир қийинчиликларга сабаб бўлганини таъкидлаб ўтади[12, С. 364].

Таъкидлаш жоизки, Қозоғистонда ҳозирга қадар маъмурий процедуралар тўғрисидаи қонунчиликни такомиллаштириш борасида бир қанча ишлар қилинмоқда. Жумладан, Қозоғистонда оммавий-ҳуқуқий низоларни кўриш юзасидан 2010 йилда Олий суд Пленум қарори қабул қилинди[13], маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонуннинг такомиллаштирилган бир неча лойиҳалари ишлаб чиқилди.

Бироқ, бу борада жамоат тартиби соҳасидаги маъмурий ҳуқуқ ва маъмурий процессуал ҳуқуқни ўз ичига олган 2009 йилда қўйи палата томонидан қабул қилинган "Маъмурий кодекс" мувоффақиятсизликка учрагандан кейин 2011 йилда Адлия вазирлиги таркибига киритилган Қонунчилик институти томонидан ишлаб чиқилган Европа стандартларига жавоб берадиган даражадаги ва халқаро экспертлар томонидан ижобий баҳоланган Маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонун ҳам етарлича қўллаб қувватланмади[14].

Шундай бўлсада 2015 йилги Президентлик сайловларида эълон қилинган "100 аниқ қадам" номли дастурда маъмурий процедуралар ва маъмурий судлов процесси тўғрисидаги қонунчиликни қабул қилиш назарда тутилган, вазият кескин ўзгарди. Адлия вазирлиги ҳузурда ташкил этилган ишчи гуруҳ Европа стандартларига жавоб берадиган маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонун лойиҳасини ишлаб чиқди [15, С. 442-443].

Д.Олейник ўз илмий мақоласида Қозоғистоннинг 2000 йилги қонунини таҳлил қилиб, маъмурий процедуралар соҳасида умум тан олинган стандартларга ўшбу қонуннинг мос эмаслигини таъкидлайди ва шунинг учун ҳам Қозоғистон Адлия вазирлиги томонидан илгари сурилган концепция асосида "Маъмурий процедуралар тўғрисида" ги қонуннинг янги таҳрири лойиҳаси ишлаб чиқилганини таъкидлайди. Бундан ташқари Д. Олейник 2000 йилги қонуннинг бир қанча камчиликларини санаб ўтган. Жумладан, қонун маъмурий амалиётга таъсир ўтказмаётганлиги ва маъмурий процедуралар турли соҳавий қонунлар билан тартибга солинганлигини, қонунда ташқи ва ички процедураларнинг аниқ фарқи

инобатга олинмагани таъкидланади. Маъмурий процедуралар тартибга солиш предметиға фақат ташқи процедураларни киритиш лозимлиги таъкидланган. 2000 йилги қонунда маъмурий актни қабул қилишида унинг фактик ва ҳуқуқий асосларини асослантириш тўғрисидаги қоида йўқлиги ҳам танқид қилинган. Шу каби камчиликлар янги таҳрирдаги қонунда ўз ечимини топганлиги таъкидланади. Шунингдек, Д. Олейник 2015 йилги қонун лойиҳаси немис моделига кўп жиҳатдан ўхшашлигини таъкидлайди[16].

Қозоғистон ҳуқуқшуноси Е. Базурбаевнинг таъкидлашича, янги таҳрирдаги "Маъмурий процедуралар тўғрисида"ги қонунни ишлаб чиқишда Германия халқаро ҳамкорлик ташкилоти (GIZ) нинг кўмаги катта бўлган. Янги таҳрирдаги қонунни қабул қилиш заруряти сифатида эса, гарчи Қозоғистонда МДҲ давлатларидан биринчилардан бўлиб, 2000 йилда "Маъмурий процедуралар тўғрисида"ги қонун қабул қилинган бўлсада, қонуннинг асосий қисми маъмурий процедуралар предметиға кирмайдиган масалалар билан қамраб олинганини таъкидлайди. Жумладан, давлат аппарати ишини ташкил этиш каби ташкилий масалалар қонуннинг асосий қисмини ташкил этиши келтириб ўтилган. Бундан ташқари 2000 йилги қонунда маъмурий процедураларнинг ҳолислик, шаффофлик, процессуал адолат каби кўпгина принциплари акс этмагани таъкидланади. Е.Базурбаев ўз таҳлиларида 2000 йилги қонун маъмурий процедуралар тўғрисидаги умумэътироф этилган халқаро стандартлар талабларига жавоб бермаслигини келтириб ўтади ва янги таҳрирдаги қонунда бу каби камчиликлар бартараф этилганини таъкидлаб ўтади[17, С. 342-349].

Ҳуқуқшунос А.Тукиев Қозоғистон Адлия вазирлиги томонидан ишлаб чиқилган маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонуннинг аҳамияти тўғрисида ўз фикрларини келтириб, соҳавий қонунчиликни Маъмурий процедуралар тўғрисидаги янги таҳрирдаги қонунга мослаштириш жуда муҳим масала эканлигини таъкидлайди. Жумладан, маъмурий судларнинг маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни кўриб чиқиши ва оммавий-ҳуқуқий низоларни умумий юрисдикция судлари томонидан кўриб чиқилиши янги қонун лойиҳасининг мазмун-моҳиятига тўғри келмаслигини таъкидлаб ўтади. А.Тукиев ўз навбатида маъмурий ҳуқуқбузарликлар тўғрисидаги ишларни предметининг ўхшашлигига кўра жиноят ишлари бўйича судлар судловлигига ўтказиш ва маъмурий судларни оммавий-ҳуқуқий низоларни кўришга ихтисослаштириш лозимлиги, бу борада судьялар малакасини ҳам тегишинча ошириш таклифларини илгари суради[18, С. 553].

2017 йилда Қозоғистон Адлия вазирлиги расмий сайтида ишлаб чиқилган қонуннинг янги таҳири лойиҳаси эълон қилинган эди[19]. Қонун лойиҳаси замонавий маъмурий процедураларнинг асосий талаблари асосида ишлаб чиқилган. Қонун лойиҳасида тенглик (6-модда), расмий талабларни суиистеъмом қилишнинг таъқиқланиши (7-модда), ишончга бўлган ҳуқуқнинг ҳимоя қилиниши (8-модда), мутаносиблик (9-модда), ишонччилик презумпцияси (10-модда), кўпчиликнинг камчиликни қамраб олиши (11-модда), маъмурий процедураларнинг оддийлиги, иқтисодийлиги, самарадорлиги (12-модда) каби тамойилларнинг ҳуқуқий кафолатлари назарда тутилган. Қонун лойиҳасининг 25-26-моддаларида ҳолисликни таъминлаш масалалари ўз аксини топган бўлса, маъмурий актининг ҳуқуқий асослари 4-бобда келтириб ўтилган. Бироқ Қонун лойиҳасини мукамал дейиш қийин. Мисол учун, Қонун лойиҳасининг 35-моддасида маъмурий орган

томонидан қарор чиқаришдан аввал тарафларни тинглаш мажбурияти келтириб ўтилган бўлса-да, унинг батафсил жараёни келтириб ўтилмаган. Шундай бўлса-да, Қонун лойиҳаси замонавий маъмурий процедураларнинг асосий талаблари асосида ишлаб чиқилган дейишимиз мумкин.

Таъкидлаш жоизки, ҳозирги кунда Қозоғистонда маъмурий процедуралар ва маъмурий судлов ишларини юритиш тўғрисида ягона умумий кодекс ишлаб чиқилмоқда. А. Тукиевнинг таъкидлашича, ушбу қонун лойиҳасига "Маъмурий процедуравий-процессуал кодекс" деб ном берилган. Кодекс лойиҳасига кўра, маъмурий процедуралар ва маъмурий судлов масалалари ягона қонунда тартибга солиниши тақлиф этилмоқда. Кодекс уч қисмдан, жумладан, умумий қисм (биринчи қисм), маъмурий процедуралар (иккинчи қисм) ва маъмурий судлов (учинчи қисм) дан иборат бўлиб, жами 340 моддани ўз ичига олган[20].

Кодекс лойиҳаси устида бугунги кунда ҳали иш тугалланмагани боис унинг батафсил таҳлилини келтириш қийин. Бироқ маъмурий процедуралар ва маъмурий судлов масалаларини ягона қонунга бирлаштирган давлатлар тажрибаси асосида ягона кодексни амалиётда қўллаш ўзига хос мураккабликларга эга эканлигини эътироф этиш лозим.

Юқоридагилардан шуни хулоса қилиш мумкинки, маъмурий процедуралар кенг маънода тушуниладиган давлатларда маъмурий процедураларнинг манфаатдор шахслар ҳуқуқ ва қонуний манфаатларини маъмурий суистеъмолдан ҳимоя қилиш маъносига гавдаланмаслиги келиб чиқди. Маъмурий процедуралар шаклан мавжуд бўлсада, моҳиятан ўзининг асл функциясини амалга ошира олмаслиги, ижобий, тартибга солиш характери ифодаланмаслиги намоён бўлди. Бошқарув жараёни унинг самарадорлигини ошириш нуқтани назардан процессуал тартибга солиниши маъмурий процедуралар кенг маънода тушуниладиган давлатлар қонунчилигига хос хусусият эканлиги аниқланди.

Ўзбекистонда маъмурий процедураларнинг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришда Қозоғистон тажрибасидан келиб чиқиб қуйидаги хулосага келинди. Аввало, Ўзбекистон Республикасининг "Маъмурий процедуралар тўғрисида"ги қонуни[21] фақат манфаатдор шахс ва маъмурий органлар ўртасидаги маъмурий-ҳуқуқий муносабатларни маъмурий процедура қоидалари асосида тартибга солишига асосий эътибор қаратиш ва уни давлат органларининг идоровий ички муносабатларини тартибга солишга қаратилмаганини инobatта олиш лозим. Бу икки масаланинг ягона қонунда акс этиши маъмурий процедураларнинг асл мазмун-моҳиятини пасайтиради.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Закон Республики Казахстан от 27 ноября 2000 г. №107-П "Об административных процедурах" (Ведомости Парламента Республики Казахстан, 2000 г., №20, ст. 379). Также См.:<http://online.zakon.kz/> (10.10.2018) (Law of the Republic of Kazakhstan dated November 27, 2000 No. 107-П "On Administrative Procedures" (Vedomosti of the Parliament of the Republic of Kazakhstan, 2000, No. 20, Art. 379). Also See: <http://online.zakon.kz/> (10/10/2018))

2. Қозоғистон қонуни тўғрисида қаранг.: См.: Ефремов М. О. Административные процедуры как форма реализации компетенции органов публичной власти во взаимоотношениях с частными лицами. Дисс. ...канд. юрид. наук. - М., 2005. - С. 66. (About Kazakhstan law see: Efremov M. O. Administrative procedures as a form of realization of the competence of public authorities in relations with individuals. Diss. ... Cand. legal sciences. - M., 2005. P. 66)

3. См.: Порохов Е. В., Балтабеков А. А., Березницкая Д. К. Административные процедуры. - Алматы: Научно-исследовательский институт финансового и налогового права, 2011. - С. 6. (See: Porokhov E. V., Baltabekov A. A., Bereznietskaya D. K. Administrative Procedures. - Almaty: Research Institute of Financial and Tax Law, 2011. - P. 6.)

4. Габбасов А. Б. Административный акт в казахстанском праве: проблемы правопонимания и законодательного регулирования. // Ежегодник публичного права - 2014: "Административное право: сравнительно-правовые подходы". - М.: Инфотропик Медиа, 2014. - С. 406. (Gabbasov A. B. Administrative act in Kazakhstan law: problems of law understanding and legislative regulation. // Yearbook of public law - 2014: "Administrative law: comparative legal approaches". - M.: Infotropik Media, 2014. - p. 406.)

5. Порохов Е. Административный акт как юридический факт, форма правоприменения и способ индивидуально-правового регулирования. // Ежегодник публичного права 2016: Административный акт. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 403. (Porokhov E. Administrative act as a legal fact, a form of law enforcement and a method of individual legal regulation. // Yearbook of Public Law 2016: Administrative Act. - M.: Infotropik Media, 2015. - p. 403.)

6. Пуделька Й. Право административных процедур и административно-процессуальное право в государствах Центральной Азии - краткий обзор современного состояния. // Ежегодник публичного права 2015: Административный процесс. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 42. (Pudelka Y. The law of administrative procedures and administrative procedure law in the states of Central Asia - a brief overview of the current state. // Yearbook of Public Law 2015: The administrative process. - M.: Infotropik Media, 2015. - p. 42.)

7. Баймолдина З. Роль административной юстиции в развитии государственного управления. // Ежегодник публичного права 2015: Административный процесс. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 333-334. (Baymoldina Z. The role of administrative justice in the development of public administration. // Yearbook of Public Law 2015: The administrative process. - M.: Infotropik Media, 2015. - p. 333-334.)

8. Закон Республики Казахстан от 12.01.2017 г. "О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц". (Law of the Republic of Kazakhstan dated January 12, 2017 "On the procedure for considering appeals of individuals and legal entities")

9. Закон Республики Казахстан от 15.04.2013 г. "О государственных услугах" (Law of the Republic of Kazakhstan dated April 15, 2013 "On state services").

10. Шиимбаева С. С. Административная юстиция в Казахстане быть. // Ежегодник публичного права - 2014: "Административное право: сравнительно-правовые подходы". - М.: Инфотропик Медиа, 2014. - С. 318. Бундан ташқари, Қозоғистоннинг 2000 йилги қонуни амалда яхши ишлагамани тўғрисида қаранг.: Roman A/ Podoprigora. Legal regulation of the administrative procedures: Kazakhstan's experience// Administrative law reform in Uzbekistan experiences and problems from the legal viewpoint. Collection of seminar papers. Nagoya, 2008. - P. 44-45. Шунингдек, солиқ соҳаси мисолида Қозоғистондаги маъмурий процедураларнинг амалий муаммолари тўғрисида қаранг.: Порохов Е. В., Пуделька Й. Административные процедуры в налоговом праве. Учебное пособие. Алматы, 2017. - С. 6. (Shishimbaeva S.S. Administrative justice in Kazakhstan. // Yearbook of public law - 2014: "Administrative law: comparative legal approaches". - M.: Infotropik Media, 2014. - P. 318. Porokhov E. V., Pudelka Y. Administrative procedures in tax law. Tutorial. Almaty, 2017. - P. 6.)

11. Подопригора Р. А. Современное административное право: казахстанский и зарубежные подходы. // Ежегодник публичного права - 2014: "Административное право: сравнительно-правовые подходы". - М.: Инфотропик Медиа, 2014. - С. 99-100. (Podoprigora R. A. Modern administrative law: Kazakhstan and foreign approaches. // Yearbook of public law - 2014: "Administrative law: comparative legal approaches". - M.: Infotropik Media, 2014. - p. 99-100.)

12. Баймолдина З. Об основных положениях проекта Закона Республики Казахстан "Об административных процедурах". // Ежегодник публичного права 2017: Усмотрение и оценочные понятия в административном праве. - М.: Инфотропик Медиа, 2017. - С. 364. (Baymoldina Z. On the main provisions of the draft Law of the Republic of Kazakhstan "On administrative procedures". // Public Law Yearbook 2017: Discretion and evaluation concepts in administrative law. - M.: Infotropik Media, 2017. - p. 364.)

13. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 24.12.2010 № 20 "О некоторых вопросах применения судами норм главы 27 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан". (Regulatory Resolution of the Supreme Court of the Republic of Kazakhstan

No. 20 of December 24, 2010 "On Certain Issues of the Application by the Courts of the Rules of Chapter 27 of the Civil Procedure Code of the Republic of Kazakhstan".)

14. Габбасов А. Б. Қозоғистон Республикаси Қонунчилик институти. 2011 йил мартдаги Маъмурий процедуралар тўғрисидаги қонун лойиҳаси (Gabbasov A.B. Legislation Institute of the Republic of Kazakhstan. March 2011 draft Law of the Republic of Kazakhstan "On administrative procedures").

15. Пуделька Й. Право административных процедур и административно-процессуальное право в государствах Центральной Азии - краткий обзор современного состояния. // Ежегодник публичного права 2016: Административный акт. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 442-443 (Pudelka Y. The law of administrative procedures and administrative litigation law in the Central Asian states - a brief overview of the current state. // Yearbook of Public Law 2016: Administrative Act. - М.: Infotropik Media, 2015. - p. 442-443)

16. Олейник Д. Проблемы правового регулирования административных процедур в Республике Казахстан: в контексте проекта Закона Республики Казахстан "об административных процедурах". // Ежегодник публичного права 2016: Административный акт. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 351-357. Бундан ташқари, Е. В. Порохов ҳам 2000 йилги қонунни ислоҳ қилиш таклифини келтирган ва ўз лойиҳасини ишлаб чиққан. Қаранг.: Административные процедуры / Е.В.Порохов, А.А.Балтабеков, Д.К.Березницкая. - Алматы: Научно-исследовательский институт финансового и налогового права, 2011. - С. 43.

(https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30985619#pos=194;-80 (10. 10. 2018))

(Oleynik D. Problems of legal regulation of administrative procedures in the Republic of Kazakhstan: in the context of the draft Law of the Republic of Kazakhstan "On Administrative Procedures". // Yearbook of Public Law 2016: Administrative Act. - М.: Infotropik Media, 2015. - p. 351-357.; Administrative procedures / E.V. Porokhov, A.A. Baltabekov, D.K. Berezniatskaya. - Almaty: Research Institute of Financial and Tax Law, 2011. - P. 43)

17. Базурбаев Е. Публичные правоотношения в контексте проекта Закона "Об административных процедурах" (новая редакция). // Ежегодник публичного права 2016: Административный акт. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 342-349. (Bazurbaev E. Public Relations in the Context of the Draft Law "On Administrative Procedures" (new edition). // Yearbook of Public Law 2016: Administrative Act. - М.: Infotropik Media, 2015. - P. 342-349.)

18. Тукиев А. Новое казахское право административных процедур. // Ежегодник публичного права 2016: Административный акт. - М.: Инфотропик Медиа, 2015. - С. 553.

19. <http://www.adilet.gov.kz/> (10. 10. 2018). (Tukiev A. New Kazakh law of administrative procedures. // Yearbook of Public Law 2016: Administrative Act. - М.: Infotropik Media, 2015. - P. 553.)

20. Тукиев А. Особенности Административно-процедурно-процессуального кодекса Республики Казахстан. // Материалы международной конференции на тему: "Административные процедуры и процесс: анализ международного опыта" г. Шпайер, Германия 5-6 апрель 2018 г. (Tukiev A. Features of the Administrative Procedure Code of the Republic of Kazakhstan. // Proceedings of the international conference on the topic: "Administrative procedures and process: an analysis of international experience", Speyer, Germany 5-6 April 2018)

21. Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 8 январдаги "Маъмурий процедуралар тўғрисида" ги ЎРҚ-457-сон қонуни (Кучга кириш санаси 10.01.2019. Қонун ҳужжатлари маълумотлари миллий базаси, 09.01.2018 й., 03/18/457/0525-сон). (Law of the Republic of Uzbekistan No. ZRU-457 "On administrative procedures" of January 8, 2018 (Enter to force date 10.01.2019, National database of legislation, dated 09.01.2018, No. 03/18/457/0525)).

Робия Собировна Тошбоева,

к.ю.н., старший преподаватель
Ташкентского государственного
юридического университета



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-4>

ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ СФЕРОЙ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА

Аннотация: В статье проведен анализ реформ, проводимых в сфере государственного управления нефтегазовой промышленности Республики Узбекистан, в частности, вопрос внедрения государственно-частного партнерства в нефтегазовую сферу, привлечение иностранного капитала и обеспечения гарантий их правовой защиты. Автором проведен подробный анализ норм национального законодательства, мнений ученых-правоведов, а также, разработаны предложения по некоторым законам.

Ключевые слова: недра, природный газ, биогенная и минеральная теория, государственно-частное партнерство, инвестиционные проекты, доразведка и разработка месторождений.

Робия Собировна Тошбоева,

ю.ф.н., Тошкент давлат юридик
университети катта ўқитувчиси

НЕФТГАЗ СОҲАСИНИ БОШҚАРИШНИ НОМАРКАЗЛАШТИРИШ ҲАМДА ДАВЛАТ-ХУСУСИЙ ШЕРИКЧИЛИКНИ РИВОЖЛАНИШНИНГ ҲУҚУҚИЙ МАСАЛАЛАРИ

Аннотация: Мазкур мақолада республиканинг нефтгаз соҳасидаги бошқарувда ўтказилаётган ислохотлар, жумладан, нефтгаз соҳасида давлат-хусусий шерикчиликни амалга оширишнинг, чет эл капиталини жалб этиш ҳамда уни ҳуқуқий ҳимоялашнинг амалий масалалари таҳлил этилган. Муаллиф томонидан ҳуқуқшунос олимларнинг фикрлари ҳамда миллий қонунчилик кенг таҳлил этган ва шу асосда баъзи қонунлар учун тегишли таклифлар ишлаб чиқилган.

Калит сўзлари: ер қаъри, табиий газ, биоген ва минерал назария, давлат-хусусий шерикчилик, инвестициявий лойиҳалар, конларни қўшимча қидириш ва ривожлантириш.

LEGAL ISSUES OF DECENTRALIZATION OF THE MANAGEMENT OF OIL AND GAS SPHERE AND THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP

Abstract: The article analyzes the reforms carried out in the field of public administration of the oil and gas industry of the Republic of Uzbekistan, in particular the issue of public-private partnership in the oil and gas sector, attracting foreign capital to the oil and gas industry in the southern regions of the country. The author conducted a detailed analysis of the opinions of legal scholars and developed proposals for some of the laws.

Key words: subsoil, natural gas, biogenic and mineral theory, public-private partnership, investment projects, additional exploration and development of deposits.

For citation: Robiya Sobirovna Toshboeva. LEGAL ISSUES OF DECENTRALIZATION OF THE MANAGEMENT OF OIL AND GAS SPHERE AND THE DEVELOPMENT OF PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 21-27

Нефтегазовая отрасль республики является ведущей отраслью экономики и играет важную роль в социально-экономическом развитии страны. Согласно экспертным оценкам, в Узбекистане сосредоточена треть всех минерально-сырьевых запасов в Центральной Азии, по добыче газа страна занимает восьмое место.

В Стратегии действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах закреплено, в частности, реформирование системы государственного управления и государственной службы посредством децентрализации государственного управления[3].

Согласно информации Госкомитета по статистике о развитии промышленного производства, добыча газа в Узбекистане в 2017 году выросла на 0,5%- до 56,417 млрд кубометров. Добыча нефти снизилась на 6,3% по сравнению с 2016 годом и составила 806 тыс. тонн. В республике в прошлом году произведено 1,106 млн тонн бензина (снижение на 2,5%), 962,9 тыс. тонн дизельного топлива (снижение на 4,5%). Добыча угля выросла на 4,4% - до 4,038 млн тонн, а рост производства электроэнергии составил на 3% - до 60 092 млн кВт.ч.[4].

Между тем вопрос управления в нефтегазовой сфере является приоритетным направлением, так как от грамотного управления сферой зависит рост экономического развития страны в целом. В децентрализации управления в нефтегазовой сфере главное место принадлежит развитию государственно-частного партнерства и расширению корпоративного управления в специализированных органах.

Термин "государственно-частное партнерство" появилось в начале 90-х годов 20-го века и связан в основном с "британской моделью" государственно-частного партнерства.

По мнению Усманова Х.Н. первый опыт государственно-частного партнерства в Великобритании был получен в 1981 году в связи с перестройкой лондонских доков на основе новой дерегулированной и рыночно ориентированной политики планирования. В 1992 году с целью развития более эффективных общественных услуг высокого качества была основана "Частная финансовая инициатива" (PFI). В 1997 году процедуры PFI были изменены, и на свет появились новые критерии правительственной поддержки проектов ГЧП. Далее последовала целая серия более-менее успешно таких начатых проектов ГЧП, среди которых кроме вышеупомянутых стоит отметить создание интегрированной системы обработки отходов на острове Уайт, общественной библиотеки в г. Борнмут, школ в Бриджпорте и Дорсете, домов престарелых в Суррее, строительство здания полиции в Илкестоне, северного кольца Бирмингема и железнодорожной сети Кройдона и т.д [5].

Основное преимущества государственно-частного партнерства состоит в том, что оно широко применяется в случаях, когда у государства не всегда находится средства необходимые для их поддержки и развития.

По мнению В.Г.Варнаковского, государственно-частное партнерств - это институциональный и организационный альянс между государством и бизнесом в целях реализации национальных и международных, масштабных и локальных, но всегда общественно значимых проектов в широком спектре сфер деятельности: от развития стратегически важных отраслей промышленности и научно-исследовательских конструкторских работ (НИОКР) до обеспечения общественных услуг. Как правило, каждый такой альянс является временным, поскольку создается на определенный срок в целях осуществления конкретного проекта и прекращает свое существование после его реализации.[2]

Бондаренко Е. Ю. считает, что государственно-частное партнерство в ГЧП, которое, по мнению, автора, является системой организационных, экономических, правовых и социальных отношений между государством и частным сектором, функционирующей на основе механизма трансформации правомочий собственности и юридически согласованных интересов для достижения целей государственного управления и максимизации прибыли от коммерческой деятельности [1].

На наш взгляд, государственно-частное партнерство это взаимодействие государства и частного партнера в целях обеспечения устойчивого социально-экономического развития, основанное на поэтапном построение взаимоотношений между субъектами государственно-частного партнерства и направленное на взаимовыгодное распределение обязанностей, гарантий, рисков и доходов между государством и частным партнером.

На совещании, прошедший под руководством Президента Республики Узбекистан Ш.М.Мирзиёева, 20 ноября 2018 года в целях совершенствования системы управления были даны указания по расширению корпоративного управления оптимизации организационной структуры АО "Узбекнефтегаз", выведению из системы непрофильных организаций, сокращение управленческих звеньев с дублирующими функциями, передача сервисных предприятий и подсобных производств отрасли инвесторам на основе государственно-частного партнерства [6].

Проблематичность темы заключается в том, что на сегодняшний день вопрос гармонизации нормативно-правовых актов в сфере недропользования уходит на второй план. Некоторые законы в буквальном смысле слова не "успевают" за издаваемыми подзаконными-нормативными актами, что в свою очередь порождает определенные проблемы в осуществлении правоприменительной деятельности субъектами недропользования.

В частности, в соответствии со статьей 7 закона Республики Узбекистан "О недрах" государственное управление в области горных отношений осуществляется Кабинетом Министров Республики Узбекистан, органами государственной власти на местах, а также специально уполномоченными государственными органами.

Полномочия основного специализированного компетентного органа, не имеющего статуса "государственный", но выполняющий важнейшие функции в нефтегазовой сфере, в частности, АО "Узбекнефтегаз" закреплены в подзаконно-нормативном акте - в Постановлении Президента Республики Узбекистан от 30 июня 2018 года "О мерах по совершенствованию системы управления нефтегазовой отраслью" №ПП-3107.

На наш взгляд, полномочия и задачи АО "Узбекнефтегаз" как негосударственного коммерческого органа, осуществляющего основополагающие функции в нефтегазовой сфере, в частности, в сфере дальнейшего привлечения прямых иностранных инвестиций, усиление роли акционеров в стратегическом управлении акционерными обществами, обеспечение открытости их деятельности и привлекательности для иностранных инвесторов, развития государственно-частного партнерства должны быть закреплены на уровне нормативно-правового акта, обладающей высшей юридической силой и обязательной для всех субъектов права, то есть в законе.

Помимо этого в статье 9 Закона "О недрах" определены компетенция местных органов государственной власти в области горных отношений, к которым относятся участие в разработке и реализации на своей территории государственных программ развития минерально-сырьевой базы, охраны недр, рационального и комплексного использования минеральных ресурсов, осуществление контроля за их реализацией; предоставление земельных отводов, контроль и надзор за использованием и охраной недр, приостановление работ по пользованию недрами в случае нарушения требований данного закона.

Кроме того Указом Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2018 года "О первоочередных мерах по созданию правовой и институциональной базы развития государственно-частного партнерства" ПП-3788 органам государственной власти на местах при необходимости было дано право создавать специализированные структурные подразделения, ответственные за подготовку и реализацию проектов государственно-частного партнерства, в том числе, в нефтегазовой сфере, укомплектовав их квалифицированными специалистами численностью не менее двух единиц в пределах установленной предельной численности управленческого персонала.

Тогда как в статье 9 Закона "О недрах", регулирующий компетенцию местных органов государственной власти полномочие в сфере государственно-частного партнерства до сих не закреплены.

На сегодняшний день вопросы государственно-частного партнерства в области недропользования урегулированы лишь на уровне подзаконно-нормативных актов,

в частности, в постановлениях Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2018 года "О первоочередных мерах по созданию правовой и институциональной базы развития государственно-частного партнерства" №ПП-3980, от 30 июня 2017 года №ПП-3107 "О мерах по совершенствованию системы управления нефтегазовой отраслью", в Указе Президента Республики Узбекистан "О дополнительных мерах по упрощению процедур реализации субъектам предпринимательства объектов государственной собственности и прав на земельные участки" от 11 октября 2018 г., № УП-5552, в постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 4 декабря 2018 года "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы управления и контроля в сфере геологического изучения, использования и охраны недр" № 983 и др.

Кроме того, слабая правовая база государственно-частного партнёрства, функционирующая на сегодняшний день требует его дальнейшего качественного совершенствования путем формирования специальной базы, гармонично сочетающих в себе действующие нормативно-правовые акты.

На сегодняшний день вопросы государственно-частного партнерства в области недропользования урегулированы лишь на уровне подзаконно-нормативных актов, в частности, в постановлениях Президента Республики Узбекистан от 20 октября 2018 года "О первоочередных мерах по созданию правовой и институциональной базы развития государственно-частного партнерства" №ПП-3980, от 30 июня 2017 года №ПП-3107 "О мерах по совершенствованию системы управления нефтегазовой отраслью", в Указе Президента Республики Узбекистан "О дополнительных мерах по упрощению процедур реализации субъектам предпринимательства объектов государственной собственности и прав на земельные участки" от 11 октября 2018 г., № УП-5552, в постановлении Кабинета Министров Республики Узбекистан от 4 декабря 2018 года "О мерах по дальнейшему совершенствованию системы управления и контроля в сфере геологического изучения, использования и охраны недр" № 983 и др.

Да, на сегодняшний день ведутся практические работы по разработке и принятию закона "О государственно-частном партнерстве". Но, учитывая, что процесс разработки и принятия законопроекта требует определенного времени, в целях обеспечения гарантий стабильности инвестиционной деятельности в нефтегазовой сфере, было бы целесообразно внесения изменений в действующие отраслевые нормативно-правовые акты

В частности, согласно статье 5 закона "О концессиях" субъектами концессионных правоотношений являются:

концессионные органы - уполномоченный Кабинетом Министров Республики Узбекистан орган государственного управления, а также органы государственной власти на местах;

концессионер - иностранный инвестор, с которым заключен концессионный договор.

На наш взгляд, надо расширить круг инвесторов путем закрепления правового положения отечественных инвесторов.

Вместе с тем считаем целесообразным в законе "О концессиях" закрепление требований, предъявляемые к инвесторам.

Например, инвестор имеющий недоимки по налогам, сборам и задолженности по иным обязательным платежам, вряд ли в дальнейшем будет неукоснительно

следовать требованиям закона либо безупречно выполнять свои обязательства по концессионному договору.

Также считаем необходимым упорядочение правового положения субъектов, кто не может быть инвестором. Внесение сомнительных инвестиций в экономику республики, особенно в нефтегазовую промышленность создаст почву для отмывания "грязных денег" коррумпированными инвесторами и нанесет огромный урон инвестиционному климату страны и ее престижу в целом.

Исходя из вышеизложенного, в сфере децентрализации государственного управления в нефтегазовой отрасли в целях дальнейшего активного привлечения иностранных инвестиций и широкого внедрения государственно-частного партнерства в ней и обеспечения гармонизации нормативно-правовых актов предлагается принятие в новой редакции законов Республики Узбекистан "О недрах" и "О концессиях" с учетом принятых подзаконно-правовых актов, направленных на закрепление основ государственно-частного партнерства.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Бондаренко Е. Ю. Оптимизация рисков частно-государственного партнерства с участием международных финансовых институтов., Научная библиотека диссертаций и авторефератов disserCat (Bondarenko E.Yu. Optimization of public-private risks partnerships with international financial institutions.)
<http://www.dissercat.com/content/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-i-ego-effektivnost-v-institutsionalnykh-preobrazovaniya-0#ixzz5ZvqO4H3C>
2. Варнавский В.Г. Партнерство государства и частного сектора: формы, проекты, риски (Varnavskiy V.G. Partnership of state and private sector: forms, projects, risks).
<http://www.strana-oz.ru/2004/6/gosudarstvenno-chastnoe-partnerstvo-v-rossii-problemy-stanovleniya>
3. Стратегия действий по пяти приоритетным направлениям развития Республики Узбекистан в 2017-2021 годах (Action Strategy for the Five Priority Development Areas).
<http://lex.uz/docs/3107036>
4. Узбекистан в 2017 г увеличил добычу газа на 0,5%.- Reform.energy/analytics (Uzbekistan in 2017 increased gas production by 0.5% Reform.energy/analytics) .
5. Усманов Х.Н. Государственно-частное партнёрство: зарубежный опыт и перспективы развития в Республике Узбекистан "Иқтисодиёт ва инновацион технологиялар" илмий электрон журнали. № 5, сентябрь-октябрь, 2015 йил, с.79 (Usmanov Kh.N. Public-private partnership: international experience and prospects for development in the Republic of Uzbekistan "Innovation Technologar" Ilm Electron Journal. No.5, September-October, 2015, -79 p)
6. Определены задачи по развитию нефтегазовой промышленности <http://uza.uz/ru/politics/opredeleny-zadachi-po-razvitiyu-neftegazovoy-promyshlennosti-20-11-2018> (Defined tasks for the development of the oil and gas industry [http://uza.uz/ru/politics/ defined tasks for the development of the oil and gas industry -20-11-2018](http://uza.uz/ru/politics/defined_tasks_for_the_development_of_the_oil_and_gas_industry_-20-11-2018))

Рустемова Гавхар

профессор кафедры правовых дисциплин Казахской академии труда и социальных отношений, доктор юридических наук, профессор (г.Алматы, Республика Казахстан)
e-mail: g.rustemova@mail.ru

Айкумбеков Нурлан,

ассоциированный профессор ВШП "Адилет" Каспийский Общественный Университет, кандидат юридических наук (г.Алматы, Республика Казахстан)
e-mail: nodrug2010@gmail.com



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-5>

О БЕЗОПАСНОСТИ СУДОХОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы безопасности судоходства, в том числе и ответственности за транспортные правонарушения по Уголовному кодексу Республики Казахстан 2014 года. Эти правонарушения расположены в главе 14 "Транспортные уголовные правонарушения", в их числе ст.344 "Нарушение правил безопасности движения или эксплуатации железнодорожного, воздушного, морского или речного транспорта".

Ключевые слова: судоходство, транспортные правонарушения, Уголовный кодекс Республики Казахстан, морской и речной транспорт, маломерные судна, уголовная ответственность, безопасность.

Gaukhar Rustemova,

Professor of the Department of Legal Disciplines of the Kazakh Labor and Social relations Academy, Doctor of Law, Professor (Almaty, Republic of Kazakhstan)
e-mail: g.rustemova@mail.ru

Nurlan Aikumbeckov,

associated professor of Caspian Public University's Adilet Higher Law School, Candidate of Juridical Sciences (Almaty, Republic of Kazakhstan)
e-mail: nodrug2010@gmail.com

ABOUT THE SAFETY OF NAVIGATION IN REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Annotation: The article deals with the safety of navigation, including liability for transport violations under the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan 2014. These violations are located in chapter 14 "Transport criminal violations", including article 344 "Violation of safety rules of rail, air, sea or river transport".

Key words: shipping, transport violations, the Criminal Code of the Republic of Kazakhstan, sea and river transport, small vessels, criminal liability, security.

Rustemova Gavhar,

Qozoq mehnat va ijtimoiy munosabatlار akademiyasi Huqqiy fanlar kafedrası professorı, yuridik fanlar doktori (Almati, Qozog'iston Respublikası) e-mail: g.rustemova@mail.ru

Aykumbekov Nurlan,

Kasbiy jamoat universiteti "Adilet" Oliy huquq maktabi dotsenti, yuridik fanlar nomzodi (Almati, Qozog'iston Respublikası) e-mail: nodrug2010@gmail.com

QOZOG'ISTON RESPUBLIKASIDA KEMACHILIK XAVFSIZLIGI TO'G'IRISIDA

Annotatsiya: Maqolada yuk tashish xavfsizligi, shuningdek 2014 yildagi Qozog'iston Respublikası Jinoyat Kodeksiga muvofiq transport sohasidagi jinoyatlari uchun javobgarlik masalalari ko'rib chiqiladi. Ushbu jinoyatlar "Transport jinoyatchiligiga oid huquqbuzarliklar"ning 14-bobida, shu jumladan, 344-moddada "Temir yo'l, havo, dengiz yoki daryo transporti harakati xavfsizligi qoidalarini buzish"da keltirilgan.

Kalit so'zlar: yuk tashish, transport sohasidagi jinoyatlar, Qozog'iston Respublikası Jinoyat kodeksi, dengiz va daryo transporti, kichik o'lchamli kemalar, jinoiy javobgarlik, xavfsizlik.

For citation: Gaukhar Rustemova, Nurlan Aikumbekov. ABOUT THE SAFETY OF NAVIGATION IN REPUBLIC OF KAZAKHSTAN. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 28-32

Глава 14 "Транспортные уголовные правонарушения" Уголовного кодекса Республики Казахстан 2014 года [1] включает в себя ст.ст. 344 - 360, из них новеллами являются: управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения, а равно передача управления или допуск к управлению транспортным средством лица, находящегося в состоянии алкогольного, наркотического и (или) токсикоманического опьянения (ст.343), допуск к управлению транспортным средством водителя, не имеющего права управления (ст.346), управление воздушным, морским, речным или маломерным судном лицом в состоянии опьянения, передача управления или допуск к управлению воздушным, морским, речным или маломерным судном лица, находящегося в состоянии опьянения (ст.355), допуск к управлению воздушным, морским или речным судном лица, не имеющего права управления (ст.356).

Согласно нового Уголовного Кодекса Республики Казахстан (далее - УК РК), уголовные правонарушения подразделяются на уголовные проступки и преступления. Так, например, как уголовные проступки сформулированы всего десять составов правонарушений, предусмотренных в ч. 1 ст. 345, 346, 348, 349, 351, 353, 354, 356, 358, 359 УК РК, остальные же составы следует рассматривать как преступления. Большинство уголовно-правовых норм рассматриваемой системы сконструированы как составы причинения вреда и только пять составов являются формальными (ч.1 ст.346, ст.ст.355, 357, 358, 360 УК РК), лишь один (ч.1 ст.356 УК РК) следует рассматривать формально-материальным составом.

Транспортные уголовные правонарушения - это предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния (действия или бездействие), посягающие на общественные отношения в сфере безопасности движения и эксплуатации механических транспортных средств и повлекшие или могущие повлечь за собой наступление вредных последствий. Мы остановимся лишь на ст.344 УК РК.

В Казахстане существуют морской и речной виды транспорта, имеющие каждый свои правила безопасности движения и эксплуатации, что нашло отражение в названии и диспозиции ст.344 УК РК.

Относя к предмету транспортных правонарушений морские и речные маломерные суда, законодатель не раскрыл их признаки, хотя это имеет существенное значение для судебной-следственной и прокурорской практики.

В соответствии с Законом Республики Казахстан "О внутреннем водном транспорте" от 06.07.2004 (с последующими изменениями и дополнениями на 01.01.2018г.) [2] и Правилами государственной регистрации судна, в том числе маломерного судна, и прав на него от 14.09.2011г., морскими и речными маломерными судами признаются самоходные суда длиной не более 20 метров и допустимым количеством людей на борту не более 12 чел., приводимые в движение механической установкой (моторные катера, лодки, водные мотоциклы) и парусные суда, кроме построенных и оборудованных для рыболовства, перевозки грузов, буксировки, проведения поиска, разведки и добычи полезных ископаемых, строительных, путевых, гидротехнических и других работ, лоцманской и ледокольной проводки, а также осуществления мероприятий по защите водных объектов от засорения.

В Казахстане, несмотря на меньшее количество рек и других водоемов, чем в других странах СНГ, динамично развивается и водный транспорт. Страна достаточно плодотворно и тесно, на наш взгляд, сотрудничает со странами прикаспийских государств. Страны этого региона являются стратегическими партнерами, что в целом позитивно сказывается на развитии нашей экономики, в том числе водного транспортного сообщения.

Для увеличения грузопотоков через международные транспортно-транзитные коридоры развивается береговая инфраструктура, в том числе по увеличению пропускной способности порта Актау. Например, в порту Баутино развиваются базы поддержки морских операций по освоению нефтяных месторождений в казахстанском шельфе Каспийского моря. Имеются перспективы развития порта Курык. Отмечается рост числа морских судов под казахстанским флагом.

Эксплуатация водного, как и других видов транспорта связана с риском аварий и крушений. Большая роль в правильной эксплуатации судов, в том числе и маломерных судов, предупреждения возможных аварий и крушений на водах, отводится Главной транспортной прокуратуре Республики Казахстан. Так, по мерам прокурорского реагирования в связи с нарушением требований безопасности была только в 2015 году приостановлена эксплуатация 26 морских и речных судов. Работа в этом направлении активно продолжается.

Кроме того, по представлению прокуратуры об отсутствии мер со стороны уполномоченного органа по подъему затонувших морских и речных судов, угрожающих безопасности на водном транспорте, а также создающих риск наступления экологической катастрофы, Постановлением Правительства Республики Казахстан от 28 мая 2013 года №524 [3] был утвержден в свое время последовательный План мероприятий по очистке Урало-Каспийского бассейна от затонувших судов со сроком их завершения в 2016 году. Эта работа успешно была выполнена. Кроме того, в 2014 году по инициативе Главной транспортной прокуратуры создана Морская администрация портов Актау и Баутино. Это

республиканское учреждение при Комитете транспорта Министерства индустрии и развития призвано обеспечить безопасность эксплуатации морских судов в каспийской акватории.

В сентябре 2014 года Главной транспортной прокуратурой, совместно с Министерством по инвестициям и развитию Республики Казахстан, была впервые проведена Международная научно-практическая конференция "Актуальные вопросы обеспечения безопасности на водном транспорте" [4], с участием депутатов Парламента Республики Казахстан, представителей генеральных прокуратур России и Беларуси, морских администраций России, Азербайджана, Эстонии, Грузии, международных организаций, ассоциаций и предприятий водного транспорта.

В настоящее время Республика Казахстан присоединилась к 15 основным конвенциям в области безопасности судоходства, принятым под эгидой Международной морской организации. В соответствии с Законом Республики Казахстан от 15 марта 2018 года № 145-VI ЗРК "О ратификации Протокола 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства"[5], Республика Казахстан также стала участницей вышеназванной Конвенции и Протокола 2005 г. к нему.

Согласно Стратегического плана развития Республики Казахстан до 2020 года, будет осуществлено развитие портовой и сервисной инфраструктуры, формирование торгового флота, развитие кадрового потенциала и обеспечение безопасного плавания судов в акватории казахстанского сектора Каспийского моря и по внутренним водным путям. Кроме того, Государственная программа развития и интеграции инфраструктуры транспортной системы Республики Казахстан до 2020 года предусматривает расширение портовой инфраструктуры, повышение конкурентоспособности национального флота, подготовка кадров, повышение уровня безопасности на водном транспорте.

Проводится также необходимая работа по ратификации следующих международных договоров: Международная конвенция о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения бункерным топливом 2001 года; Международная конвенция по обеспечению готовности на случай загрязнения нефтью, борьбе с ним и сотрудничеству 1990; Протокол 1992 года к Международной конвенции о гражданской ответственности за ущерб от загрязнения нефтью 1969 года; Протокол 1992 года об изменении международной конвенции о создании международного фонда для компенсации ущерба от загрязнения нефтью 1971 года; Международная конвенция о спасании 1989 года; Протокол 2005 года к Международной конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства; Протокол 1997 года об изменении Международной конвенции по предотвращению загрязнения с судов 1973 года; Сводная конвенция о труде в морском судоходстве 2006 года.

И, наконец, 12 августа 2018 г. принята Конвенция о правовом статусе Каспийского моря на Пятом каспийском саммите глав государств - Азербайджана, Ирана, Казахстана, России, Туркменистана.

Все эти меры направлены на безопасность морского судоходства на Каспийском море, крупнейшем внутреннем водоеме мира. Как видим, работы непочатый край в этом нужном для страны деле. Уголовный кодекс должен стоять на страже безопасности движения или эксплуатации железнодорожного,

воздушного, морского или речного транспорта лишь в случаях причинения по неосторожности тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо крупного ущерба.

Сноски/References/Iqtiboslar

1. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 09.01.2018г.

(The Criminal Code of the Republic of Kazakhstan dated July 3, 2014 (with amendments and additions as of 09.01.2018) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=31575252

2. Закон Республики Казахстан "О внутреннем водном транспорте" от 06.07.2004 №574-II (с последующими изменениями и дополнениями на 01.01.2018г.)

(Law of the Republic of Kazakhstan "On Inland Water Transport" dated July 06, 2004 No. 574-II (with subsequent amendments and additions as of 01/01/2018)) // http://online.zakon.kz/document/?doc_id=1049254

3. Постановление Правительства Республики Казахстан от 28 мая 2013 года №524

(Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated May 28, 2013 №524) // http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31400604

4. <http://www.agprf.org/news/2014/mezhdunarodnaya-nauchno-prakticheskaya-konferentsi/>

5. Закон Республики Казахстан от 15 марта 2018 года № 145-VI ЗРК "О ратификации Протокола 2005 года к Конвенции о борьбе с незаконными актами, направленными против безопасности морского судоходства"

(Law of the Republic of Kazakhstan of March 15, 2018 № 145-VI ZRK "On ratification of the Protocol of 2005 to the Convention for the Suppression of Unlawful Acts against the Safety of Maritime Navigation") // http://online.zakon.kz/m/Document/?doc_id=37024074

Шахрух Мамуров,

докторант Ташкентского государственного
юридического университета



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-6>

ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ

Аннотация: в статье проводится научно-теоретический и гражданско-правовой анализ понятия, особенности и классификация пределов осуществления субъективных гражданских прав в гражданском праве и законодательстве Республики Узбекистан. В статье сформулированы ряд предложения и рекомендации по дальнейшему совершенствованию правовых основ пределов осуществления гражданских прав.

Ключевые слова: осуществление гражданских прав, субъективное право, пределы, гражданское законодательства, юридическое средство, самостоятельность, управомоченное лицо, юридические значимые действия.

Шохрух Мамуров,

Тошкент давлат юридик
университети докторанти

ФУҚАРОЛИК ҲУҚУҚЛАРИНИ АМАЛГА ОШИРИШ ЧЕГАРАЛАРИНИ АНИҚЛАШ МУАММОЛАРИ

Аннотация: мақолада Ўзбекистон Республикаси қонунчилиги ва фуқаролик ҳуқуқи бўйича субъектив фуқаролик ҳуқуқларини амалга ошириш чегараси тушунчаси, хусусиятлари ва таснифи илмий-назарий, фуқаролик-ҳуқуқий нуқтаи назардан таҳлил қилинган. Фуқаролик ҳуқуқларини амалга ошириш чегарасининг ҳуқуқий асосларини такомиллаштиришга оид таклиф ва тавсиялар берилган.

Ключевые слова: фуқаролик ҳуқуқларини амалга ошириш, субъектив ҳуқуқ, чегаралар, фуқаролик қонунчилиги, юридик восита, мустақиллик, юридик аҳамиятга эга ҳаракатлар.

Shokhrukh Mamurov,

PhD student of the
Tashkent state university of Law

PROBLEMS OF DETERMINING THE LIMITS OF THE EXERCISE OF CIVIL RIGHTS UNDER THE LAWS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Annotation: in this article scientific-theoretical and legal analysis of concept, features and classification of limits of exercising of civil rights in civil law and legislation of the Republic Uzbekistan is carried out. In the article suggests and recommendations on further enhancement of legal bases of limits of exercising of civil laws are formulated.

2018 №7

Key words: exercising of civil rights, subjective right, limits, civil legislation, legal means, independence, authorised person, legal significant actions.

For citation: Shokhrukh Mamurov. PROBLEMS OF DETERMINING THE LIMITS OF THE EXERCISE OF CIVIL RIGHTS UNDER THE LAWS OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 33-39

Обеспечение осуществления гражданских прав является важнейшим критерием и неотъемлемым атрибутом демократическо-правового государства и необходимым условием социально-экономического развития страны. Осуществления прав, в т.ч. гражданских прав гарантируется Конституцией Республики Узбекистан. В этих целях государство обеспечивает права и свободы граждан, закрепленные Конституцией и законами, а также каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод и право обжалования в суд.

Вместе с тем всякое право, в том числе субъективное гражданское право должно осуществляться в определенных законами рамках и пределах. Так использование гражданских прав не должно причинять ущерб экологической среде, нарушать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц и государства, ущемлять права, свободы, честь и достоинство других людей, нарушить целостность исторического, духовного и культурного наследия народа Узбекистана и т.п.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что определения пределов осуществления гражданских прав является одним из ключевых вопросов гражданского права, который нуждается в научном осмыслении и совершенствовании. В этой связи в научной литературы отмечается необходимость создания четкой системы пределов осуществления гражданских прав, которая с учетом диспозитивной направленности регулирования гражданско-правовых отношений сформирует основные и необходимые ориентиры правомерного осуществления субъективных гражданских прав [1].

В научной литературе осуществление субъективных гражданских прав определяется как совершения на законных основаниях действий направленные на удовлетворение своих интересов в рамках предоставленных ему объективным правом правомочий [2]; как реализация управомоченным лицом возможностей (правомочий), заключенных в содержании данного права [3]; как правомерное поведение субъекта (действие или бездействие); соблюдение субъектом правовых норм, установленных объективным правом [4]; как процесс реализации тех возможностей, которые предоставляются законом или договором обладателю субъективного права [5]. По нашему мнению более подходящей позицией является определение осуществление субъективных гражданских прав как реализация управомоченным лицом возможностей, заключенных в содержании данного права, а также требовать определённого поведения от других лиц для соблюдения и реализации своих субъективных гражданских прав.

Как правило, субъективное право вытекает из закона, договора, обычая делового оборота, правил деловой этики, местных обычаев и традиций, моральных принципов и нравственных норм, а также получает своего содержание из основных начал гражданского законодательства, в т.ч. принципов добросовестности, разумности и справедливости.

Пределы осуществления субъективного гражданского права получает своё содержание из закона. К примеру, временными пределами являются сроки давности, истечение которого согласно ст.153 ГК является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

Из смысла гражданского законодательства вытекает также принцип, что субъективные права нельзя осуществлять в противоречии с принципом добросовестности, т.е. ими нельзя злоупотреблять [6]. Отсюда возникают два важных вопроса: 1) когда осуществление права может противоречить принципу добросовестности и 2) если осуществление субъективного права находится в противоречии с принципом добросовестности, то осуществление субъективного права, какого именно содержания содержания возможно, и как это новое содержание субъективного права определено [7].

Но, самостоятельность субъектов гражданского права в осуществлении принадлежащих им правомочий и диспозитивность норм гражданского законодательства не означают, что обладатель права никак и ничем не ограничен в его осуществлении. Такое решение ослабляло бы регулиющую роль права и надёжность имущественного оборота [8]. Поэтому, закрепляя принцип свободной, по своему усмотрению реализации принадлежащих гражданам и юридическим лицам субъективных прав, действующее законодательство одновременно предъявляет определённые требования, которые должны соблюдаться при их осуществлении.

Содержание этих требований является различным, так как зависит от характера и назначения конкретных субъективных прав [9]. Прежде всего, все гражданские права, имеют определённые рамки, обусловленные предметом и назначением конкретного права, за пределы которых обладатель права выходить не должен. В большинстве случаев такие рамки должны устанавливаться посредством толкования норм законодательства. Рамки осуществления конкретного права могут прямо определяться законом. Например, согласно ст. 881 ГК Республики Узбекистан хранитель без согласия поклажедателя не вправе пользоваться переданной ему на хранение вещью, а равно предоставлять возможность пользования ею третьим лицам, за исключением случая, когда пользование хранимой вещью необходимо для обеспечения ее сохранности. Подобные пределы, касающиеся осуществления конкретных прав, в литературе именуется "специальными" [10]. Вместе с тем в нормах принципах законодательства содержится ряд требований, в частности, принцип приоритета общественных интересов, который рассматриваться в качестве "общих" пределов осуществления прав [11].

Необходимо отметить, что пределы осуществления гражданских прав стали предметом многих дискуссий. Так, по мнению Е.А.Суханова "пределы осуществления субъективных гражданских прав - это очерченные законом границы деятельности управомоченных лиц по реализации возможностей, составляющих содержание данных прав" [12]. Аналогично решает этот вопрос и В.П.Грибанова, по мнению которого, вопрос о пределах осуществления гражданских прав - это проблема борьбы со злоупотреблением гражданскими правами [13]. По мнению А.А.Малиновского "пределы субъективного права" означают правовых предписаний, устанавливающих границы поведения управомоченного субъекта и характеризует главным образом субъективные аспекты правореализации [14]. Т.К.Кодирзода пределами осуществления субъективных гражданских прав считает "отраслевая разновидность общеправовых сдерживающих стимулов поведенческой

активности, призванных оказать внешнее упорядочивающее воздействие на мотивацию, способы, средства и характер использования заложенных в содержании субъективного гражданского права возможностей" [15].

В то же время Н.А.Дурново, отходя от таких позиций, указал на следующие критерии пределов осуществления субъективного права: 1) нормы морали; 2) разумность и добросовестность; 3) назначение осуществляемого права; 4) интерес управомоченного лица и интересы других лиц [16].

В целом пределы осуществления гражданских прав закреплены в ст. 9 ГК Республики Узбекистан, которые запрещает злоупотребления правом и требует осуществления прав добросовестно, разумно и справедливо. Однако в Гражданском кодексе (ст. 9) общие пределы осуществления гражданских прав не обозначены четко, ясно и лаконично, из-за чего есть возникает необходимость ссылки к другим нормам гражданского законодательства, в т.ч. его основным началам и смыслу. Исходя из этого, в настоящее время в научной литературе представлены самые разные подходы к классификации пределов осуществления субъективных гражданских прав.

С учетом предложенных в доктринальных источниках классификаций, целесообразным представляется выделить таких видов пределов осуществления субъективных гражданских прав как временных пределов, пределов целевого назначения, правоспособности, осуществления права собственности и иных прав, осуществления определенных действий и др.

Так временные пределы осуществления гражданских прав предусматривает реализация управомоченным лицом субъективных гражданских прав в определенный отрезок времени. Временные пределы закрепляются в ст.ст. 283, 389, 420, 421, 430, 805, 892 и других нормах Гражданского кодекса Республики Узбекистан. В частности, согласно ч.1 ст. 242 ГК Республики Узбекистан, если срок исполнения обязательства не установлен либо определен моментом востребования, то кредитор вправе требовать исполнения, а должник вправе произвести исполнение в любое время. Должник обязан произвести исполнение такого обязательства в семидневный срок со дня предъявления требования кредитором, если обязанность немедленного исполнения не вытекает из закона, договора или существа обязательства.

Особую группу пределов представляют собой пределы целевого назначения осуществления гражданских прав, которые ограничивают осуществления гражданских прав кругом его назначения, т.е. гражданские права должны осуществляться в соответствие с той целью, которое прямо определено законодательством либо договором. К примеру, ст.9 ГК Республики Узбекистан не допускает действия граждан и юридических лиц, направленные на осуществление права в противоречии с его назначением. Кроме того, согласно Закону Республики Узбекистан от 06.01.2012 г. №ЗРУ-319 "О конкуренции" запрещается действия хозяйствующих субъектов, физических лиц, которые приводят или могут привести к ограничению конкуренции, т.е. не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции.

Более того согласно ст. 607 ГК Республики Узбекистан по договору наем жилого помещения наниматель обязывается использовать жилое помещение только по назначению. Поэтому, если жилое помещение используется для других целей, например, для организации промышленного производства, это будет означать,

что право осуществляется в противоречии с его конкретным назначением. Гражданские права, осуществляемые в противоречии с их целевым назначением, не пользуются правовой охраной.

Аналогичные требования к осуществлению гражданских прав в соответствии с их назначением предусматриваются в ст.ст. 511 ("Пожертвования"), 541 ("Предоставление имущества нанимателю"), 569 ("Договоры с третьими лицами об использовании транспортного средства"), 575 ("Права на земельный участок при аренде находящегося на нем здания или сооружения") ГК Республики Узбекистан.

Важное значения приобретает и пределы правоспособности, которые предполагают наличие соответствующего правоспособности у управомоченного лица для осуществления субъективных гражданских прав, без которого он с юридической точки зрения не может осуществлять указанных прав. Примером данного вида пределов осуществления гражданских прав может служить ст. 125 ГК Республики Узбекистан, устанавливающий недействительность сделок, выходящей за пределы правоспособности юридического лица. Согласно ему сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с уставными целями либо не имеющим лицензии на занятие соответствующей деятельностью, может быть признана судом недействительной по иску его учредителя (участника) или уполномоченного государственного органа.

Отдельного внимания заслуживает пределы осуществления права собственности и иных вещных прав. Так согласно ст.54 Конституции использование имущества не должно причинять ущерб экологической среде, нарушать права и охраняемые законом интересы граждан, юридических лиц и государства. Наличие данного требования обусловлено, тем, что права разных субъектов взаимосвязаны и осуществление одним субъектом своих прав не должен нарушать охраняемый законом прав других лиц. К примеру, пределы осуществления права собственности и вещных прав закреплены в ст.ст. 176, 178, 189 ГК и др. Согласно ст. 189 ГК Республики Узбекистан законодательством могут быть определены порядок и условия обращения в собственность граждан путем сбора или иным дозволенным путем дикорастущих плодов, орехов, грибов, ягод и других общедоступных объектов растительного, животного мира и неживой природы.

В доктринальных и легальных источниках также указывается на пределы осуществления определенных действий. Так в Гражданском кодексе Республики Узбекистан указывается на самозащиту гражданских прав и устанавливается, что способы самозащиты должны быть соразмерны нарушению и не выходить за пределы действий, необходимых для его пресечения (ст. 13). Кроме того согласно ст. 987 ГК не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы.

Анализ норм гражданского законодательства позволяет сделать вывод о том, что пределы осуществления гражданских прав не только устанавливают границы их осуществления, но и определяют содержание гражданских прав; указывают на способы осуществления гражданских прав, использование которых недопустимо; стимулируют правомерное поведение управомоченного лица, предотвращают совершение правонарушений [17].

Наряду с изложенными требованиями пределы осуществления гражданских прав определяются и некоторыми другими моментами. Так, при осуществлении

целого ряда гражданских прав субъекты должны действовать разумно, добросовестно и справедливо (ст. 45, 360, 383, 456, 584, 1022 ГК Республики Узбекистан), соблюдать иные принятые в обществе нормы (ст. 195, 1022 ГК Республики Узбекистан). Безусловно, нарушение моральных норм не влечет для участников гражданских правоотношений неблагоприятных юридических последствий, так как иное толкование закона игнорировало бы различия, существующие между нормами права и морали. Смысл требований действовать разумно, добросовестно, справедливо, гуманно заключается в том, чтобы ориентировать субъектов, а также правоприменительные органы на обязательный учет в своей деятельности правил морали. В итоге, на формирование пределов осуществления гражданских прав оказывают влияние нормы нравственности, требования разумности и добросовестности поведения, цели (назначения) права [18].

В итоге можно сделать вывод о необходимости усилении правовых основ пределов осуществления субъективных гражданских прав. Так, в целях полноценного обеспечения соответствия названию и содержанию ст. 9 ГК Республики Узбекистан, а также оптимизации пределов осуществления субъективных гражданских прав предлагается следующие:

Первое - в ст.1 ГК Республики Узбекистан предлагается добавить норму, о том, что гражданские права должны осуществляться в соответствии с их назначением, а также назначение субъективных гражданских прав определяется актами законодательства, либо устанавливается участниками гражданских правоотношений в договоре, либо вытекает из существа данного права.

Второе - ввести в ГК Республики Узбекистан ст.91 - "Пределы осуществления гражданских прав", в котором предлагается установить, что пределы осуществления гражданских прав могут устанавливаться актами законодательства в интересах общественной безопасности, охраны окружающей среды, историко-культурных ценностей, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод других лиц. Также в этой же норме следует закрепить, что участники гражданских правоотношений свободны в установлении не противоречащих законодательству пределов осуществления гражданских прав на основе договора.

Сноски/Иқтибослар/References

1. Манкевич И.П., Манкевич В.В. К вопросу о пределах осуществления гражданских прав // Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию профессора В.Ф. Чигира (Минск, 4-5 ноября 2014 г.). - Минск: "Право и экономика", 2014. - С.169-171. (Mankevich I.P., Mankevich V.V. On the issue of the limits of the exercise of civil rights // Legal regulation of the exercise and protection of the rights of individuals and legal entities: Materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 90th anniversary of Professor V.F. Chigira (Minsk, 4-5 November 2014). - Minsk: "Law and Economics", 2014. - P.169-171.)

2. Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование). - М.: Юрлитинформ, 2007. - С.86. (Malinovsky A.A. Subjective law abuse (theoretical and legal research). - M.: Yurlitinform, 2007. - P.86.)

3. Гражданское право: В4 т. Т. 1: Общая часть: учеб. для студентов вузов, 2 ч. 1 Под общ. ред. проф. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2008. - С.520. (Civil law: V4 t. T. 1: General part: studies for university students, 2 hours. 1 Under total. ed. prof. E.A. Sukhanova. - M.: Walters Kluver, 2008. - P.520.)

4. Гражданское право: Учебник. В2 ч. 1 Под общ. ред. проф. В.Ф. Чигира. - Мн.: Амалфея, 2000. - С.533. (Civil law: Textbook. V2 ch. 1 Under total. ed. prof. V.F. Chigira. - Mn.: Amalthea, 2000. - P.533.)

5. Гражданское право РФ (Общая часть): Учебное пособие. Диаконов В.В. // Allpravo.Ru - 2003. (Civil law of the Russian Federation (General): Textbook. Diakonov V.V. // Allpravo.Ru - 2003.)
6. Бармина О.Н. Злоупотребление правом как общеправовая категория: теоретико-правовой анализ: Дисс. □ канд. юрид. наук. - Киров, 2014. - С.22. (Barmin O.N. Abuse of law as a general legal category: theoretical and legal analysis: Diss. ... Cand. legal sciences. - Kirov, 2014. - p.22.)
7. Варул П.А. Принцип добросовестности при осуществлении субъективных гражданских прав // Правовое регулирование осуществления и защиты прав физических и юридических лиц: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 90-летию профессора В.Ф. Чигира (Минск, 4-5 ноября 2014 г.). - Минск: "Право и экономика", 2014. - С.82. (Varul P.A. The principle of good faith in the implementation of subjective civil rights // Legal regulation of the implementation and protection of the rights of individuals and legal entities: Materials of the International Scientific and Practical Conference dedicated to the 90th anniversary of Professor V.F. Chigira (Minsk, 4-5 November 2014). - Minsk: "Law and Economics", 2014. - P.82.)
8. Гражданское право: Учебник. Т.1 / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. О.Н.Садикова. - М.: Юридическая фирма "КОНТРАКТ": ИНФРА-М, 2006. - С.48. (Civil law: Textbook. V.1 / Ed. d - ra legal. sciences, prof. O.N.Sadikova. - M.: Law Firm "CONTRACT": INFRA-M, 2006. - P.48.)
9. Гражданское право: учеб.: в3 т. Т.1 / Е.Н.Абрамова, Н.Н.Аверченко, Ю.В.Байгушева [и др.]; под ред А.П.Сергеева. - М.: РГ-Пресс, 2010. - С.521. (Civil law: study: v3 v. T. 1 / E.N.Abramova, N.N.Averchenko, Yu.V.Baigusheva [and others]; under the editorship of A.P.Sergeev. - M.: RG - Press, 2010. - P.521.)
10. Гражданское право: Учебник. В2 ч. 1 Под общ. ред. проф. В.Ф. Чигира. - Мн.: Амалфея, 2000. - С.539. (Civil law: Textbook. В2 ч. 1 Under total. ed. prof. V.F. Chigira. - Minsk: Amalthea, 2000. - P.539.)
11. Маленна М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. - М.: М3-Пресс, 2000. - С.35. (Maleina M.N. Personal non-property rights of citizens: the concept, implementation, protection. - M.: M3 - Press, 2000. - P.35.)
12. Гражданское право: В4 т. Т. 1: Общая часть: учеб. для студентов вузов, 2 ч. 1 Под общ. ред. проф. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2008. - С.527. (Civil law: В4 т. Т. 1: General part: studies. for university students, 2 hours. 1 Under total. ed. prof. E.A. Sukhanova. - M.: Walters Kluver, 2008. - P.527.)
13. Грибанов, В. П. Осуществление и защита гражданских прав// В.П. Грибанов - изд. 2-е, стереотип. - М.: "Статут", 2001. - С.15. (Gribanov, V. P. Implementation and protection of civil rights / V.P. Gribanov - ed. 2nd, stereotype. - M.: "Statute", 2001. - P.15.)
14. Малиновский А.А. Злоупотребление субъективным правом (теоретико-правовое исследование). - М.: Юрлитинформ, 2007. - С.129. (Malinovsky A.A. Subjective law abuse (theoretical and legal research). - M.: Yurлитinform, 2007. - P.129.)
15. Кодирзода Т.К. Проблемы злоупотребления субъективными гражданскими правами: Дисс. □ канд. юрид. наук. - Душанбе, 2016. - С.42. (Kodirzoda T.K. Subjective civil rights abuse issues: Diss. ... Cand. legal sciences. - Dushanbe, 2016. - p.42.)
16. Дурново Н.А. Злоупотребление правом как особый вид правового поведения (теоретико-правовой анализ): Дисс. ... канд. юрид. наук. - Н.Новгород, 2006. - С. 20-21. (Durnovo N.A. Abuse of law as a special kind of legal behavior (theoretical and legal analysis): Diss. ... Cand. legal sciences. - N.Novgorod, 2006. - p. 20-21.)
17. Гражданское право: учеб.: в3 т. Т.1 / Е.Н. Абрамова, Н.Н. Аверченко, Ю.В. Байгушева [и др.]; под ред А.П.Сергеева. - М.: РГ-Пресс, 2010. - С.524. (Civil law: studies.: в3 т. Т.1 / Е.Н. Abramova, N.N.Averchenko, Yu.V.Baigusheva [et al.]; under the editorship of A.P.Sergeev. - M.: RG - Press, 2010. - P. 524.)
18. Гражданское право: В4 т. Т. 1: Общая часть: учеб. для студентов вузов, 2 ч. 1 Под общ. ред. проф. Е.А.Суханова. - М.: Волтерс Клувер, 2008. - С. 528. (Civil law: В4 т. Т. 1: General part: studies. for university students, 2 hours. 1 Under total. ed. prof. E.A. Sukhanova. - M.: Volters Kluver, 2008. - p. 528.)

Оразымбеткызы Айгуль,

докторант Международного университета
Кыргызстана, г.Бишкек, Кыргызская Республика



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-7>

ПЕРЕХОД ОТ СОЦИАЛЬНОГО ПРИНЦИПА СОЛИДАРНОСТИ ПОКОЛЕНИЙ К ПРИНЦИПУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ПЕНСИОННЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация: Статья посвящена характеристике реформирования пенсионной системы Республики Казахстан от страховых взносов до системы уплаты обязательных пенсионных взносов.

Раскрыты содержание и причины, послужившие основанием для принятия государством решения по кардинальному изменению пенсионного обеспечения от системы постсоветского периода до ее современной модернизации.

Основное внимание уделено развитию накопительной пенсионной системы, обеспечиваемой посредством уплаты обязательных пенсионных взносов, в результате анализа которой, предложены пути решения выявленных проблем в части уплаты пенсионных взносов.

Ключевые слова: пенсионная система, страховые взносы, обязательные пенсионные взносы, налогообложение, базовая пенсия, накопительный стаж.

Orazymbetkyzy Aigul,

Doctoral student of the International
University of Kyrgyzstan, Bishkek city,
Republic of Kyrgyzstan

TRANSITION FROM SOCIAL PRINCIPLE OF SOLIDARITY OF GENERATIONS TO THE PRINCIPLE OF PRIVATE PENSION ACCUMULATIONS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract: The article is devoted to the characteristic of reforming the pension system of the Republic of Kazakhstan from insurance contributions to the system of payment of mandatory pension contributions.

The author reveals the contents and the causes that gave rise to the adoption of government decisions on fundamental changes to the pension system from the system post-Soviet period, to its contemporary modernization.

The main attention is paid to the development of the funded pension system, provided by the payment of mandatory pension contributions, as a result of the analysis of which, the ways of solving the identified problems in terms of payment of pension contributions.

Keywords: pension system, insurance premium, mandatory pension contributions, taxation, basic pension, cumulative experience

Qirg`iziston xalqaro universiteti doktoranti
Qirg`iziston Respublikasi, Bishkek shahri

QOZOG`ISTON RESPUBLIKASIDA AVLODLAR BIRDAMLIGI IJTIMOYIY TAMOYILIDAN SHAXSIY PENSIYA JAMG`ARMALARI TAMOYILIGA O`TISH

Annotatsiya: Maqola Qozog`iston Respublikasidagi majburiy sug`urta badallaridan pensiya badallarini to`lashgacha bo`lgan pensiya tizimidagi islohotlarning o`ziga xos xususiyatiga bag`ishlangan.

Muallif Sovet davridagi pensiya tizimidan bu tizimdagi fundamental yangilanishlar va zamonaviy modernizatsiya qilish bo`yicha hukumat qarori qabul qilinishiga sabab bo`lgan asos va sabablarni yoritib bergan.

Asosiy e'tibor pensiya to'lovlarini to'lash bo'yicha aniqlangan muammolarni hal qilish yo'llarini tahlil qilish natijasidagi majburiy pensiya badallarini to'lash orqali ta'minlanadigan pensiya tizimini rivojlantirishga qaratilgan.

Kalit so`zlar: pensiya tizimi, sug`urta badallari, majburiy pensiya ta'minoti, soliqqa tortish, asosiy pensiya, umumiy ish staji.

For citation: Orazymbetkyzy Aigul. TRANSITION FROM SOCIAL PRINCIPLE OF SOLIDARITY OF GENERATIONS TO THE PRINCIPLE OF PRIVATE PENSION ACCUMULATIONS IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 40-47

Пенсионная система государства является социальной значимой отраслью национальной экономики, основная цель которой - обеспечение достойного материального благосостояния пенсионеров.

17 июня 1991 года был принят первый в истории независимого Казахстана Закон Казахской Советской Социалистической Республики "О пенсионном обеспечении граждан в Казахской ССР".

Пенсионная система в период действия данного Закона (1991-1997) работала по принципу, характерному предшествовавшей ей советской системы "солидарности", где единственным источником пенсионных выплат являлось государство.

Выплата пенсий осуществлялась из средств Пенсионного фонда Республики Казахстан. При этом, средства Пенсионного фонда Республики Казахстан не входили в состав государственного бюджета республики и формировались за счет средств, отчисляемых юридическими лицами, расположенными на территории страны, независимо от форм собственности, по утверждаемым тарифам на цели социального страхования, страховых взносов лиц, занимавшихся индивидуальной трудовой деятельностью, установленных страховых взносов граждан, добровольных пожертвований граждан и организаций, других отчислений и поступлений, не противоречащих законодательству страны.

Основным документом, подтверждающим стаж работы, являлась трудовая книжка. При отсутствии трудовой книжки или соответствующих записей в ней трудовой стаж устанавливался на основании иных документов, содержащих сведения о периодах работы, а также справок об уплате страховых взносов в Пенсионный фонд Республики Казахстан (1).

Порядок зачисления в Пенсионный фонд Республики Казахстан страховых взносов работодателей, граждан, занимавшихся предпринимательской деятельностью, независимо от форм собственности и видов деятельности, был определен постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 6 октября 1994 года № 1120 "Об утверждении порядка совершения операций по взиманию, учету, зачислению и расходованию средств Пенсионного фонда Республики Казахстан".

Согласно указанного постановления Кабинета Министров Республики Казахстан взносы начислялись организациями на все виды оплаты труда, из которых в соответствии с Законом Казахской ССР "О пенсионном обеспечении граждан в Казахской ССР" исчислялась пенсия, в том числе штатных, нештатных, сезонных и временных работников, а также работающих по совместительству или выполняющих разовые, случайные и кратковременные работы и другие виды доходов. Взносы начислялись на все виды заработка без вычета удержаний налогов.

Размер отчислений страховых взносов в Пенсионный фонд Республики Казахстан от общей суммы взносов на государственное социальное страхование устанавливался Верховным Советом Республики Казахстан (2).

Денежные средства Пенсионного фонда направлялись исключительно на финансирование пенсий и участие в реализации программ по социальной защите пожилых и нетрудоспособных граждан. Порядок перечисления средств для решения вопросов по оперативному их перераспределению, а также целевому использованию устанавливался Правлением Пенсионного фонда Республики Казахстан.

Все плательщики страховых взносов обязаны были вести учет по средствам взносов в Пенсионный фонд Республики Казахстан (3).

Контроль в организациях за своевременным и полным поступлением страховых взносов осуществлялся органами социальной защиты населения и налоговой инспекцией и проводился путем проверок бухгалтерских документов о начисленном заработке и других выплатах, на которые начисляются взносы; платежных поручений о перечислении сумм взносов; расходных документов на произведенные выплаты за счет взносов.

Страховые взносы, которые производились работодателями за граждан в Пенсионный фонд до 1998 года, не являлись собственностью граждан, а уплачивались за счет фонда оплаты труда предприятия.

Казахстан первым на постсоветском пространстве начал реформу пенсионной системы, приступив к ее преобразованию и осуществлению постепенного перехода от социального принципа солидарности поколений к принципу персональных сбережений.

Этап реформирования озаглавлен принятием 19 марта 1997 года Концепции реформирования системы пенсионного обеспечения в Республике Казахстан и Закона "О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан" 20 июня 1997 года. Суть реформы сводилась к тому, что уравнительная пенсионная система заменялась многоуровневой системой.

Ранее существовавший Пенсионный фонд был преобразован в Государственный центр по выплате пенсий, производящий пенсионные выплаты действующим пенсионерам и накопительные пенсионные фонды: частные - Негосударственный накопительный пенсионный фонд и Государственный накопительный пенсионный фонд.

С 1 января 1998 года все работающие граждане в обязательном порядке стали отчислять 10 процентов своих доходов в накопительный пенсионный фонд.

Размер пенсии стал рассчитываться не только с учетом выработанного трудового стажа на 1 января 1998 года, но и среднемесячного дохода за любые три года работы подряд независимо от перерывов в работе с 1 января 1995 года. При этом, размер среднемесячного дохода за период с 1 января 1998 года устанавливается соответственно доходу, с которого осуществлялись обязательные пенсионные взносы в накопительные пенсионные фонды.

Переход к накопительной системе был вызван определенными экономическими факторами, определившими невозможность дальнейшего функционирования солидарной системы.

Старая концепция оказалась финансово несостоятельной в новых экономических и политических условиях. Пенсионная система перестала обеспечивать минимальные потребности пенсионеров, одновременно, оказавшись обременительной для экономики в целом. Увеличение числа пенсионеров, вызванное естественным процессом старения, усилило нагрузку на Пенсионный фонд республики. Дефицит пенсионного фонда вызывал необходимость модернизации существовавшей системы государственного пенсионного обеспечения.

При этом, несмотря на совершенство пенсионной политики, новая система консолидировала основы как солидарной, так и накопительной моделей, сохранив обязательство по пенсионному гарантированию граждан, вышедших на пенсию до 1 января 1998 года, и вкладчиков страховых взносов по индивидуальным пенсионным накоплениям.

Государственный накопительный пенсионный фонд находился в структуре накопительной системы и действовал совместно с многочисленными частными фондами. Единственное его отличие от негосударственных фондов состояло в невозможности размещения пенсионных активов в негосударственный сектор.

Гарантом надежности частных накопительных фондов являлось лицензирование и контроль за их деятельностью, осуществлявшейся Национальной комиссией по ценным бумагам и Национальным пенсионным агентством Министерства труда и социальной защиты населения Республики Казахстан.

В результате проведенных реформ в Казахстане стала развиваться новая пенсионная система, направленная на ответственность самих граждан за обеспечение достойной старости.

Действие Закона Казахской ССР было отменено вступлением с 1 января 1998 года в силу Закона Республики Казахстан "О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан" от 20 июня 1997 года, которым, помимо прочих изменений, взамен страховых взносов, введена система уплаты обязательных пенсионных взносов.

Изначально была определена уплата обязательных пенсионных взносов юридическими лицами, а также физическими лицами, занимающимися предпринимательской и иной деятельностью без образования юридического лица - по ставкам, определяемым законом о республиканском бюджете на соответствующий год, исходя из принципа их снижения, и физическими лицами - в накопительные пенсионные фонды по ставке пенсионных взносов в размере десяти процентов от дохода, принимаемого для исчисления пенсионных взносов,

в порядке, определяемом Правительством Республики Казахстан, но не ниже десяти процентов от минимального размера заработной платы, установленного законодательным актом (4).

Согласно действующего пенсионного законодательства обязательные пенсионные взносы, подлежащие уплате в единый накопительный пенсионный фонд, устанавливаются в размере 10 процентов от ежемесячного дохода, принимаемого для исчисления обязательных пенсионных взносов. При этом ежемесячный доход, принимаемый для исчисления обязательных пенсионных взносов, не должен превышать 75-кратный минимальный размер заработной платы, установленный в соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете.

Объектами исчисления обязательных пенсионных взносов являются:

1) для юридических лиц - ежемесячный доход, принимаемый для исчисления обязательных пенсионных взносов, который не превышает семидесятипятикратного минимального размера заработной платы, установленного на соответствующий финансовый год законом о республиканском бюджете;

2) для адвокатов, частных судебных исполнителей, частных нотариусов, профессиональных медиаторов, а также индивидуальных предпринимателей, использующих труд наемных работников, - ежемесячный доход, принимаемый для исчисления обязательных пенсионных взносов, который не превышает семидесятипятикратного минимального размера заработной платы, установленного законом о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год;

3) для адвокатов, частных судебных исполнителей, частных нотариусов, профессиональных медиаторов, а также индивидуальных предпринимателей - получаемый доход (5).

Обязательные пенсионные взносы из доходов, выплачиваемых работникам, подлежат ежемесячному исчислению, удержанию и перечислению их в Единый накопительный пенсионный фонд, действующий с 2013 года.

Уплата обязательных пенсионных взносов в пользу других лиц не допускается.

Контроль за полным и своевременным осуществлением уплаты обязательных пенсионных взносов осуществляется только органами государственных доходов.

Введенная с 1 января 1998 года накопительная пенсионная система, предусматривала обязательность ежемесячного перечисления обязательных пенсионных взносов в накопительные пенсионные фонды, кроме случаев установления налоговыми органами отдельным категориям плательщиков иных сроков уплаты обязательных пенсионных взносов.

При этом, при перечислении плательщиками обязательных пенсионных взносов предусматривалось представление вместе с платежным поручением списка физических лиц, содержащего кроме данных самого физического лица (Ф.И.О., дата рождения и прочее), также сумму взноса и период (месяц, год), за который перечисляются пенсионные взносы. Аналогичные требования действуют и в настоящее время.

Наличие указанного списка, бесспорно, в отношении той категории плательщиков, налоговым законодательством для которых установлен иной порядок и сроки перечисления пенсионных взносов.

Однако, нормативное регулирование обязательности уплаты пенсионных взносов не соответствует ее фактическому исполнению.

Как показывает практика, уплата обязательных пенсионных взносов с начала 1998 года носило скорее условный характер, заключавшийся в полном отсутствии или несвоевременном их перечислении.

Причиной тому явилось не только отсутствие правовой грамотности в части нововведения обязательности пенсионных взносов, но и имевший место факт финансового коллапса большинства организаций, повлекших задолженности по перечислению пенсионных взносов. Не следует исключать из внимания и факты намеренного неисполнения требований по перечислению пенсионных взносов.

И, если некоторой частью работодателей, данный вопрос впоследствии все-таки решался положительно, то есть средства изыскивались и задолженность по суммам пенсионных взносов закрывалась, то на индивидуальный счет большей части работающих лиц взносы так и не поступали.

Таким образом, оплачиваемый работающим лицам доход далеко не являлся предусмотренной нормой закона гарантией получения пенсионных накоплений, подлежащих удержанию из этого дохода.

Другая проблема в части перечисления пенсионных взносов связана с деятельностью лиц, занимающихся предпринимательской деятельностью, и представляющих отчеты по исполнению налогового законодательства в органы государственных доходов.

Дело в том, что период сдачи налоговой отчетности, для указанных лиц, строго регламентирован законодательством - ежеквартально, по полугодиям, ежегодно.

Индивидуальные предприниматели, крестьянские хозяйства и иные лица, осуществляя уплату обязательных пенсионных взносов при сдаче отчетности, как правило, не исполняют требование нормы, предусматривающей представление вместе с платежным поручением списка с указанием, помимо прочих сведений, периода (месяц, год), за который перечисляются пенсионные взносы. Получается, что, к примеру, индивидуальный предприниматель, уплачивая сумму обязательных пенсионных взносов при сдаче налоговой отчетности два раза в год - по полугодиям, без указания месяцев, за которые они перечисляются, фактически производит уплату пенсионных взносов только два раза за те месяцы, в которые он сдает налоговую отчетность.

Уплаченная сумма пенсионных взносов будет получена при наступлении условий, дающих право на получение пенсионных выплат.

Однако, несоблюдение периодов перечисления, отразится на расчете размера государственной базовой пенсионной выплаты при наступлении пенсионного возраста.

Дело в том, что с 1 июля 2018 года изменен порядок назначения базовой пенсии, размер которой рассчитывается в зависимости от стажа участия в пенсионной системе.

Стаж участия в пенсионной системе строго регламентирован пенсионным законодательством и включает в себя, помимо прочего, период, за который осуществлялись обязательные пенсионные взносы с 1 января 1998 года.

Соответственно, накопительный стаж индивидуального предпринимателя, уплачивавшего обязательные пенсионные взносы ежеквартально, по полугодиям, или главы крестьянского хозяйства, осуществляющий сдачу налоговой отчетности

по истечении соответствующего календарного года, то есть один раз в год, без раскладки сумм взносов по периодам, составит ровно столько, сколько раз указанной категорией плательщиков производилось перечисление обязательных пенсионных взносов.

Таким образом, фактически отработанный период, отличный от периода перечисления обязательных пенсионных взносов пенсионера, не будет учтен в расчет накопительного стажа, что ведет к снижению размера базовой пенсии.

Законодательством предусмотрена возможность подтверждения неполного или несвоевременного перечисления обязательных пенсионных взносов, в том числе в судебном порядке, в свою очередь, также влекущий немало проблем, связанных с наличием доказательственной базы, в частности при отсутствии (ликвидации) организации, не полностью или несвоевременно перечислившей обязательные пенсионные взносы. Работники же, за которых ликвидированным работодателем не производились никакие перечисления, вообще лишены возможности подтверждения накопительного стажа.

Безусловно, что неукоснительное требование законодательства по перечислению обязательных пенсионных взносов, является одной из главных гарантий получения удержанных сумм в виде пенсионных накоплений, при наступлении случаев, дающих право на их получение, в том числе достижение пенсионного возраста.

При этом, данное требование должно обеспечиваться также осуществлением контроля за своевременным перечислением взносов со стороны органов государственных доходов, что прямо предусмотрено законодательством.

Однако, здесь следует отметить, что своевременность уплаты, предполагает соблюдение сроков сдачи налоговой отчетности, в целом, соблюдаемая налогоплательщиками. Что же касается соблюдения сроков уплаты обязательных пенсионных взносов, то, здесь, оптимальным было бы внести в налоговое законодательство изменение в части разграничения норм по обязательности ежемесячного перечисления пенсионных взносов от сроков сдачи отчетов по исполнению налогового обязательства.

В отношении же лиц, столкнувшихся с фактами неполного или несвоевременного перечисления обязательных пенсионных взносов, необходимость подтверждения этих периодов при ликвидации организации в судебном порядке, не вызывает никаких вопросов. В случаях же, когда организация является действующей, а значит, правомочной подтвердить периоды неполного или несвоевременного перечисления пенсионных взносов, наличие императивной нормы по установлению данных периодов только в судебном порядке, является нецелесообразным. Решение вопроса - введение нормы в пенсионное законодательство, предусматривающей право пенсионера подтверждать периоды неполного или несвоевременного перечисления обязательных пенсионных взносов справкой организации, допустившей данное нарушение.

Социально-экономическое развитие Казахстана еще не позволяет полностью отказаться от распределительной модели пенсионного обеспечения. И объясняется это, прежде всего, тем, что большая часть действующих пенсионеров реализовало свое право на пенсию по ранее действовавшему законодательству и действовать это право, соответственно, может только за счет текущего финансирования. Накопительная часть будущих пенсионных выплат приобретет достаточно весомый

характер для лиц, имеющих на нее право лишь по истечении достаточно длительного периода времени осуществления пенсионных взносов.

Модернизация пенсионной системы Казахстана носит эволюционный характер, что позволяет аккумулировать опыт международного и отечественного развития пенсионного обеспечения, тогда как форсирование преобразований может нанести определенный ущерб как в сфере экономики, так и политического развития страны.

Компоненты накопительной составляющей должны постепенно встраиваться в существующую смешанную пенсионную систему, чтобы в итоге быть объективно востребованы ею. И, здесь, необходимо отметить осознанность каждым гражданином факта своей непосредственной ответственности за уровень будущего пенсионного обеспечения, для чего уже сейчас необходимо предпринимать меры для сохранения и приумножения пенсионных накоплений.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Закон Казахской Советской Социалистической Республики от 17 июня 1991 года "О пенсионном обеспечении граждан в Казахской ССР" // Ведомости Верховного Совета Казахской ССР. - 1991. № 25, ст. 328;
2. Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 6 октября 1994 года № 1120 "Об утверждении Порядка совершения операций по взиманию, учету, зачислению и расходованию средств Пенсионного фонда Республики Казахстан" // САПП Республики Казахстан. - 1994. № 42, ст. 455;
3. Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 6 октября 1994 года № 1120 "Об утверждении Порядка совершения операций по взиманию, учету, зачислению и расходованию средств Пенсионного фонда Республики Казахстан" // САПП Республики Казахстан. - 1994. № 42, ст. 455;
4. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Порядка исчисления, перечисления обязательных пенсионных взносов и осуществления выплаты пенсий из Государственного центра по выплате пенсий // САПП Республики Казахстан. - 1997. № 53, ст. 485;
5. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил и сроков исчисления, удержания (начисления) и перечисления обязательных пенсионных взносов, обязательных профессиональных пенсионных взносов в единый накопительный пенсионный фонд и взысканий по ним // Казахстанская правда. - 2013. - 11 декабря № 334.
6. Закон Республики Казахстан от 21 июня 2013 года № 105-V "О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан" // Казахстанская правда. - 2013. - 22 июня № 212-213;
7. Постановлением Кабинета Министров Республики Казахстан от 6 октября 1994 года № 1120 "Об утверждении Порядка совершения операций по взиманию, учету, зачислению и расходованию средств Пенсионного фонда Республики Казахстан" // САПП Республики Казахстан. - 1994. № 42, ст. 455;
10. Постановление Правительства Республики Казахстан. Об утверждении Правил и сроков исчисления, удержания (начисления) и перечисления обязательных пенсионных взносов, обязательных профессиональных пенсионных взносов в единый накопительный пенсионный фонд и взысканий по ним // Казахстанская правда. - 2013. - 11 декабря № 334;
11. Указ Президента Республики Казахстан. О Концепции дальнейшей модернизации пенсионной системы Республики Казахстан до 2030 года // Указ. - 2014;
12. Распоряжение Премьер - Министра Республики Казахстан от 19 марта 1997 года № 70-р "О Концепции реформирования системы пенсионного обеспечения в Республике Казахстан".

Нурмухаммедова Гўзалхон Баҳодировна,

Ўзбекистон Республикаси Миллий гвардияси
Ҳарбий-техник институти Гуманитар ва
ижтимоий фанлар кафедраси катта
ўқитувчиси, мустақил изланувчи



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-8>

ИЧКИ ИШЛАР ОРГАНЛАРИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ ҚУРАШИШДА ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИ СУБЪЕКТЛАРИНИНГ ВАКОЛАТЛАРИ

Аннотация: Мақолада ички ишлар органларида коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назоратининг аҳамияти, бу борада жамоатчилик назорати субъектларининг ваколатлари, жамоатчилик назоратини амалга ошириш механизмлари тўғрисида назарий фикрлар билдирилган, шунингдек, ички ишлар органлари фаолиятида коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назоратини кенгайтириш механизмини такомиллаштириш мақсадидабир қатор таклиф ва мулоҳазалар билдирилган.

Таянч сўзлар: ички ишлар органлари, коррупция, коррупцияга қарши курашиш, жамоатчилик назорати, жамоатчилик назорати субъектлари.

Нурмухаммедова Гузалхон Баходировна,

старший преподаватель кафедры
Гуманитарных и социальных дисциплин
Национальной гвардии РУз,
самостоятельный соискатель

ПОЛНОМОЧИЯ СУБЪЕКТОВ ОБЩЕСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ ПО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ КОРРУПЦИИ В ОРГАНАХ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Аннотация: В статье излагаются теоретические концепции общественного контроля над коррупцией в органах внутренних дел, механизмы общественного контроля над государственным органом, а также ряд предложений и комментариев, направленных на совершенствование механизма общественного контроля над коррупцией в деятельности органов внутренних дел.

Ключевые слова: органы внутренних дел, коррупция, противодействие коррупции, общественный контроль, субъекты общественного контроля.

POWERS OF PUBLIC CONTROL PUBLIC CONTROL AGAINST CORRUPTION IN INTERNAL AFFAIRS

Annotation: The article presents theoretical concepts of public control over corruption in the internal affairs bodies, mechanisms of public control over the state body, as well as a number of proposals and comments aimed at improving the mechanism of public control over corruption in the activities of the internal affairs bodies.

Key words: internal affairs bodies, corruption, fighting corruption., public control, subjects of public control. corruption

For citation: Nurmukhammedova G.B. POWERS OF PUBLIC CONTROL PUBLIC CONTROL AGAINST CORRUPTION IN INTERNAL AFFAIRS. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 48-55

Жаҳон тажрибаси шуни кўрсатмоқдаки, ҳар қандай мамлакат модернизация босқичида туриб иқтисодиёт ва бошқа ҳаётий муҳим соҳаларни бошқаришнинг янгича усулига ўтиш даврида қатор муаммоларга дуч келади.

Давлат органлари фаолиятида қонунийликни таъминлаш муҳим аҳамият касб этиб, бу жараёндаги асосий вазифалардан бири коррупция билан боғлиқ ҳолатларнинг олдини олиш, унга йўл қўймаслик ҳамда самарали қарши кураш олиб боришдир.

Таъкидлаш жоизки, давлат органлари ва уларнинг мансабдор шахслари қандай вазифаларни бажаришидан қатъи назар, давлат мақсадларига эришиш учун ўз функцияларини аниқ ва сўзсиз амалга ошириш, фуқароларнинг барча ҳуқуқ ва эркинликларига риоя этиш ва ҳимоя қилишни таъминлаб бериш вазифаси юклатилган. Бу борада қадимги юнон файласуфи Арасту шундай деган эди: "Ҳар қандай давлат тузумида энг муҳими - бу қонунлар ва тартиб-қоидалар воситасида ишни шундай ташкил этишки, мансабдор шахслар қинғир йўл билан бойлик орттира олмасин. Давлат фаолиятининг барқарорлигини фақатгина коррупцияни бартараф этиш ҳисобидангина таъминлаш мумкин"[1].

Давлатда фуқаролар хавфсизлигини таъминланганлигини мазкур давлатдаги ҳокимият органлари, хусусан ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг адолатли фаолияти билан боғланади. Шу маънода ҳуқуқ-тартибот органлари ходимларининг ноқонуний фаолияти фуқароларнинг давлат ҳокимиятига нисбатан эътирозининг кучайиши ва ишончсизлигининг ортишига сабаб бўлади.

Зеро, ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органлар ходимларининг асосий вазифаси ҳуқуқий тартиботни сақлаш, қонунни бузганларга нисбатан чора кўришдан иборат. Шу сабабли жиноятчиликка қарши кураш асосий вазифаси бўлган ҳуқуқни муҳофаза қилувчи органларнинг ходимлари қонунни бузиб турсалар, бошқалардан қонунларни бузмасликни талаб қилиш қанчалик тўғри бўлади?

Фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ҳимоя қилиш, жамоат тартибини сақлаш, шахс, жамият ва давлат хавфсизлигини таъминлаш, ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактикаси бўйича республикада яхлит ҳуқуқий тизим яратилган бўлиб, унда ички ишлар органлари муҳим ўрин эгаллайди.

Қайд этиш лозимки, ўтган давр мобайнида ички ишлар органлари тизимини такомиллаштириш борасида кенг қўламли ишлар амалга оширилди. Айниқса, ички ишлар органларининг маҳаллаларда жамоат тартибини сақлаш, фуқаролар хавфсизлигини таъминлаш, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси ва жиноятчиликка қарши курашиш учун ташкил этилган қўйи бўгинини ривожлантириш ва мустақамлаш бўйича салмоқли ишлар қилинди.

2017 йил 10 апрелдаги "Ички ишлар органларининг фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш, жамоат тартибини, фуқаролар ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишни таъминлашда уларнинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг ПФ-5005-сонли Фармонида кейинги йилларда ички ишлар органлари фаолиятида тўпланиб қолган жиддий камчилик ва муаммолар келтирилган бўлиб, улар тирасига порахўрлик ва хизмат мавқеини суиистеъмол қилиш ҳолатлари ҳали-ҳамон учраб турганлиги алоҳида таъкидлаб ўтилган[2].

Коррупцияга қарши курашиш тадқиқотлар маркази - халқаро Transparency International нодавлат ноитижорат ташкилоти ҳулосасига кўра, коррупцияга мойиллик жиҳатидан полиция органлари сиёсий партиялар ва фуқаролик хизматларидан кейин учинчи ўринда жойлашган[3]. Шунинг ўзи ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари соҳасида коррупциянинг мавжудлиги дунё миқёсидаги глобал муаммо эканлигидан далолатдир.

Мамлакатимизда сўнгги йилларда амалга оширилаётган суд-ҳуқуқ ислохотлари натижасида бугунги кунда давлат органлари тизимида коррупцияга қарши курашиш, жамоатчилик назорати институти, алоҳида ички ишлар органлари фаолиятини тартибга солиш соҳаларида қатор ҳуқуқий асослар ишлаб чиқилди ва энди олдимизда турган асосий вазибалардан юқорида келтирилган ҳужжатларнинг ишлаш механизмини жорий этиш бўлиб қолмоқда.

Жумладан, 2016 йил 16 сентябрда қабул қилинган "Ички ишлар органлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг Қонуни[4]га кўра, ички ишлар органлари фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини, жисмоний ва юридик шахсларнинг мулкани, конституциявий тузумни ҳимоя қилиш, қонун устуворлигини, шахс, жамият ва давлатнинг хавфсизлигини таъминлаш, шунингдек ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактикаси каби вазибаларни бажарар экан, мана шу ҳуқуқни муҳофаза қилиш фаолиятида суиистеъмолликларга йўл қўймаслиги талаб этилади.

Шундай экан, ички ишлар органлари фаолияти устидан фуқаролар, нодавлат ноитижорат ташкилотлари, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари, оммавий ахборот воситалари ва бошқа фуқаролик жамияти институтлари томонидан амалга ошириладиган жамоатчилик назорати - фуқароларнинг ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатлари ҳимоя қилинишини ҳамда қонун ҳужжатлари талабларига ички ишлар органлари ва уларнинг мансабдор шахслари томонидан оғишмай риоя этилишини, улар ўз олдида турган ижтимоий-сиёсий, социал-иқтисодий, гуманитар ҳамда бошқа соҳалардаги вазифа ва

ваколатларни самарали амалга оширилишини таъминлашга қаратилгани билан долзарб аҳамият касб этади.

Зеро, Ўзбекистон Республикасининг 2018 йил 12 апрелдаги "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги Қонун[5]нинг 3-моддасида жамоатчилик назоратини амалга оширувчи субъектлар сифатида:

- Ўзбекистон Республикаси фуқаролари;
- фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари;
- қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда рўйхатга олинган нодавлат нотижорат ташкилотлари;
- оммавий ахборот воситалари эканлиги мустаҳкамланган.

Мазкур қонун нормасини рўёбга чиқариш механизмини шакллантириш мақсадидан келиб чиққан ҳолда ҳар бир субъектнинг ички ишлар органларида коррупцияга қарши курашишда ўз ваколати доирасида қандай ҳуқуқларга эгалигини батафсил таҳлил қилиш мақсадга мувофиқ.

Барчамизга маълумки, Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги шахс билан давлатнинг доимий сиёсий-ҳуқуқий алоқасини белгилаб берувчи мезондирки, бу алоқа уларнинг ўзаро ҳуқуқлари ва бурчларида ифодаланади. Ўзбекистон Республикаси ўз идоралари ва мансабдор шахслари орқали Ўзбекистон Республикаси фуқаролари олдида масъулдир, Ўзбекистон Республикасининг фуқароси эса давлат олдида масъулдир.

Ўзбекистон Республикасининг 1992 йил 2 июлдаги "Ўзбекистон Республикасининг фуқаролиги тўғрисида"ги Қонун[6]нинг 4-моддасига биноан Ўзбекистон Республикасининг фуқаролари сифатида қандай шахслар тан олиниши ҳуқуқий тартибга солинган.

Ўзбекистон Республикасининг 2013 йил 22 апрелдаги "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонун[7](янги таҳрирда)нинг 3-моддасида фуқароларни ўзини ўзи бошқариш органлари тушунчасига таъриф келтирилган бўлиб, унга кўра, фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариши фуқароларнинг маҳаллий аҳамиятга молик масалаларни ўз манфаатларидан, ривожланишнинг тарихий хусусиятларидан, шунингдек миллий ва маънавий қадриятлардан, маҳаллий урф-одатлар ва анъаналардан келиб чиққан ҳолда ҳал қилиш борасидаги Ўзбекистон Республикасининг Конституцияси ва қонунлари билан кафолатланган мустақил фаолияти деб мустаҳкамланган.

Фуқаролар шаҳарчаларда, қишлоқларда, овулларда, шунингдек шаҳарлардаги, шаҳарчалардаги, қишлоқлардаги ва овуллардаги маҳаллаларда ўзини ўзи бошқаришга доир ўз конституциявий ҳуқуқини фуқароларнинг сайлов ҳуқуқлари кафолатларига мувофиқ фуқаролар йиғинлари (фуқаролар вакилларининг йиғилишлари) орқали амалга ошириши, қолаверса, фуқаролар жинси, irqи, миллати, тили, дини, ижтимоий келиб чиқиши, эътиқоди, шахсий ва ижтимоий мавқеидан қатъи назар, бевосита ёки ўзларининг сайланган вакиллари орқали ўзини ўзи бошқаришда тенг ҳуқуқларга эгалиги алоҳида норма сифатида тан олинган.

Ўзбекистон Республикасининг 1999 йил 24 апрелдаги "Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида"ги Қонун[8]нинг 2-моддасида нодавлат нотижорат ташкилотлар тушунчасига таъриф берилган бўлиб, унга кўра, нодавлат нотижорат ташкилоти - жисмоний ва (ёки) юридик шахслар томонидан ихтиёрийлик асосида ташкил этилган, даромад (фойда) олишни ўз фаолиятининг асосий мақсади

қилиб олмаган ҳамда олинган даромадларни (фойдани) ўз қатнашчилари (аъзолари) ўртасида тақсимламайдиган ўзини ўзи бошқариш ташкилотидир, дея мустаҳкамлаб қўйилган.

Нодавлат нотижорат ташкилотлари жамоат бирлашмаси, ижтимоий фонд, муассаса шаклида ташкил этилиши мумкинлигини инобатга оладиган бўлсак, улар ҳам жамоатчилик назорати субъекти сифатида майдонга чиқади. Шундай экан, қонуннинг 11-моддасида берилган таърифга биноан, жамоат бирлашмаси деб, маънавий ёки бошқа номоддий эҳтиёжларни қондириш учун ўз манфаатларининг муштараклиги асосида қонунда белгиланган тартибда бирлашган фуқароларнинг ихтиёрий бирлашмасига айтилади.

Қонуннинг 12-моддасида эса жамоат фонди тушунчасига таъриф берилган бўлиб, унга кўра, жисмоний ва (ёки) юридик шахслар томонидан ихтиёрий мулкий бадаллар қўшиш асосида ташкил этилган, хайрия, ижтимоий, маданий, маърифий ёки бошқа ижтимоий фойдали мақсадларни кўзлайдиган, аъзолиги бўлмаган нодавлат нотижорат ташкилоти жамоат фонди деб эътироф этилади.

Ижтимоий, маданий ва бошқа нотижорат тусдаги вазибаларни амалга ошириш учун жисмоний ва (ёки) юридик шахслар томонидан тузилган нодавлат нотижорат ташкилоти муассасасанглиги қонуннинг 13-моддасида мустаҳкамланган.

Шунингдек, жамоатчилик назоратини амалга оширувчи субъект сифатида оммавий ахборот воситалари ҳам эътироф этилган. Ўзбекистон Республикасининг 1997 йил 26 декабрда қабул қилинган "Оммавий ахборот воситалари тўғрисида"ги Қонун[9]га кўра, оммавий ахборотни даврий тарқатишнинг доимий номга эга бўлган ҳамда босма тарзда (газеталар, журналлар, ахборотномалар, бюллетенлар ва бошқалар) ва (ёки) электрон тарзда (теле-, радио-, видео-, кинохроникал дастурлар, Интернет жаҳон ахборот тармоғидаги веб-сайтлар) олти ойда камида бир марта нашр этиладиган ёки эфирга бериладиган, қонун ҳужжатларида белгиланган тартибда рўйхатга олинган шакли ҳамда оммавий ахборотни даврий тарқатишнинг бошқа шакллари оммавий ахборот воситаси дея мустаҳкамланган.

Миллий ва хорижий тажриба шуни кўрсатадики, жиноят ва бошқа ҳуқуқбузарликлар учун жавобгарликни кучайтириш, тезкор-қидирув фаолиятини амалга оширишда техника воситаларидан фойдаланиш, ҳуқуқбузарликни содир этган шахс устидан назоратни кучайтириш каби анъанавий чора-тадбирлар жиноятчилик даражасини камайтиришда ҳар доим ҳам қўшилган натижаларни бермапти. Бу эса, ўз навбатида, ҳуқуқбузарликлар профилактикасида янги иш услубларини қўллаш, аҳоли ва жамоатчилик билан яқин мулоқотни йўлга қўйиш, ички ишлар органлари фаолияти устидан жамоатчилик назоратини кенгайтириш лозимлигини кўрсатмоқда.

Нодавлат нотижорат ташкилоти жисмоний ва юридик шахсларнинг ҳуқуқлари ва қонуний манфаатларини, бошқа демократик қадриятларни ҳимоя қилиш, ижтимоий, маданий ва маърифий мақсадларга эришиш, маънавий ва бошқа номоддий эҳтиёжларни қондириш, хайрия фаолиятини амалга ошириш учун ҳамда бошқа ижтимоий фойдали мақсадларда тузилади.

Айнан нодавлат нотижорат ташкилотларининг ички ишлар органларида коррупцияга қарши курашишдаги ваколатлари "Нодавлат нотижорат ташкилотлари тўғрисида"ги Қонуннинг 7-моддасида мустаҳкамланган. Жумладан, ижтимоий ҳаётнинг турли масалаларига доир ташаббуслар билан чиқиш, давлат

ҳокимияти ва бошқарув органларига таклифлар киритиш, давлат ҳокимияти ва бошқарув органларининг қарорларини ишлаб чиқишда қонун ҳужжатларида назарда тутилган тартибда иштирок этиш ва ҳ.к. кабилар.

2017 йил 10 апрелдаги "Ички ишлар органларининг фаолияти самарадорлигини тубдан ошириш, жамоат тартибини, фуқаролар ҳуқуқлари, эркинликлари ва қонуний манфаатларини ишончли ҳимоя қилишни таъминлашда уларнинг масъулиятини кучайтириш чора-тадбирлари тўғрисида"ги Ўзбекистон Республикасининг ПФ-5005-сонли Фармонида ички ишлар органлари фаолияти устидан парламент ва жамоатчилик назоратининг янги тизими ўрнатилиши лозимлиги, жумладан, Олий Мажлис Сенати томонидан бир йилда икки марта Ўзбекистон Республикаси ички ишлар вазирининг ҳуқуқбузарликларнинг олдини олиш ва профилактикаси ҳолати тўғрисидаги ҳисоботини эшитиш тартиби жорий этилиши ташаббуси асосида бир қатор норматив ҳужжатларга киритилган кўшимчалардан бири бу "Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонунининг 11-моддаси мазмунига "ички ишлар органлари таянч пунктлари ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўйича инспекторларининг ҳисоботларини белгиланган тартибда эшитиши" мазмунидаги норманинг киритилиши бўлди.

Айнан шунга ўхшаш норма "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги қонуннинг 14-моддасида ҳам алоҳида тартибда фуқаролар йиғини ички ишлар органлари профилактика инспекторларининг, жойлардаги таълим муассасалари раҳбарларининг ҳисоботларини эшитиши жамоатчилик назоратини амалга ошириш шакли сифатида мустақамланган.

"Фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари тўғрисида"ги қонуннинг 16-моддасига асосан жамоатчилик назорати фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органлари томонидан қуйидаги шаклларда амалга оширилиши назарда тутилган:

тегишли ҳудудда қонунлар ва бошқа қонун ҳужжатларининг ижро этилиши ҳолатини ўрганиш;

тегишли чоралар кўрилиши учун давлат органларига мурожаат этиш;

давлат органлари ваколатига кирувчи ва ижтимоий аҳамиятга молик масалалар бўйича сўровлар юбориш.

Давлат органлари фуқароларнинг ўзини ўзи бошқариш органларига жамоатчилик назоратини амалга оширишда кўмаклашиши ва қонун ҳужжатларига мувофиқ уларнинг мурожаатлари юзасидан ўз вақтида чора-тадбирлар кўриши шарт.

Ўзбекистон Республикасининг 2017 йил 3 январдаги "Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида"ги Қонунининг 14-моддасига биноан фуқаролар ўзини ўзи бошқариш органлари, нодавлат нотижорат ташкилотлари ва фуқаролар ички ишлар органларида коррупцияга қарши курашишда қуйидаги фаолиятни амалга оширишлари мумкин:

коррупцияга қарши курашиш соҳасидаги давлат дастурларини ва бошқа дастурларни ишлаб чиқиш ҳамда амалга оширишда иштирок этиши;

аҳолининг ҳуқуқий онги ва ҳуқуқий маданиятини юксалтиришда, жамиятда коррупцияга нисбатан муросасиз муносабатни шакллантиришда иштирок этиши;

коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларининг ижро этилиши устидан жамоатчилик назоратини амалга ошириши;

коррупцияга қарши курашиш тўғрисидаги қонун ҳужжатларини такомиллаштириш юзасидан таклифлар киритиши;

коррупцияга қарши курашиш соҳасида давлат органлари ва бошқа ташкилотлар билан ҳамкорлик қилиш.

Оммавий ахборот воситаси ички ишлар органларининг фаолияти тўғрисида ахборот олишга доир сўров билан уларга оғзаки ёки ёзма шаклда (шу жумладан электрон ҳужжат шаклида) мурожаат этиш ҳуқуқига эга.

Оммавий ахборот воситасининг ички ишлар органлари фаолияти тўғрисида ахборот олишга доир, шунингдек мансабдор шахсларнинг интервьюсини ташкил этиш тўғрисидаги сўрови кўпи билан етти кун муддатда кўриб чиқилади. Агар оммавий ахборот воситасининг сўровини кўриб чиқиш ички ишлар органларининг ваколатлари жумласига кирмаса, сўров сўралаётган ахборотни тақдим этиш ўзининг ваколатига киритилган органга рўйхатдан ўтказилган кундан эътиборан уч иш куни ичида юборилади, оммавий ахборот воситаси эса бу ҳақда хабардор қилинади. Сўров рад этилган тақдирда, оммавий ахборот воситасига асосланган жавоб юборилади.

Юқоридагилардан келиб чиққан ҳолда, ички ишлар органлари фаолиятида коррупцияга қарши курашишда жамоатчилик назоратини кенгайтириш механизмини такомиллаштириш мақсадида қуйидаги таклифлар илгари сурилади:

биринчидан, ички ишлар органлари томонидан ҳудудда жиноятчилик ва унга қарши курашиш ҳолати, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси бўйича ишлар ва уларни такомиллаштириш йўллари ва усуллари масалалари юзасидан қарорларнинг ишлаб чиқиши ва қабул қилиниш жараёнларининг оммавий муҳокама ва эшитувларини ўтказиш;

иккинчидан, Ички ишлар вазирлиги (марказда) ва жойларда (ҳудудий бўлинмаларда) жамоатчилик маслаҳат кенгаши фаолиятини фаоллаштириш ва такомиллаштириш;

учинчидан, ички ишлар органлари профилактика хизматига ишга тайинлаш жараёнида жамоатчилик фикри ва маслаҳатининг тинглитиши ва инобатга олиниши амалиётини жорий этиш;

тўртинчидан, "Жамоатчилик назорати тўғрисида"ги қонунда жамоатчилик назоратини амалга оширувчи субъектларнинг антикоррупцион ваколатларини алоҳида мустаҳкамлаш;

бешинчидан, қонун ва лойиҳаларни қабул қилишда жамоатчилик фикрини инобатга олиш мажбурийлиги тўғрисида нормани киритиш;

олтинчидан, "Коррупцияга қарши курашиш тўғрисида"ги Қонуннинг 3-моддасига (Асосий тушунчалар) "коррупцияга қарши курашиш" тушунчасини киритиш;

еттинчидан, хорижий мамлакатларнинг муваффақиятли тажрибасини ўрганиш орқали, давлат хизматчиларининг мулки ва даромадлари ҳақидаги маълумотларнинг очиқлигини таъминловчи тизим яратиш.

Хулоса ўрнида таъкидлаш лозимки, келтирилган таклифларнинг рўёбга чиқарилиши мамлакатимиз ички ишлар органларида коррупцияга қарши курашни такомиллаштиришга ҳисса қўшади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Аристотель. Сочинения. В 4 томах. М., - 1983. С - 456-547. (Aristotle. Writings V 4 to max. M. - 1983. С - 456-547.)
2. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами, 2017 й., 15-сон, 243-модда. (Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan, 2017, N 15, Art. 243.)
3. Долинко В.И. Проблемы коррупции в России и за рубежом // Российский следователь. 2012. №1. С. 37 (Dolinko V.I. Problems of corruption in Russia and abroad // Russian investigator. 2012. №1. Pp. 37)
4. Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2016 йил 26 сентябрь, 38-сон, 438-модда (Meeting of the legislation of the Republic of Uzbekistan dated September 26, 2016, article 38, article 438)
5. "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2018 йил 16 апрель, 15-сон, 304-модда (Law of the Republic of Uzbekistan "On the legal protection of breeding achievements" of April 16, 2018, article 304.)
6. Ўзбекистон Республикаси Олий Кенгашининг Ахборотномаси, 1992 й., 9-сон, 338-модда (Bulletin of the Supreme Council of the Republic of Uzbekistan, 1992, No. 9, Article 338.)
7. "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2013 йил 29 апрель, 17-сон, 219-модда ("Collection of legislation of the Republic of Uzbekistan", April 29, 2013, No. 17, Art.)
8. Ўзбекистон Республикаси Қонун ҳужжатлари тўплами, 2004 й., 25-сон, 287-модда; 2007 й., 52-модда, 533-сон; 2008 й., 52-сон, 513-модда; 2012 й., 15-сон, 164-модда; 2014 й., 50-сон, 588-модда; 2016 й., 17-сон, 173-модда (Law of the Republic of Uzbekistan of 2004 No. 25, article 287; 2007, art. 52, Art. 533; 2008, No. 52, Article 513; 2012, No. 15, Article 164; 2014, No. 50, Article 588; 2016, Article 173, Article 173)
9. "Ўзбекистон Республикаси қонун ҳужжатлари тўплами", 2007 йил, 3-сон, 20-модда. ("Laws of the Republic of Uzbekistan", 2007, No. 3, Article 20.)

Музаффар Зиёдуллаев,

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Раҳбар кадрларни тайёрлаш факультети бошлиғи,
юридик фанлар номзоди, доцент



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-9>

"ЖАМОАТ ТАРТИБИ" ВА "ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ" ТУШУНЧАЛАРИНИНГ МОҲИЯТИ ҲАМДА ЎЗARO БОҒЛИҚЛИГИ

Аннотация: мақолада "жамоат тартиби" ва "жамоат хавфсизлиги" тушунчаларининг моҳияти ва ўзаро алоқадорлиги, шунингдек жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш фаолиятининг мазмунига доир мулоҳазалар ёритилган ҳамда олимларнинг бу борадаги фикрлари таҳлил қилинган ҳолда муаллифлик хулосалари берилган.

Калит сўзлар: жамоат тартиби, жамоат хавфсизлиги, фуқаролар хавфсизлиги, жамоат тартибини сақлаш, жамоат хавфсизлигини таъминлаш. ички ишлар органларининг жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш фаолияти.

Музаффар Зиёдуллаев,

Заведующий факультет подготовки
руководящих кадров Академии Министерства
Внутренних дел Республики Узбекистан,
кандидат юридических наук, доцент

СОДЕРЖАНИЕ И СООТНОШЕНИЕ ПОНЯТИЙ "ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОРЯДОК" И "ОБЩЕСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ"

Аннотация: в статье изложены мнения, касающиеся сущности и взаимосвязи понятий "общественный порядок" и "общественная безопасность", а также содержания деятельности по охране общественного порядка и обеспечению безопасности, проанализированы положения ученых и сформулированы авторские выводы по данным вопросам.

Ключевые слова: общественный порядок, общественная безопасность, безопасность граждан, охрана общественного порядка, обеспечение общественной безопасности, деятельность органов внутренних дел по охране общественного порядка и обеспечению безопасности.

ESSENCE AND CORRELATION OF NOTIONS "PUBLIC ORDER" AND "PUBLIC SAFETY"

Annotation: article studies the concept of "public order" and "public safety" and their relation, reveals the ideas of scientists on maintenance of public order and provision of security, gives author's conclusions by the analysis of scientists ideas.

Key words: public order, public security, citizens security, maintenance of public order, provision of public security, activity of internal affairs on maintenance of public order, provision of public safety.

For citation: Muzaffar Ziyodullayev. ESSENCE AND CORRELATION OF NOTIONS "PUBLIC ORDER" AND "PUBLIC SAFETY". Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 56-60

Ўзбекистонда мамлакатнинг дунё ҳамжамиятида муносиб ўринни эгаллаши, халқимизга муносиб турмуш тарзини яратиб бериш, инсон ҳуқуқлари ва эркинликларини самарали таъминлаш мақсадида, жамиятнинг барча соҳаларида тизимли ва изчил ислоҳотлар амалга ошириб борилмоқда. 2017 - 2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича ҳаракатлар стратегияси асосида олиб борилаётган ушбу ислоҳотларнинг иккинчи муҳим йўналиши қонун устуворлигини таъминлаш ва суд-ҳуқуқ тизимини янада ислоҳ қилиш соҳасини қамраб олган бўлиб, ундаги долзарб вазифалардан бири жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш фаолиятини такомиллаштиришга қаратилган.

Айтиш жоизки, сўнги йилларда республикада жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш фаолиятини такомиллаштиришга хизмат қилувчи бир қатор қонун ҳужжатлари, жумладан Ўзбекистон Республикасининг 2016 йил 16 сентябрдаги "Ички ишлар органлари тўғрисида"ги қонун, Ўзбекистон Республикаси Президентининг соҳага доир қатор фармонлари ва қарорлари, Вазирлар Маҳкамасининг қарорлари қабул қилиниши ушбу ислоҳотларнинг ҳуқуқий устқурмасини яратиб берди.

Ички ишлар органлари фаолиятининг муҳим йўналишларидан бири бўлган жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлашнинг мазмун-моҳиятини тўғри тушуниш, мазкур фаолиятни тўғри ташкил этиш ва такомиллаштириб бориш кўп жиҳатдан "жамоат тартиби" ва "жамоат хавфсизлиги" тушунчаларининг моҳиятини тўғри англаб етишга боғлиқдир. Зеро, ушбу тушунчалар моҳиятининг тўғри тушунилмаслиги, бошқача талқин этилиши жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш фаолиятини ташкил этишда муайян қийинчиликларни келтириб чиқаради, куч ва воситаларнинг, маблағнинг ортиқча сарфланишига олиб келади, қолаверса олиб борилаётган ислоҳотлар самарадорлигига салбий таъсир кўрсатади. Шундай экан, "жамоат тартиби", "жамоат хавфсизлиги" тушунчаларнинг моҳиятини илмий нуқтаи назардан ўрганиш, тадқиқ этиш ҳамда асосланган хулосаларни ишлаб чиқиш муҳим аҳамиятга эга.

Битта ўзакка эга ва ўзаро боғлиқ бўлган мазкур тушунчалар ҳақида олимлар томонидан қатор таърифлар келтирилган бўлиб, унинг энг дастлабкиси 1959 йилда рус олими П.Ф. Гришаев томонидан берилган эди. Унинг фикрича, "жамоат тартиби - жамиятнинг ҳар бир аъзоси ҳуқуқий ва ахлоқий нормаларда мустақамланган қондаларга риоя этиши лозимлигини кўзда тутувчи, улар ўртасидаги муносабатларни белгилаб берувчи тартибдир"[1]. Бироқ, олим томонидан берилган ушбу таъриф "жамоат тартиби" тушунчасининг бутун мазмун-моҳиятини тўлиқ очиб бера олмади. Шу боис ҳам, ўтган давр ичида олимлар томонидан ушбу тушунчага жамият ҳаётининг ривожланиб боришига ҳамроҳан тарзда таърифлар бериб борилди.

Рус олими Н.Н.Жильский ўзи олиб борган тадқиқоти натижалари асосида "жамоат тартиби - фуқароларнинг шахсий хавфсизлиги ва жамоат хавфсизлигини таъминлашга, иқтисодий, ижтимоий-сиёсий ва маъмурий-маданий соҳада фаолият юритиш учун қулай шарт-шароитларни яратишга қаратилган ижро этувчи ҳокимият органлари фаолиятининг шакли ва миқёсида намоён бўладиган ижтимоий муносабатлар тизими", деган таърифни берди[2]. Таъриф мазкур тушунчанинг бир қатор қирраларини очиб берган бўлса-да, унда муҳим элемент - ушбу соҳадаги муносабатлар айнан жамоат жойларида юзага келиши ва ривожланиши назарда тутилмаганлиги сабабли, унга тўлиқ қўшилиб бўлмайди.

Кейинчалик А.Р. Гегамовнинг ушбу тушунчага берган: "жамоат тартиби - ҳуқуқий ва ахлоқий нормаларга асосида жамоат жойларида инсонларнинг умумий осойишталигини таъминловчи, уларнинг ўзаро муносабатлари тартибини белгиловчи жамият манфаатлари ҳуқуқий ҳимояланганлигининг зарур ва етарли даражаси", деб берган таърифи[3] мазмунига кўра П.Ф. Гришаев томонидан берилган таърифга яқин бўлса-да, унда жамоат тартиби тушунчаси жамоат жойлари билан боғлаб берилган. Бироқ бу таърифда ҳам "жамоат тартиби" тушунчаси қамраб олиши керак бўлган айрим жиҳатлар, жумладан "жамоат хавфсизлиги" билан ўзаро алоқаси, юридик шахслар манфаати кўзда тутилмаганини айтиш жоиз.

"Жамоат тартиби" тушунчасини юридик категория деб тавсифловчи А.А. Куделич, унинг "жамоат хавфсизлиги" тушунчасидан фарқ қилмаслигини ва ушбу тушунчаларнинг синоним эканлигини таъкидлайди[4]. Олимнинг "жамоат тартиби" тушунчасига жинойий-ҳуқуқий жиҳатдан ёндашиб берган ушбу фикрига қўшилиб бўлмайди. Чунки, "жамоат тартиби" ва "жамоат хавфсизлиги" тушунчалари моҳиятан бир-бирига яқин бўлса-да, аслида мазмунига кўра турли тушунчалардир. Жамоат тартиби ва жамоат хавфсизлиги тушунчаларининг ўзаро фарқи тўғрисида сўз юритган Ф.Е. Колонтовский, улар мақсади, қўриқловчи объеклари, бартараф қилувчи тажовузлар манбаи, тартибга солувчи вазифалари, муносабатларининг таркиби ва таъминлаш усуллари билан ўзаро фарқланади, дейди[5].

Бевосита "жамоат хавфсизлиги" тушунчаси ҳақида сўз борганда, унга олим Б.Т.Хамхоев "жамиятнинг яхлит ижтимоий тизим сифатида ривожланиши жараёнида мустақамлик ва барқарорлик, инсон ҳуқуқлари ва эркинликлари, ҳаётий эҳтиёжларини қондириш ва амалга ошириш учун қулай шарт-шароит ва имкониятларнинг таъминлангани ҳолати", деган таърифни[6], И.В. Демин "жамиятнинг турли хил ҳаётий манфаатлари ҳимоя қилинадиган, шахс ва жамиятнинг жадал ривожланиши учун имкониятлар яратилувчи, келиб чиқиши мумкин бўлган ва реал ички ҳамда ташқи таҳдидларнинг минимал даражада камайтирилганлиги тавсифланган ҳолат", деган таърифни беради[7]. Бироқ, ушбу

олимлар томонидан берилган, мазмунига кўра кенг ифодаланган мазкур таърифлар "жамоат хавфсизлиги" тушунчаси моҳиятини аниқ ва етарлича очиб бера олмайди.

"Жамоат хавфсизлиги" тушунчасининг мазмун-моҳиятини нисбатан аниқ ва тўғри очиб берган таъриф А.В. Жалгин томонидан берилган: "жамоат хавфсизлиги - шахс, жамият ва давлатни жамоат тартибига ноқонуний таъжовулардан келиб чиқувчи таҳдидлардан, шунингдек ижтимоий, табиий ва техноген хусусиятга эга бўлган фалокатлардан ҳимоя қилиш билан боғлиқ ижтимоий муносабатлар тизими"[8].

Юқоридаги таҳлилларга асосланиб, республикамизда суд-ҳуқуқ тизимида амалга оширилаётган кенг қўламли ислохотлар мазмунидан келиб чиқиб, шундай хулосага келиш мумкин: "Жамоат тартиби - бу жамоат хавфсизлиги, жисмоний ва юридик шахсларнинг нормал фаолият кўрсатиши, меҳнат қилиши ва дам олиши учун шароит яратишга, шаъни, кадр-қиммати ҳамда умуминсоний қадриятларни ҳурмат қилишга йўналтирилган ҳуқуқий ва ижтимоий-ахлоқий нормалар асосида жамоат жойларида юзага келадиган ва ривожланадиган ижтимоий муносабатлар тизими".

"Жамоат хавфсизлиги - бу шахс, жамият ва давлатнинг ҳуқуқбузарликлар, бошқа ғайриижтимоий хулқ-атвор таъсири, табиий, техноген ва ижтимоий хусусиятга эга бўлган фавқулодда ҳолатлар оқибатларидан ҳимояланганлиги ҳолати ҳисобланади".

Кўриниб турибдики, "жамоат тартиби" ва "жамоат хавфсизлиги" бир-бири билан узвий боғлиқ тушунчалар бўлиб, бири иккинчисини тўлдирди. Ўз навбатида "жамоат тартиби" ва "ҳуқуқ-тартибот" тушунчалари ҳам ўзаро боғлиқ. Профессор О.Хусанов таъкидлаганидек, жамоат тартиби - юридик ва бошқа ижтимоий қоидалар билан тартибга солинадиган ижтимоий муносабатлар бўлиб, ҳуқуқ-тартиботни ҳам қамраб олади, ҳуқуқ-тартибот эса фақат амалдаги ҳуқуқий нормалар асосида ташкил топган ижтимоий муносабатлар тизимидир[9].

Дарҳақиқат, "жамоат тартиби" тушунчаси "жамоат хавфсизлиги"га қараганда кенгроқ кўринса-да, амалда жамоат хавфсизлигини таъминлаш фаолияти қўлами ва серқирралиги билан жамоат тартибини сақлаш фаолиятига нисбатан мазмун-моҳияти жиҳатидан кенгроқдир. Юридик адабиётларда ва қонун ҳужжатларида аксарият ҳолларда биргаликда қўлланиладиган "жамоат тартибини сақлаш" ва "жамоат хавфсизлигини таъминлаш" тушунчаларининг ҳар бир тури турли мазмун-моҳият касб этади. Жамоат тартибини сақлаш фаолиятининг мазмуни кўча ва жамоат жойларида инсонларнинг қонун ҳужжатлари ва ахлоқ нормалари талабларига риоя этишларини назорат қилишда намоён бўлса, жамоат хавфсизлигини таъминлаш фаолияти ўз ичига йўл ҳаракати хавфсизлиги, ёнгин хавфсизлиги, қўриқловга олинган объектлар ва мулклар хавфсизлиги, паспорт тизими, назорат-лицензия тизимини таъминлаш каби қатор фаолият йўналишларини қамраб олади. Жамоат хавфсизлигини таъминлаш фаолиятининг бундай кенг қўламлиги ва серқирралиги унга яхлит тарзда ёндашиш, уни бир бугун тизим сифатида такомиллаштириш имконини бермайди. Шу сабабли ҳам, Ўзбекистон Республикаси ва бошқа МДХ давлатларида сўнги йилларда қабул қилинаётган қонун ҳужжатларида "жамоат тартибини сақлаш ва жамоат хавфсизлигини таъминлаш" ибораси ўрнига "жамоат тартибини сақлаш ва фуқаролар хавфсизлигини таъминлаш" иборасини қўллаш тенденцияси кузатилмоқда. Бунга "фуқаролар хавфсизлигини таъминлаш" тушунчаси "жамоат хавфсизлигини таъминлаш"га қараганда мазмуни ва таъсир кўрсатиш объектининг аниқлиги жиҳатидан бир мунча жузъийлиги ҳамда ушбу соҳада муайян вазифаларни белгилаш ва ижросини таъминлаш имкони юқорилигини сабаб

сифатида кўрсатиш мумкин. Бироқ иккинчи томондан қараганда "жамоат хавфсизлигини таъминлаш" тушунчаси ўз мазмунига кўра нафақат фуқароларнинг, қолаверса жамият ва давлатнинг хавфсизлигини таъминлашга қаратилганлиги билан муҳим аҳамият касб этади. Бу эса ҳозирги кунда ҳам мазкур тушунчанинг қонунчилик ва юридик адабиётларда ўз ўрни мавжудлигини кўрсатади.

Жамоат хавфсизлигини таъминлаш жамоат тартиби бузилишига олиб келувчи омилларнинг олдини олишга хизмат қилса, ўз навбатида тизимли равишда жамоат тартибини сақлаш жамоат хавфсизлигининг самарали таъминланишига олиб келади. Шу билан бирга жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш фаолияти ички ишлар органларининг бошқа фаолият йўналишлари билан ҳам узвий боғлиқ. Хусусан, жамоат тартиби ва хавфсизлигини таъминлаш фаолияти ҳуқуқбузарликлар профилактикаси билан ўзаро боғлиқ бўлиб, жамоат тартибини сақлаш орқали ҳуқуқбузарликлар олди олинади, ҳуқуқбузарликлар профилактикаси орқали жамоат тартиби ва хавфсизлигини таъминлашга эришилади. Жамоат тартиби ва хавфсизлигини таъминлашнинг яна бир муҳим хусусияти шундаки, у ички ишлар органлари тизимидаги бошқарувнинг таркибий қисми бўлиб, бу жараёнда ички ишлар органлари давлат органлари ва муассасалари, жамоатчилик тузилмалари ҳамда фуқаролар билан ташкилий-ҳуқуқий муносабатларга киришади[10].

Хулоса ўрнида шунни айтиш керакки, "жамоат тартиби" ва "жамоат хавфсизлиги" тушунчалари жамоат тартибини сақлаш ва хавфсизлигини таъминлаш фаолиятининг ўзагини ташкил этиб, уларнинг моҳиятини тўғри тушуниш ва талқин этиш, мазмунини чуқур англаб етиш мазкур фаолиятни самарали ташкил этишга, унинг ривожланиш йўналишларини ва истиқболларини аниқ белгилаб олиш ҳамда пировардда доимий равишда замон талабларига мос тарзда такомиллаштириб боришга хизмат қилади.

Иқтибослар/Сноски/References

1. Гришаев П.Ф. Преступления против общественной безопасности. - М.: Экзамен, 1959. - С. 4.
2. Жильский Н.Н. Органы внутренних дел в государственном механизме обеспечения общественного порядка и безопасности граждан: Организационно-правовой анализ: автореф. дис. д. юрид. наук. - Санкт Петербург, 2000. - С. 17.
3. Гегамов А.Р. Насильственные преступления против общественной безопасности и общественного порядка и уголовно-правовой механизм назначения справедливого наказания: автореф. дис. канд. юрид. наук. - Саратов, 2011. - С. 15.
4. Куделич А.В. Уголовно-правовая охрана общественного порядка в современной России: Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. - М.: Сибирь, 2000. -С. 15.
5. Организация работы участковых инспекторов милиции / Под. ред. Ф.Е. Колонтоевского. - М.: Академия МВД СССР, 1992. - С. 5.
6. Хамхоев Б.Т. Генезис формирования понимания сущности общественной безопасности // Вестник Московского университета МВД России. - М., 2010. - № 8. - С. 178.
7. Демин И.В. Общественная безопасность: теоретико-методологические аспекты // Юридический мир. - М., 2007. - № 6. - С. 39.
8. Жаглин А.В. Общественная безопасность как социальное явление и элемент системы национальной безопасности // Вестник Воронежского института МВД России. - Воронеж, 2007. - № 1. - С. 33.
9. Хусанов О. Мустақиллик ва маҳаллий ҳокимият: (ҳуқуқий, ташкилий масалалар ва муаммолар). - Т.: Шарқ, 1996. - 82-бет.
10. Организация охраны общественного порядка: Учебник / Под. ред. Попова Л.Л. - М.: Академия МВД СССР, 1984. - С. 9.

Кулматов Шароф Асадович,

Ўзбекистон Республикаси ИИВ Академияси
Жиноят-процессуал ҳуқуқи кафедраси бошлигининг
ўринбосари подполковник ю.ф.н., доц.



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-10>

ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ МАЖБУРИЯТЛАРНИ БАЖАРМАГАНЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИККА ТОРТИШ МЕХАНИЗМИНИ ТАКОМИЛЛАШТИРИШ

Аннотация: Мақолада процессуал ҳуқуқ ва бурчларнинг жиноят процессидаги ўрни ҳамда процессуал ҳуқуқ ва бурчларини такомиллаштириш зарурияти баён этилган.

Таянч сўзлар: жиноят процесси иштирокчилари, процессуал ҳуқуқ ва мажбуриятлар, жавобгарлик.

Кулматов Шароф Асадович,

Заместитель начальника кафедры уголовно-
процессуального право Академии МВД
Республики Узбекистан
к.ю.н., доцент, подполковник

МЕХАНИЗМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОРЯДКА ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА НЕ ВЫПОЛНЕНИЕ УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ОБЯЗАННОСТЕЙ

Аннотация: В статье основаны предложения совершенствования порядка ответственности за не выполнение уголовно-процессуальных обязанностей.

Ключевые слова: участники уголовного процесса, процессуальное право и обязанность, ответственность.

Kulmatov Sharof Asadovich,

Deputy Head of the Department of Criminal
Procedure Law of the Academy of the Ministry
of Internal Affairs of the Republic of Uzbekistan
Candidate of Law, Associate Professor,
Lieutenant Colonel

THE MEANING AND NECESSITY OF PERFECTION OF THE PROCEDURAL RIGHTS AND DUTIES IN CRIMINAL PROCEDURE

Annotation: In article the essence both place of the procedural rights and duties in criminal procedure is opened, the necessity of perfection of the procedural rights and duties is stated.

Key words: The procedural right, procedural duty, participants of process, responsibility.

For citation: Kulmatov Sharof Asadovivh. THE MEANING AND NECESSITY OF PERFECTION OF THE PROCEDURAL RIGHTS AND DUTIES IN CRIMINAL PROCEDURE. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 61-65

Мамаклатимизда ўтказилаётган суд - ҳуқуқ тизимидаги ислоҳотлар амалдаги қонунларни чуқурроқ таҳлил қилишга ундайди. Бу эса қонунлардаги мавжуд камчиликларни аниқлашга, уларни бартараф этиш борасидаги тегишли таклифларни ишлаб чиқишга имкон беради.

Ўзбекистон Республикасининг Президенти Ш.М.Мирзиёев "Айни пайтда Асосий Қонунимиз талабларини тўлиқ амалга ошириш борасида ҳали олдимизда улкан вазифалар турганини яхши тушунамиз. Яъни халқимиз ҳаёт даражаси ва сифатини янада яхшилаш, инсон ҳуқуқ ва манфаатларини амалда таъминлаш бўйича ҳали кўп иш қилишимиз керак. Энг аввало, одамларимиз ислоҳотлар самарасини келажакда эмас, балки бугун ўз ҳаётида ҳис этишлари зарур[1]" деб таъкидлайди. Ушбу вазифа моҳиятида Жиноят процессуал қонун нормаларининг амалиётда қай даражада қўлланилаётганини таҳлил қилиш ҳамда қайта кўриб чиқиш зарурияти ҳам мавжуддир. Қонунлар мазмунан одилона ҳуқуқий кучга эга бўлиши билан бирга бевосита таъсир этиш кучига ҳам эга бўлиши керак. Шунингдек, қонунлар қабул қилиниши билан бирга самарали қўлланилиши ҳам талаб этилади. Агарда қонунлар қабул қилингани билан уни амалга ошириш механизми тўлиқ тартибга солинмаган бўлса, ушбу қонун фақат қоғозда мавжуд бўлиб қолишига ва ўз аҳамиятини йўқотишга сабаб бўлади.

Амалдаги ЖПКнинг таҳлили жиноят процессида процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун фақат жинойий жавобгарликка тортиш механизмини тартибга солинганлигини кўриш мумкин[2]. Масалан, гувоҳ ёлгон кўрсатув берганлик учун жиноят иши кўзгатилади ва ЖПКда белгиланган тартибда ҳал этилади[3].

Дастлабки тергов амалиётида интизомий жавобгарликка тортиш масаласи ишни юритишга масъул бўлган мансабдор шахсларга нисбатан тегишли низом ёки уставлар асосида тартибга солинганлигини кўриш мумкин. Масалан суд босқичида судья жиноят иши дастлабки терговда тўла ва ҳар томонлама тергов қилинмаганлик ҳолатини аниқлаган ва ушбу ҳолат юзасидан дастлабки тергов органига хусусий ажрим юборган, ушбу хусусий ажрим жиноят ишини юритган терговчига нисбатан юқори турувчи ваколатли орган томонидан тегишли интизомий жазони қўллаш учун асос бўлган[3] ёки бошқа мисол жиноят иши бўйича суриштирувчи терговчининг ёзма топширигини ўз вақтида ёки умуман бажармаганлиги учун терговчи суриштирув органи бошлиғи номига тақдимнома юборган ва бу тақдимнома терговчининг топширигини ўз вақтида ёки умуман бажармаган суриштирувчига нисбатан тегишли интизомий жазони қўллаш учун асос бўлган[4].

Бошқа иштирокчиларни процессуал мажбуриятларни бажармаганликлари учун интизомий, маъмурий ёки фуқаровий жавобгарликка тортилиши масаласи амалдаги ЖПКда тўлиқ ҳал этилмаган.

Амалдаги ЖПКда процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарликка тортиш механизмининг тўлиқ тартибга солинмаганлиги ишни юритишга масъул бўлган мансабдор шахсларга процессуал мажбуриятларни бажармаслик ҳолатини аниқлаш, исботлаш ва тегишли таъсир чорасини қўллаш билан боғлиқ муаммоларни юзага келтиради. Шунинг учун ЖПКда жавобгарликка тортиш механизмини тўлиқ тартибга солиниши талаб этилади.

Фикримизча, дастлабки терговда процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарликка тортиш механизми субъектларнинг жиноят процессидаги ҳуқуқий мавқеи ва бажарилмаган мажбуриятларнинг оқибатидан келиб чиққан ҳолда ҳал этилиши лозим деб ўйлаймиз. Масалан: терговга қадар текширув органлари ходимлари терговчининг қонуний топшириғини ўз вақтида бажармаганлиги учун, терговчи дастлабки терговни ҳар томонлама, тўлиқ олиб бормаганлиги учун, прокурор дастлабки терговда назоратни етарли даражада олиб бормаганлиги учун интизомий жавобгарлик, эксперт, мутахассис, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгар, гумон қилинувчи, айбланувчи, жабрланувчи, фуқаровий даъвогар, фуқаровий жавобгарларнинг қонуний вакиллари ва вакиллари терговчининг чақирувига биноан узрли сабабларсиз келмаганликлари учун мажбурий келтириш ёки маъмурий жавобгарлик, процесс иштирокчилари дастлабки тергов маълумотларини ошкор қилганликлари учун жиноий жавобгарлик ва ҳ.к.

Фикримизча процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарликка тортиш механизми қуйидаги босқичларда амалга оширилиши лозим:

1. Процессуал мажбуриятларни бажармаслик ҳолатини аниқлаш;
2. Процессуал мажбуриятларни бажармаслик ҳолатини исботлаш;
3. Процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун тегишли жавобгарликни қўллаш.

Биринчи босқичда ваколатли мансабдор шахс процесс иштирокчисини процессуал мажбуриятларни узрли сабабларсиз қасдан бажармаганлигини аниқлайди. Бунда энг аввало ваколатли мансабдор шахс процесс иштирокчисини ЖПКда белгиланган ҳуқуқ ва мажбуриятлари билан таништирган бўлиши ҳамда мажбуриятларни бажармаслик оқибатлари билан олдиндан огоҳлантирган бўлиши талаб этилади.

Иккинчи босқичда ваколатли мансабдор шахс процессуал мажбуриятларни бажармаслик ҳолатини тасдиқловчи маълумотларни тўплайди ва ҳужжатлаштиради, яъни процессуал мажбуриятни бажармаган процесс иштирокчисини олдиндан огоҳлантирганлигини тасдиқловчи ҳужжат, процессуал мажбуриятни бажармаганлик ҳолатини акс эттирувчи маълумотларни холислар иштирокида тегишли баённома ёки далолатномаларда акс эттиради ва қарор ёки ҳулоса чиқаради.

Учинчи босқичда ваколатли мансабдор шахс процесс иштирокчисини процессуал мажбуриятни бажармаганлик ҳолатини исботловчи далилларга таянган ҳолда, қоидабузарликнинг оқибатига кўра тегишли таъсир чорасини қўллаш чораларини кўради, яъни ўз ваколатидан келиб чиқиб таъсир чорасини белгилаб уни ижро эттиради ёки тегишли чора қўллаш ваколатига эга шахс ёки органга ҳужжатларни юборади.

Бизнингча дастлабки терговда процессуал мажбуриятларни бажармаслик ҳолатини аниқлаш ва исботлаш вазифаси ЖПКнинг 85-95 моддаларига мувофиқ суриштирувчи ёки терговчи ва прокурорга юклатилиши керак. Агарда дастлабки терговда процессуал мажбуриятларни бажармаслик ҳолати ишни юритишга масъул бўлган мансабдор шахслар томонидан содир этилса, уларнинг юқори турувчи раҳбарлари ёки бошқа ваколатли мансабдор шахсларга ушбу процессуал мажбуриятларни бажармаслик ҳолатини аниқлаш ва исботлаш вазифаси юклатилиши лозим.

Агарда суд босқичида процесс иштирокчилари томонидан процессуал мажбуриятлар бажарилмаса, унда суд мажлисига раислик қилувчининг ўзи ушбу процессуал мажбуриятларни бажармаган процесс иштирокчисига нисбатан тегишли чорани қўллаши керак.

Фикримизча дастлабки терговда процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун тегишли жавобгарликни қўллаш суд органлари томонидан жиноят ишини кўриб чиқиш вақтида ҳал этилиши керак.

Бизнингча, дастлабки терговда процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарликка тортиш механизми белгиланадиган таъсир чорасининг турига қўра куйидаги ҳаракатлардан иборат бўлиши мақсадга мувофиқ:

1. Маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этилса, терговчи холислар иштирокида ҳолат тўғрисида баённома тузади ва мажбуриятни бажармаган шахсни маъмурий жавобгарликка тортиш тўғрисида қарор қабул қилиб, келгусида тегишли суд томонидан жиноят иши билан бирга кўриб чиқиш учун жиноят ишига қўшиб қўяди.

2. Интизомбузарлик бўйича, терговчи ёки прокурор процессуал мажбуриятни бажармаган процесс иштирокчисининг юқори турувчи раҳбарига интизомбузарлик ҳолати тўғрисидаги ҳужжатлари билан тақдимнома киритади, шунингдек тақдимномага мувофиқ қўрилган чора ҳақида ўттиз кун ичида жавоб хаги юбориш ҳақида талаб ёзилиши лозим;

3. Фуқаровий ҳуқуқбузарлик бўйича, ЖПКнинг 301-313-моддалари ва ФКнинг 990, 991, 1021, 1022-моддаларида назарда тутилган тартибда суд томонидан ҳал этилади;

4. Жиноят содир этилганда жавобгарлик бўйича, дастлабки терговда суриштирувчи, терговчи ёки прокурор процесс иштирокчилари содир этган процессуал мажбуриятларини бажармаслик билан боғлиқ жиноят аломатларини аниқлаб, иш қўзғатади ва ЖПКда белгиланган тартибда ҳаракат қилади.

Бизнингча, юқоридагиларни инобатга олган ҳолда ЖПКга куйидаги таҳрирдаги "Процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарликка тортиш тартиби" деб номланувчи янги 2711-моддани киритиш зарур:

Суриштирув ёки дастлабки терговда процесс иштирокчилари томонидан мазкур Кодекснинг 271-моддасининг 2-қисмида назарда тутилган маъмурий ҳуқуқбузарлик содир этилганда бу ҳақда суриштирувчи, терговчи холислар иштирокида баённома тузиб, унда мажбуриятни бажармаган шахсни маъмурий жавобгарликка тортиш тўғрисида қарор қабул қилади ҳамда мазкур маъмурий ишни тегишли ҳужжатлар билан бирга туман (шаҳар) маъмурий судга кўриб чиқиш учун юборди.

Суриштирув ёки дастлабки терговда процесс иштирокчилари томонидан процессуал мажбуриятларни бажармаслик оқибатида интизомий ҳуқуқбузарлик аломатлари аниқланганда, суриштирувчи, терговчи ёки прокурор процессуал мажбуриятни бажармаган процесс иштирокчисининг юқори турувчи раҳбарига мазкур Кодекснинг 299-моддасига мувофиқ интизомбузарлик ҳолати тўғрисида тегишли ҳужжатлари билан тақдимнома киритади. Тақдимнома асосида қўрилган чора ҳақида тегишли корхона, муассаса ва ташкилот ўттиз кун ичида суриштирувчини, терговчини ва прокурорни хабардор қилиши керак.

Суриштирув, дастлабки тергов ёки суд томонидан тугатилган ёҳуд оқланган шахсга нисбатан ноқонуний қарор қабул қилганлиги туфайли етказилган мулк

ёки маънавий зарарни қоплаш ЖПКнинг 301-313-моддаларида назарда тутилган тартибда суриштирувчи, терговчи ёки суд ҳал этади.

Маъзур моддада кўрсатилган процесс иштирокчилари томонидан жиноят содир этганлиги аниқланганда, ушбу Кодекснинг умумий жиноят иши юзасидан суриштирув ёки дастлабки тергов амалга оширилади.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш жоизки, амалдаги жиноят-процессуал қонунчилигимизда жиноят процесси иштирокчиларини процессуал мажбуриятларни бажармаганлик учун жавобгарликка тортиш механизмининг тўлиқ белгиланиши, процесс иштирокчиларини ўз мажбуриятларига нисбатан масъулият билан ёндашишларига ундайди, суриштирувчи, терговчи ва прокурорга процессуал мажбуриятларни бажармаган процесс иштирокчисига нисбатан тегишли таъсир чорасини қўллашда қийинчилик туғдирмайди. Бу эса дастлабки тергов ва суд муҳокамасини самарали кечишига ва жиноят иши бўйича ҳақиқат қарор топишига замин яратади.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 25 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги "Конституция - эркин ва фаровон ҳаётимиз, мамлакатимизни янада тараққий эттиришнинг мустақкам пойдеворидир" мавзусида сўзлаган маърузаси.
2. Абдурахмонов У.А. Суриштирув, дастлабки тергов, прокуратура ва суд органлари томонидан фуқароларга етказилган зиённи қоплаш. Юрид. фан. номз. ... дис. автореф. - Т.: ТДЮИ, 2009. - 23 б.
3. Гулистон шаҳар жиноят ишлари бўйича суди архиви материаллари.
Сирдарё вилоят жиноят ишлари бўйича суди архиви материаллари.

Валижонов Далер Дилшодович,

Самостоятельный соискатель
Университета мировой
экономики и дипломатии
valijonov.daler@mail.ru



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-11>

УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В МЕЖДУНАРОДНО- ПРАВОВОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ

Аннотация: В статье рассмотрены вопросы международного сотрудничества органов прокуратуры по оказанию правовой помощи в уголовной сфере. Кроме этого, данная статья посвящена вопросам взаимодействия органов прокуратуры по борьбе с преступностью в рамках региональных международных организаций.

Ключевые слова: международное сотрудничество, правовая помощь, органы прокуратуры, региональные организации.

Valijonov Daler Dilshodovich,

Independent researcher of the University of
world economy and diplomacy
valijonov.daler@mail.ru

PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION ON COMBATING CRIME

Annotation: Annotation: The article focuses on the issues of international cooperation of the Prosecutor's Office on provision of legal assistance in criminal matters. Besides that, the article is dedicated to the matters concerning the cooperation Prosecutor's Office in terms of fighting against crime within the regional scope of international organizations.

Key words: international cooperation, legal assistance, prosecutor's office, regional organizations.

Валижонов Далер Дилшодович,

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия
университети мустақил изланувчиси
valijonov.daler@mail.ru

ЖИНОЯТЧИЛИККА ҚАРШИ КУРАШДАГИ ХАЛҚАРО- ҲУҚУҚИЙ ҲАМКОРЛИҚДА ПРОКУРОРНИНГ ИШТИРОКИ

Аннотация: Ушбу мақолада жиноятчиликка қарши кураш соҳасида прокуратура органларининг халқаро ҳамкорлиги ва иштироки масалалари ёритилган. Шунингдек, мақолада шахсни жиноий жавобгарликка тортиш учун ушлаб беришнинг процессуал жиҳатларига ҳам тўхталиб ўтилган.

Калит сўзлар: халқаро ҳамкорлик, ҳуқуқий ёрдам, прокуратура органлари, минтақавий халқаро ташкилотлар.

For citation: Valijonov Daler Dilshodovich. PARTICIPATION OF THE PROSECUTOR IN INTERNATIONAL LEGAL COOPERATION ON COMBATING CRIME. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 66-71

Объективные процессы глобализации и международной интеграции обуславливают не только стремительное развитие инновационных технологий, расширение экономических, научных, культурных и других связей в мировом сообществе, но и сопровождаются ростом организованной международной преступности в сфере незаконного оборота оружия, наркотических и психотропных веществ, коррупции, легализации доходов, полученных преступным путем, и торговли людьми.

Именно поэтому взаимодействие органов прокуратуры Республики Узбекистан и компетентных органов зарубежных стран в области противодействия преступности и уголовной юстиции становится наиболее востребованным и значимым направлением их деятельности.

Нормативно-правовой основой международного сотрудничества российских прокуроров с соответствующими компетентными органами и должностными лицами иностранных государств, а также с международными и межгосударственными организациями в сфере борьбы с преступностью, укрепления законности и правопорядка являются:

1) многосторонние и двусторонние договоры Республики Узбекистан с иностранными государствами;

2) Конституция и национальное законодательство;

3) организационно-распорядительные документы Генпрокурора Республики Узбекистан (приказы, указания).

Анализ этих тенденций и заключенных в сфере договоров по борьбе с преступностью свидетельствуют, что в настоящее время международное сотрудничество в борьбе с преступностью представляет собой сложное системное явление, содержание которого, наряду с иным, составляют согласованные между государствами меры по оказанию помощи в расследовании уголовных дел и осуществлении уголовного преследования; расследованию международных преступлений, осуществлению уголовного преследования и наказанию лиц, виновных в их совершении; обеспечению исполнения уголовных наказаний [1, С. 51].

Правовое регулирование международного сотрудничества в уголовном процессе предопределяются обязательствами, принятыми Узбекистаном и другими государствами - участниками СНГ и ШОС при подписании международных договоров. Многие из них содержат, с одной стороны, нормы уголовно-процессуального характера, а с другой - нормы, предписывающие государствам-участникам принять меры к включению в национальное законодательство

процессуальных правил для максимально широкого международного сотрудничества в уголовном процессе.

По условиям абсолютного большинства международных договоров, действующими в рассматриваемой сфере, при исполнении запросов иностранных государств применению подлежит уголовно-процессуальное законодательство запрашиваемой стороны. Аналогичный порядок оказания правовой помощи только с использованием национального законодательства является базовым в праве различных стран.

Серьезное влияние на перспективы международного сотрудничества в уголовном процессе и его правового регулирования оказывает уголовное законодательство.

Изменение масштабов международного сотрудничества, связанного с оказанием помощи в расследовании уголовных дел и осуществлении уголовного преследования, определяется потребностями реализации основных задач и назначения уголовного судопроизводства. Без него невозможно по делам о преступлениях транснационального характера обеспечить: собирание доказательств, находящихся за рубежом; осуществление уголовного преследования; охрану прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве; возмещение ущерба, конфискацию имущества.

Совокупность обстоятельств, обуславливающих перспективы международного сотрудничества в уголовном процессе, позволяет констатировать, что его развитие детерминировано, с одной стороны, количественными и качественными изменениями самой преступности, а с другой - требованиями, вытекающими из международных договоров, уголовного и уголовно-процессуального законодательства. Общемировые тенденции преступности, ее генезис в государствах - участниках СНГ или ШОС, находящийся в русле этих тенденций, обуславливают расширение в уголовном процессе международного сотрудничества с компетентными органами зарубежных стран.

Таким образом, можно утверждать, что международное сотрудничество генеральных прокуратур стран Содружества в сфере уголовного судопроизводства - это регламентированная национальным законодательством, общепризнанными принципами и нормами международного права, а также международными договорами деятельность органов прокуратуры и других компетентных органов и должностных лиц государств - участников СНГ по оказанию правовой помощи по уголовным делам в целях обеспечения неотвратимости уголовной ответственности лиц, совершивших преступления, законного, обоснованного и справедливого разрешения судом уголовного дела.

В настоящее время в науке и практике общепризнанно, что органы прокуратуры стран Содружества осуществляют международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства по трем основным направлениям:

- 1) по вопросам выдачи лиц для уголовного преследования и исполнения приговора;
- 2) по вопросам оказания правовой помощи при производстве по уголовным делам;
- 3) по вопросам передачи лиц, страдающих психическими расстройствами, для продолжения принудительного лечения.

Разумеется, что международное сотрудничество органов прокуратуры не ограничивается правовой помощью по уголовным делам, оно затрагивает очень многие сферы их компетенции.

Согласно национальному законодательству Генеральная прокуратура Республики Узбекистан является единственным компетентным органом, который уполномочен направлять в иностранные государства запросы о выдаче лиц для уголовного преследования или исполнения приговора, а также принимать решения о выдаче лиц из Республики Узбекистан по запросам иностранных государств.

Полномочия прокуратуры по взаимодействию с иностранными компетентными органами и международными организациями устанавливаются в законах о прокуратуре государств - участников Содружества. Как правило, они регламентируют статус и направления деятельности прокуратуры, указывают, что Генеральная прокуратура и подчиненные ей прокуратуры в пределах своей компетенции осуществляют сотрудничество с органами прокуратуры и иными правоохранительными органами иностранных государств и международными организациями.

В ряде стран СНГ (Республика Казахстан, Российская Федерация, Кыргызская Республика, Республика Таджикистан, Туркменистан, Республика Узбекистан, Азербайджанская Республика) полномочиями принимать решение о выдаче и направлении запросов об экстрадиции наделены Генеральные прокуратуры.

Уголовное преследование и пресечение преступности с целью защиты гражданина, поддержания мира и общественного порядка - важнейшая цель всех цивилизованных государств. Но если необходимость международного сотрудничества здесь безоговорочно признается давно, то относительно его конкретных направлений еще немало предстоит сделать.

Например, есть необходимость разработать механизм разрешения споров, связанных с экстрадицией обвиняемых. Главная задача - чтобы механизм правовой помощи эффективно служил делу борьбы с преступностью, защиты граждан от преступных посягательств.

С уголовным преследованием как с одной из составляющих правозащитной функции прокуратуры неразрывно связаны помощь потерпевшим от правонарушений и обязанности органов прокуратуры в отношении лиц, лишенных свободы. Здесь органы прокуратуры стремятся к тому, чтобы эти полномочия выполнялись квалифицированно, объективно и беспристрастно, с уважением прав человека, а внутригосударственный механизм защиты прав участников уголовного судопроизводства соответствовал европейскому уровню.

Не менее важна и другая составляющая правозащитной функции – полномочия прокуроров за пределами уголовно-правового сектора.

В Узбекистане она реализуется в процессе работы по всем направлениям, будучи одной из главных целей и составной частью прокурорского надзора.

В настоящее время существует тенденция по сотрудничеству в пределах законодательства в развитии и подготовки и повышении квалификации прокурорских работников, в том числе научных и педагогических кадров, осуществлению научных и информационных связей по актуальным проблемам теории и практики деятельности органов прокуратуры, а также разработке

соответствующих совместных научно-исследовательских программ и внедрению результатов исследований в прокурорскую и следственную практику.

Кроме того, сотрудники органов прокуратуры должны руководствоваться нормами Конституции, УПК и Закона Республики Узбекистан "Об оперативно-розыскной деятельности" при проверках законности оперативно-розыскных мероприятий в рамках осуществления выдачи лица для привлечения к уголовной ответственности [2, С. 48].

Подводя итоги, считаем что прокуроры должны проявлять инициативу в развитии международно-правовых отношений, вносить руководству Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан предложения о постановке перед компетентными органами государственной власти и международными организациями актуальных вопросов по борьбе с преступностью.

Исходя из координирующей роли прокуратуры в борьбе с преступностью, прокуроры должны принимать активное участие в международных совещаниях, конференциях, семинарах и других мероприятиях, проводимых международными организациями и правоохранительными структурами других государств по вопросам правового характера, имеющих международное значение, при этом добиваться формирования у участников объективных позиций и выводов о характере деятельности правоохранительных органов Республики Узбекистан и их роли в борьбе с преступностью, обеспечении законности, защите прав и свобод человека.

Необходимо усилить прокурорский контроль за исполнением международных поручений о правовой помощи, регулярно обобщать практику исполнения органами прокуратуры международных договоров Республики Узбекистан. Уполномоченным прокурорским работникам следует повысить качество подготовки заключений по проектам международных договоров и соглашений, поступающих в Генеральную прокуратуру Республики Узбекистан, а также подготовки проектов таких актов в прокуратуре, не допускать формализма в этой работе, вносить конкретные предложения, с тем чтобы в международно-правовом переговорном процессе проводилась четкая линия на защиту и отстаивание интересов Республики Узбекистан, включение в проекты договоров и соглашений, оправдавших себя на практике положений и принципов российского законодательства.

Особое внимание следует обращать на положительный опыт работы правоохранительных организаций других государств, который можно использовать в практической деятельности правоохранительных органов Республики Узбекистан, широко разяснять отечественный опыт и методы борьбы с преступностью в Республике Узбекистан. На сегодняшний день один из основных задач, поставленных перед правоохранительными структурами, является борьба с преступностью и обеспечение общественного порядка [3, С. 34].

В целях обеспечения комплексной проработки конкретных вопросов международного сотрудничества, подготовки и реализации международных правовых актов и программ, касающихся борьбы с преступностью, органы прокуратуры должны наладить постоянное взаимодействие с соответствующими подразделениями Министерства иностранных дел Республики Узбекистан, правоохранительных ведомств Республики Узбекистан, а также Исполнительного Секретариата и Межпарламентской Ассамблеи СНГ, советов правоохранительных ведомств государств СНГ.

Органы прокуратуры должны установить тесный контакт и обмен информацией с Секретариатом Координационного совета генеральных прокуроров государств СНГ и Научно-методическим центром при этом Совете. Сотрудники Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан и ее органов на местах должны регулярно анализировать и обобщать практику и эффективность международного сотрудничества и вносить руководству Генеральной прокуратуры Республики Узбекистан предложения о мерах по совершенствованию этой деятельности.

Сноски/References/Иқтибослар

1. Кирьянов А.Г. Некоторые вопросы, связанные с институтом выдачи преступников (экстрадиции) в современном международном праве // Международное уголовное право и международная юстиция // 2008. № 2. - С.51.

(Kiryanov A. G.: Some issues related to the institution of extradition of criminals (extradition) in modern international law // International Criminal Law and International Justice, 2008, № 2. - 19.)

2. Пулатов Б.Х. "Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, использования его результатов в качестве доказательств" // Журнал правовых исследований // 2017. № 7. - С. 48.

(Pulatov B.Kh.: Prosecutor's supervision over legality of the operational-search activity, using of its results as evidence // Journal of Law Research // 2017. N 7, Page 48.)

3. Пулатов Б.Х. "Прокурорский надзор за законностью оперативно-розыскной деятельности, использования его результатов в качестве доказательств" // Журнал правовых исследований // 2018. № 2. - С. 34.

(Pulatov B.Kh.: Experience of advanced foreign countries on the issues of increasing the effectiveness of the fight against crime and the prevention of legal abuses // Journal of Law Research // 2018. N 2, Page 34.)

Сафарова Шахло,

Жаҳон иқтисодиёти ва дипломатия
университети "Халқаро оммавий ҳуқуқ ва
давлат- ҳуқуқий фанлар" кафедраси ўқитувчиси



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-12>

ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ СОҲАСИДАГИ ТАЪЛИМНИНГ ХАЛҚАРО ВА МИЛЛИЙ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ВА УЛАРНИ АМАЛГА ОШИРИШ

Аннотация: мақолада муаллиф инсон ҳуқуқлари соҳасидаги таълимнинг халқаро ва миллий ҳуқуқий асослари ва уларни амалга ошириш масалалари ва жамиятда ҳуқуқий маданиятнинг ўрни, фуқароларнинг ҳуқуқий саводхонлиги ва давлатимизда бу борада амалга оширилаётган ишлар баён қилинади.

Калит сўзлар: инсон ҳуқуқлари, ҳуқуқий маданият, инсон ҳуқуқлари маданияти, демократик ислохотлар, фуқаролик жамияти, халқаро ҳуқуқ, янги авлод дарсликлари, таълим технологиялари.

Сафарова Шахло,

преподаватель кафедры "Международное
публичное право и государственно-правовые
науки" Университета мировой экономики и
дипломатии

МЕЖДУНАРОДНЫЕ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРАВОВЫЕ РАМКИ ОБРАЗОВАНИЯ В ПРАВИЛАХ И ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Аннотация: В статье рассматриваются международные и национальные правовые основы образования в области прав человека и вопросы их реализации, роль правовой культуры в обществе, правовая грамотность граждан и текущая работа в нашей стране.

Ключевые слова: права человека, правовая культура, культура прав человека, демократические реформы, гражданское общество, международное право, учебники нового поколения, образовательные технологии.

Safarova Shahlo,

teacher of the department "International
public law and state-legal sciences" in the
University of world economy and diplomacy

IMPLEMENTATION AND INTERNATIONAL AND NATIONAL LEGAL FRAMEWORK OF EDUCATION IN THE FIELD OF HUMAN RIGHTS

Annotation: The article focuses on international and national legal frameworks for human rights education and the issues of their implementation, the role of legal culture in society, the legal literacy of citizens, and the ongoing work in our country.

Key Words: human rights, legal culture, culture of human rights, democratic reforms, civil society, international law, textbooks of new generation, educational technologies.

For citation: Safarova Shahlo. IMPLEMENTATION AND INTERNATIONAL AND NATIONAL LEGAL FRAMEWORK OF EDUCATION IN THE FIELD OF HUMAN RIGHTS. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 72-79

Демократик тамойилларга асосланган янгича фикрловчи жамиятни қуриш, албатта янги давлат учун ҳар томонлама чуқур ўйланган ташкилий, ҳуқуқий чора-тадбирларни амалга оширишни талаб этади. Бу жараёнда ўз ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда мажбуриятларини нафақат яхши билувчи, бу ҳуқуқ ва эркинликларини амалга ошира оладиган ва ўз мажбуриятларига виждонан ёндашадиган, бошқаларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳурмат қила оладиган кўникмага эга бўлган юксак ҳуқуқий маданиятли, кучли фуқаролик позициясига эга бўлган инсонлардан ташкил топган жамиятни шакллантириш ҳал қилувчи рол ўйнайди.

Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.М.Мирзиёев Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузасида шундай деган эди: "... Бош қомусимизнинг ҳар бир моддаси биз учун дастуриламалга, ҳаётимиз қоидасига айланиши зарур. Бунинг учун Асосий қонуимизни умумтаълим мактабларида, олий ўқув юрғларида, маҳалла ва меҳнат жамоаларида тизимли равишда ўрганиш бўйича аниқ чора-тадбирларни ишлаб чиқишимиз керак.

Биз жамиятимизда шундай ҳуқуқий маданиятни шакллантиришимиз керакки, унга мувофиқ Конституция ва қонунларга амал қилиш, бошқаларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари, шаъни ва қадр-қимматини ҳурмат қилиш мажбурият эмас, балки кундалик қоида ва одатга айланиши шарт".[1]

Ҳозирги кунда мамлакат таълим тизими тубдан ислоҳ қилинмоқда. Нафақат таълим тизимида, балки ҳамоҳанг равишда давлат бошқаруви, суд-ҳуқуқ тизимида ҳам амалга ошириляётган ислохотларда демократик тамойиллар асосидаги янги фанлар ёш авлодни дунёқарашини ўзгартиришда катта роль ўйнамоқда.

Мамлакат ҳаёти тубдан ўзгара бошлаган мустақиллик йилларида, барча соҳалар каби таълим тизимида ҳам бозор иқтисодиёти талаблари асосида янги йўналишлар, мутахассислар, ўқув курслари, фанлар ташкил этилди ва улар доимий равишда такомиллаштириб борилмоқда.

Ана шундай ўқув курслари қаторида, мустабит тузум пайтида таълим тизимимиз учун нотаниш бўлган инсон ҳуқуқлари масаласи ва унинг узлуксиз таълим тизимига киритилиши мамлакатдаги ислохотларда, давлат ва жамиятни модернизация қилишда муҳим аҳамиятга эга бўлган омилардан бири бўлди.

Инсон ҳуқуқлари ҳамда эркинликларини таъминлаш амалиётининг таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, уларнинг самарали рўёбга чиқарилиши муайян омилар мажмуига боғлиқ бўлиб, улар орасида фуқароларнинг ҳуқуқий маданияти муҳим ўрин тутди.[2, Б.286] Бинобарин, маданият, бу бевосита жамиятдаги муайян жараёнлар асосида доимий равишда ўзгариб, такомиллашиб борувчи ҳаётий

билимлар ва кўникмалар ва уларнинг мажмуини ташкил этар экан, "Инсоннинг ўз ҳуқуқ ва эркинликлари, уларнинг миллий ва халқаро органлар томонидан ҳимоя қилиниш усуллари ва воситалари тўғрисидаги билимлари мажмуи, уларга ўз хавфсизлигини таъминлашнинг муҳим омили сифатида муносабатда бўлиш "инсон ҳуқуқлари маданияти" тушунчаси" [3, Б.286] ни ташкил этади.

Кўп ҳолларда жамиятда "ҳуқуқий маданият" ва "инсон ҳуқуқлари маданияти" деган тушунчалар бир хил тушунчалар деган фикрлар мавжуд.[4, Б.161]

"Ҳуқуқий маданият" тушунчасини таҳлил қилишда, бу тушунча ўз ичига ҳуқуқ, ҳуқуқий онг, ҳуқуқий муносабатлар, қонунийлик, ҳуқуқий тартиб, ҳуқуққа риоя этиш, инсон ҳуқуқлари, каби элементларни қамраб олишини таъкидлаб ўтиш даркор.

Давлатнинг демократик ривожлантиришда аҳоли орасида ҳуқуқий маданиятни шакллантириш долзарб аҳамият касб этади ва фуқаролик жамиятининг муҳим ва ҳал қилувчи омили ҳисобланади. Ҳуқуқий маданиятнинг шаклланишини таҳлил қилишда, унинг таркибий қисми ҳисобланган "инсон ҳуқуқлари маданияти" тушунчасига ҳам тўхталиб ўтиш мақсадга мувофиқ бўлар эди. Чунки, бу тушунча ҳуқуқий маданиятни ҳам қамраб олиши билан бирга, ҳуқуқшуносликдан ҳам кенгроқ даражадаги муносабатлар, гоёлар, қарашларни қамраб олади ва жамият ривожланишининг бугунги босқичида "Инсон ҳуқуқлари маданияти", деган, янги категорияни муомалага кириб келганлигини билдиради.[5, Б.280]

Ўз навбатида инсон ҳуқуқлари маданияти фақатгина юридик тушунча бўлиб қолмайди. Инсон ҳуқуқлари маданияти асосида инсон шахсиятининг қадр-қиммати гоёси ётади-ки, уни таъсифлаганда, унинг асосида ахлоқий-маънавий жиҳатлар устунлик қилишини алоҳида таъкидлаш лозим. Инсон ҳуқуқлари маданияти шахс, жамият ва халқаро муносабатларни янада инсонпарварлаштиришга қаратилган чора-тадбирларининг кўрсаткичи ҳисобланади.

"Маданият" (лотинча "cultura" сўзидан олинган бўлиб - "ишлов бермоқ", "қайта ишламоқ" маъносини беради) - муҳитни қайта ўзгартиришга йўналтирилган турмуш ва онгнинг барча соҳаларидаги инсониятнинг ижтимоий-прогрессив ижодий фаолиятидир. [6, Б.53]

Инсон ҳуқуқлари маданияти деганда, биз жамиятнинг ҳар бир аъзоси ва шахслар гуруҳининг, ўз жамиятида тўла ҳуқуқли аъзоси ва аъзолари сифатида мамлакатдаги қонунчиликда белгилаб қўйилган ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларини мукамал билиши, уларни амалга ошира олиши, бошқалардан уларга риоя этилишини талаб эта олиши ҳамда ҳуқуқ ва эркинликларини қонуний механизмлар воситасида амалга ошира олиш кўникмаларига эга бўлиши билан бир қаторда бошқаларнинг ҳуқуқ ва эркинликларини ҳурмат қилиши, ўз мажбуриятларини виждонан бажариши, шунингдек, ўзининг ва бошқаларнинг инсон ҳуқуқларини бузадиганларга нисбатан муросасиз хулқ-атворда бўлишда ифодаланадиган фаолиятини тушунамаиз.

Мазкур тушунчадан келиб чиққан ҳолда, айтишимиз мумкинки, биринчи навбатда, инсон ва унинг ҳуқуқлари бу - олий қадриятдир, инсонни жамиятдаги мавжудотлар ичида энг улуғи эканлигини ҳис этиши, яшаши, муносиб ҳаёт кечириши учун муайян мезонларга амал қилиши лозимлигини англаб этиши, жамиятда ўз ўрнига эга бўлиши учун маълум талабларга жавоб бериши муҳимлигини идрок этиши натижасида шахснинг умумий маданияти юзага келади.

Демак, инсон ҳуқуқлари маданияти ўз моҳиятига кўра инсон ҳуқуқларига доир нормаларни мукамал билишни, амалий фаолиятда уларга оғишмасдан риоя қилишни, шахс ҳуқуқларига ҳурмат муносабатида бўлишни, инсон ҳуқуқларини бузувчиларга мурасасиз хулқ-атворда бўлишни кўзда тутади.

Инсон ҳуқуқлари маданиятининг таркибий қисмлари сифатида қуйидагиларни кўрсатиш мумкин:

- жамиятда ҳуқуқий онгнинг ҳолати, яъни ҳуқуққа оид билим ва тушунишнинг, қонун талабларини талабчанлик билан бажарилишининг заруриятини англашнинг даражаси;

- қонунийлик ва ҳуқуқ тартиботни таъминлашнинг ҳолати;

- қонунчиликнинг ҳолати, унинг мазмун ва шаклини такомиллаштириш;

- суд, прокуратура ва ҳуқуқни қўллаш билан шуғулланувчи органларнинг ҳуқуқ соҳасидаги амалий фаолиятининг ҳолати;

- инсон ҳуқуқлари таълимининг даражаси.[7, Б.281]

Бугунги кунда, мамлакатда инсон ҳуқуқлари бузилишига олиб келувчи салбий ҳолатларнинг олдини олиш, инсон ҳуқуқларини мукамал даражада ҳимоя қилиш, инсон учун энг муносиб турмуш тарзини, фаровон ҳаёт шароитини яратиш бериш мақсадида давлат томонидан инсон ҳуқуқлари маданиятини шакллантириш масаласи долзарб аҳамият касб этмоқда. Мазкур масалага "Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси"да ҳам алоҳида эътибор қаратилди ва унда шундай дейилади: "...Инсон ҳуқуқлари соҳасида миллий ҳаракат дастурини ишлаб чиқиш долзарб аҳамиятга эга. Ушбу дастур, энг аввало, ҳуқуқни муҳофаза қилиш ва назорат органлари томонидан инсон ҳуқуқ ва эркинликларининг ҳимоя қилинишини таъминлаш, жамиятда инсон ҳуқуқлари бўйича маданиятни шакллантириш ва шу каби бошқа соҳаларга оид қонунларга риоя этилиши устидан жамоатчилик мониторингини олиб боришга қаратилган чора-тадбирларни ўзида мужассам этиши керак.[8]

Демак, мамлакатимизда кучли фуқаролик жамиятини барпо этиш баробарида инсон ҳуқуқлари маданиятини юксалтиришга алоҳида эътибор қаратиш лозим.

Мамлакатда инсон ҳуқуқларининг ҳимоя қилиниши билан боғлиқ ишларнинг нечоғлиқ самарадорлиги, унинг ўзига хослиги биринчи навбатда, давлат органлари ва мансабдор шахсларининг фуқаролар ва уларнинг ҳуқуқ ва эркинликлари ҳамда қонуний манфаатларига бўлган муносабатида ўз ифодасини топади. Шунингдек, аҳоли мазкур ҳолатга баҳо бериши биринчи навбатда, давлат органлари, айниқса ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари фаолиятига эътибор қаратади.

Шунинг учун ҳам, давлат ва назорат органлари фаолиятида инсон ҳуқуқларига нисбатан ҳурматни шакллантиришда, давлат органларининг мансабдор шахслари, шу жумладан ҳуқуқни муҳофаза қилиш органлари ходимларининг инсон ҳуқуқлари маданиятини юксалтириш мақсадга мувофиқ ҳисобланади.

Ҳуқуқий маданият ва унинг таркибий қисми ҳисобланган инсон ҳуқуқлари маданияти, демократик, ҳуқуқий давлатнинг ажралмас қисми ҳисобланар экан, мамлакатда бундай давлатчиликни қуриш ва уни мустаҳкамлаш кўп жиҳатдан, ҳуқуқий таълимнинг, шу жумладан инсон ҳуқуқлари бўйича таълимнинг қай даражада эканлиги билан боғлиқдир.

Чунки, инсон ҳуқуқлари маданияти, инсоннинг шаъни, кадр-қиммати ҳамда инсон шахсига оид қадриятларни ўрнатиш бўйича тизимли, босқичма-босқич ва

тўхтамайдиган саъй-ҳаракатлар ҳисобланар экан, инсон ҳуқуқлари соҳасидаги таълим, бу - инсон ҳуқуқлари бўйича билим ва кўникмаларни сингдириш ва нуқтаи-назарни шакллантириш; бу билимлардан ҳабардор қилиш, уларни ўқитиш ва тарқатиш йўли билан инсон ҳуқуқлари бўйича умумий маданиятни яратишга қаратилган тизим ва мақсадга йўналтирилган саъй-ҳаракат ҳисобланади. [9, Б.5]

Инсон ҳуқуқлари соҳасида таълим қуйидагиларга қаратилган:

- инсон ҳуқуқлари ва асосий эркинликларига ҳурматда бўилиш муносабатини мустаҳкамлаш;

- инсон шахсини ҳар томонлама ривожлантириш, фуқароларда инсон шаъни, қадр-қиммати ҳиссини шакллантириш;

- эркаклар ва аёлларнинг ва барча миллатлар, туб аҳоли, ирқий, миллий, этник, диний ва тил гуруҳлари ўртасида ўзаро тушуниш, багрикенглик, тенглик ва дўстлик муносабатларига ёрдам бериш;

- барча инсонлар учун жамиятнинг ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаётида самарали иштирок этишига имкониятларни таъминлаб бериш;

- тинчликни қўллаб-қувватлаш бўйича халқаро ва миллий ташкилотлар фаолиятига кўмаклашиш.[10, Б.5]

Инсон ҳуқуқлари соҳасида таълимнинг асосий мақсадлари қуйидагилар ҳисобланади:

биринчидан, инсон ҳуқуқлари соҳасида таълимнинг мақсади ва мазмунини умумий ташунишга ёрдам бериш;

иккинчидан, инсон ҳуқуқлари соҳасида таълимга тааллуқли минимал стандартларни биринчи ўринга чиқаришни илгари суриш;

учинчидан, инсон ҳуқуқлари соҳасида таълим бўйича миллий режалар ишлаб чиқиш, амалга ошириш, баҳолаш ва ўзгартириш учун зарур бўлган жараёнлар, қадамларни белгилаш;

тўртинчидан, инсон ҳуқуқлари соҳасида таълими бўйича миллий ёндашувларни ишлаб чиқиш учун зарур бўлган инсон, молия ва техника ресурсларига эътиборни жалб этиш;

бешинчидан, инсон ҳуқуқлари билан шуғулланувчи миллий ва халқаро ташкилотларнинг самарали ўзаро ҳамкорлигини рағбатлантириш ва миллий даражада инсон ҳуқуқлари бўйича халқаро стандартларни амалга оширишга ёрдам бериш;

олтинчидан, инсон ҳуқуқлари соҳасида таълимнинг мақбул бўлган мақсадлари ва уларга эришишнинг даражаларини баҳолаш учун механизмларни яратиш. [11, Б.5]

Инсон ҳуқуқлари бўйича таълим қуйидаги кўникмаларни шакллантиришга имкон туғдириши керак:

- ирқи, миллий ёки этник келиб чиқиши, жинси, дини, ёши, ижтимоий келиб чиқиши, жисмоний ёки руҳий соғлиги ва бошқа шу каби белгиларга асосланган камситишларга қарши курашни ҳамда бундай белгилар асосидаги турфа хилликни ҳурмат қилиш ва тушунишга;

- камситилмайдиган тиллар бўйича ифодалаш ва камситилмайдиган ҳулқ-атворни ишлатишга;

- фикрлардаги турфа хилликни ҳурмат қилиш ва тушунишга;

- кундалик ҳаётда инсон ҳуқуқларига оид нормаларни жорий этишга;

- малакали ўқитувчиларни тайёрлашга;

- инсон ҳуқуқлари соҳасида таълимни самарали амалга ошириш учун зарур миллий имкониятлар ва билимни ривожлантириш ва мустаҳкамлашга;

-замонавий ахборот ва педагогик технологиялар ёрдамида таълим тизимида янги инновацияларни қўллаш орқали таълим сифатини оширишга.

Умуман олганда, XX асрнинг 90-йиллари ва XXI асрнинг бошларида инсон ҳуқуқлари таълими масаласига нафақат миллий даражада, балки халқаро миқёсда ҳам катта аҳамият қаратила бошланди. Чунки, инсон ҳуқуқларининг умуминсоний қадрият сифатидаги аҳамиятига катта эътибор билан қарай бошланди. Айниқса, 1993 йили Вена шаҳрида бўлиб ўтган Инсон ҳуқуқлари бўйича бутунжаҳон конференцияси ва унинг натижалари бўйича қабул қилинган Вена Ҳаракат режаси, БМТ томонидан 1995–2004 йилларни инсон ҳуқуқлари таълимининг ўн йиллиги, 2008 йили Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси қабул қилинганлигини кенг миқёсда нишонланиши, БМТ томонидан 2009 йил - Инсон ҳуқуқлари бўйича таълим халқаро йили, деб деб эълон қилиши ва бу соҳаларда халқаро ва миллий миқёсларда олиб борилган чора-тадбирлар бунинг яққол далили ҳисобланади. Халқаро ҳуқуқ устуворлигини эътироф этган ва халқаро ҳуқуқий жараёнларда фаол иштирок этувчи суверен мамлакатимиз ҳам мазкур халқаро жараёнларда фаол иштирок этиб келмоқда.

Ўзбекистонда таълим тизимини шакллантиришда Ўзбекистон Республикаси Конституцияси (1992), Ўзбекистон Республикасининг "Таълим тўғрисида"ги Қонуни (1997), "Кадрлар тайёрлаш Миллий дастури" (1997) умуммиллий кўламадаги асосий ҳужжатлар сифатида белгилаб олинган бўлса, шу жумладан ҳуқуқий маданиятни шакллантириш, шу жумладан инсон ҳуқуқлари таълими соҳасида "Жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтиришнинг Миллий дастури" (1997), Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Ўзбекистон Республикаси Конституциясини ўрганишни ташкил этиш тўғрисида"ги фармойиши муҳим, специфик хусусият касб этади.

Шу ўринда, инсон ҳуқуқлари маданиятини шакллантиришдаги дастлабки қадамлардан бири сифатида, 1996 йилнинг 29 августда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлисининг VI сессиясида биринчи Президент И.Каримовнинг "Инсон ҳуқуқлари" ўқув курсини барча олий ўқув юртлиари ўқув дастурларига киритиш гоёсини илгари сурганлигини алоҳида қайд этиш керак. [12, Б.136]

Мамлакатда инсон ҳуқуқлари маданиятини янада юксалтиришда Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси томонидан 1997 йилда қабул қилинган "Жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш миллий дастури" [13] ва Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2001 йил 4 январда қабул қилган "Ўзбекистон Республикаси Конституциясини ўрганишни ташкил этиш тўғрисида"ги фармойишининг аҳамияти нечоғли юксак эканини алоҳида эътироф этиш лозим. Чунки, мазкур Миллий дастур ва фармойишнинг асосий вазифаси, мамлакатда узлуксиз конституциявий ҳуқуқий таълим тизими яратиш орқали, жамият аъзоларининг ҳуқуқий маданиятини янада юксалтириш, демократик қадриятларга асосланган фуқаролик жамиятининг тўғри фикрлайдиган, комил аъзосини шакллантириш ҳисобланади.

Шунингдек, Ўзбекистон Республикаси Президенти Ш.Мирзиёевнинг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сонли Фармони асосида эълон қилинган Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Ҳаракатлар стратегиясида ҳам жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш масаласига жиддий эътибор қаратилди. Жумладан, Ҳаракатлар стратегиясининг "Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили"да амалга оширишга оид Давлат дастурининг 97 ва 98-бандларида, "фуқаро,

жамият ва давлатнинг ўзаро муносабатларида аҳолининг ҳуқуқий маданияти ва ижтимоий фаоллигини янада юксалтириш, давлат органлари ходимлари, мансабдор шахслар ва фуқароларнинг ҳуқуқий саводхонлигини ошириш самарадорлигини таъминловчи механизмларни такомиллаштириш ва бу борадаги муносабатларни тартибга солиш имконини берадиган янги Миллий Дастан лойиҳасини тайёрлаш ва уни амалга ошириш чора-тадбирларини ишлаб чиқиш вазифалари белгиланган".[14]

Шу ўринда, алоҳида таъкидлаш лозимки, 2018 йил 5 майдаги Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси қабул қилинганининг 70 йиллигига бағишланган тадбирлар дастури тўғрисида"ги фармони [15]да ҳам инсон ҳуқуқлари таълимига алоҳида эътибор қаратилди ва мазкур йўналишда ҳам қатор чора-тадбирлар ишлаб чиқилиб, амалга оширилмоқда.

Хулоса ўрнида айтиш мумкинки, ҳуқуқий давлат куришда муҳим омил сифатида инсон ҳуқуқлари бўйича таълимни янада ривожлантиришда фикримизча қуйидаги тақлифларни илгари суриш мақсадга мувофиқ ҳисобланади:

- жамиятда инсон ҳуқуқлари маданиятини шакллантириш ва уни такомиллаштириш бўйича алоҳида чора-тадбирлар дастурини қабул қилиш;
- барча таълим муассасаларида, таълим босқичларини ҳисобга олган ҳолда, инсон ҳуқуқлари бўйича махсус дарсларни ташкил этиш;
- инсон ҳуқуқлари соҳасидаги илмий тадқиқотчиликни ривожлантириш;
- инсон ҳуқуқлари бўйича таълим жараёнида янги педагогик ва технологик технологиялардан самарали фойдаланишга эришиш;
- инсон ҳуқуқлари таълими бўйича интернетда ихтисослашган веб-сайтлар тайёрлаш ва ОАВларида махсус кўрсатувларни ташкил этиш;
- олий таълимнинг магистратура тизимида инсон ҳуқуқлари бўйича мутахассислик очиш;
- инсон ҳуқуқлари бўйича янги авлод дарсликларини яратиш, инсон ҳуқуқларига оид фанлар бўйича электрон ва мультимедиа дарсликлари ҳамда электрон ресурсларни яратиш ва уларни доимий равишда янгилан бориш.

Иқтибослар/Сноски/references

1. "Билимли авлод - буюк келажакнинг, тадбиркор халқ - фаровон ҳаётнинг, дўстона ҳамкорлик эса тараққиётнинг кафолатидир". Президент Шавкат Мирзиёевнинг Ўзбекистон Республикаси Конституцияси қабул қилинганининг 26 йиллигига бағишланган тантанали маросимдаги маърузаси. <https://president.uz/uz/lists/view/2180> (A educated generation - a great future, entrepreneurial nation - a prosperous life, friendly cooperation is a guarantee of progress. " Speech of President Shavkat Mirziyoyev at the solemn ceremony marking the 26th anniversary of the adoption of the Constitution of the Republic of Uzbekistan. <https://president.uz/en/lists/view/2180>)

2. Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси ва Ўзбекистонда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш миллий тизими /муаллифлар жамоаси. Масъул муҳаррир А.Х.Саидов. -Т.: "O'zbekiston", 2010. Б.286 (The Universal Declaration of Human Rights and the National Human Rights Response Team in Uzbekistan / Responsible editor - A.Kh.Saidov. -Т.: "Uzbekistan", 2010 p. 286)

3. Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси ва Ўзбекистонда инсон ҳуқуқларини ҳимоя қилиш миллий тизими /муаллифлар жамоаси. Масъул муҳаррир А.Х.Саидов. -Т.: "O'zbekiston", 2010. Б.286 (The Universal Declaration of Human Rights and the National Human Rights Response Team in Uzbekistan / Responsible editor - A.Kh.Saidov. -Т.: "Uzbekistan", 2010 p. 286)

4. Юлдашева Г., Борсиева З. Права человека. Учебное пособие. -Т.: ТДЮИ, 2011. - С.161(Yuldasheva G., Borsiyeva Z. Human Rights. Educational manual. -Т.: TDUL, 2011 p. 161)
5. Muminov A. Tillabaev M. Inson huquqlari. Darslik. -Т.: Adolat, 2013. -B.280 Muminov A. Tillabaev M. Inson huquqlari. Darslik. -Т.: Adolat, 2013. -B.280(Muminov A. Tillabayev M. Human rights. Textbook. -Т.: Adolat, 2013 p. 280)
6. Образование в области прав человека: национальный и зарубежный опыт /Отв.ред. А.Х.Саидов. - Т.:НЦПЧ, SMI-ASIA, 2011.-С.53 (Education in the field of Human rights: national and international experience / Ed. A.Kh.Saidov. - Т.: NCHR, SMI-ASIA, 2011. P.53)
7. Muminov A. Tillabaev M. Inson huquqlari. Darslik. -Т.: Adolat, 2013. -B.281 (Muminov A. Tillabayev M. Human rights. Textbook. -Т.: Adolat, 2013. P.281)
8. Қаранг: Ўзбекистон Республикаси Биринчи Президенти Ислом Каримовнинг Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Қонунчилик палатаси ва Сенатининг қўшма мажлисидаги "Мамлакатимизда демократик ислохотларни янада чуқурлаштириш ва фуқаролик жамиятини ривожлантириш концепцияси" мавзусидаги маърузаси. Халқ сўзи. 2010 йил. 13 ноябрь. (The speech of the First President of the Republic of Uzbekistan Islam Karimov at the joint session of the Legislative Chamber and the Senate of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan on the theme: "Concept of further deepening of democratic reforms and formation of civil society in the country". People's word. 2010 November 13)
9. Образование в области прав человека: национальный и зарубежный опыт /Отв.ред. А.Х.Саидов. - Т.:НЦПЧ, SMI-ASIA, 2011.-С.5 (Education in the field of Human rights: national and international experience / Ed. A.Kh.Saidov. - Т.: NCHR, SMI-ASIA, 2011. P.5)
- 10.Образование в области прав человека: национальный и зарубежный опыт /Отв.ред. А.Х.Саидов. - Т.:НЦПЧ, SMI-ASIA, 2011.-С.5 (Education in the field of Human rights: national and international experience / Ed. A.Kh.Saidov. - Т.: NCHR, SMI-ASIA, 2011. P.5)
- 11.Образование в области прав человека: национальный и зарубежный опыт /Отв.ред. А.Х.Саидов. - Т.:НЦПЧ, SMI-ASIA, 2011.-С.5 (Education in the field of Human rights: national and international experience / Ed. A.Kh.Saidov. - Т.: NCHR, SMI-ASIA, 2011. P.5)
- 12.Каримов И.А. Янгича фикрлаш ва ишлаш-давр талаби. Т.5. -Т.: "Ўзбекистон", 1997. -Б.136 (Karimov I.A. New thinking and performance-time requirement. Т.5. -Т.: "Uzbekistan", 1997. -p.13.)
- 13.Жамиятда ҳуқуқий маданиятни юксалтириш миллий дастури //Ўзбекистон Республикаси Олий Мажлиси Ахборотнома. 1997. № 9. (National program on raising the legal culture in the society // The Axboro Chronicle of the Oliy Majlis of the Republic of Uzbekistan. 1997. No. 9.)
- 14.Қаранг: 2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегияси (ЎзР Президентининг 07.02.2017 й. ПФ-4947-сонли Фармонида 1-илова); Strategies for action in five priority areas of development of the Republic of Uzbekistan for 2017-2021 (Appendix 1 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated 07.02.2017 N PR-4947);
- 15.2017-2021 йилларда Ўзбекистон Республикасини ривожлантиришнинг бешта устувор йўналиши бўйича Ҳаракатлар стратегиясини "Халқ билан мулоқот ва инсон манфаатлари йили"да амалга оширишга оид Давлат дастури (ЎзР Президентининг 07.02.2017 й. ПФ-4947-сонли Фармонида 8-илова). www.lex.uz. (State Program on implementation of the Strategy of Action in the five priorities of development of the Republic of Uzbekistan for 2017-2021 in the year of "Dialogue with the people and the interests of people" (Annex 8 to the Decree of the President of the Republic of Uzbekistan dated 07.02.2017, № PR-4947). www.lex.uz)
- 16.Ўзбекистон Республикаси Президентининг "Инсон ҳуқуқлари умумжаҳон декларацияси қабул қилинганнинг 70 йиллигига бағишланган тadbирлар дастури тўғрисида"ги фармони.https://nrm.uz/ (Decree of the President of the Republic of Uzbekistan "On the Action Program on the 70th Anniversary of the Universal Declaration of Human Rights" .https://nrm.uz/)

Рахманов Шухрат Наимович,

к.ю.н., старший преподаватель Центра повышения
квалификации юристов при Министерстве
юстиции Республики Узбекистан
shuxratjon@gmail.com



<http://dx.doi.org/10.26739/2181-9130-2018-7-13>

ЮРИДИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВИЛЕГИЙ И ИММУНИТЕТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация: В настоящей статье исследованы юридические границы и актуальные проблемы применения привилегий и иммунитетов представительств государств при международных организациях. Дан обстоятельный анализ и раскрыто содержание привилегий и иммунитетов представительств государств при международных организациях. Выделены наиболее проблемные вопросы применения привилегий и иммунитетов представительств государств при международных организациях и на основе этого предложены ряд практических мер, в частности касательно Конвенции 1975 г.

Ключевые слова: международные организации, представительства, представительства государств, дипломатическое право, иммунитеты и привилегия, неприкосновенность, свобода передвижения, свобода сношений.

Rakhmanov Shukhrat,

PhD, Senior Lecturer at the Lawyers' Training
Center under the Ministry of Justice of the
Republic of Uzbekistan
shuxratjon@gmail.com

LEGAL FRAMEWORKS AND PRESSING ISSUES OF APPLICATION OF PRIVILEGES AND IMMUNITIES OF REPRESENTATIONS OF STATES TO INTERNATIONAL ORGANIZATIONS

Аннотация: Annotation: This article examines the legal scope and pressing issues of applying the privileges and immunities of the representations of states to international organizations. The content of the privileges and immunities of state's representations is analyzed. The pressing issues of the application of privileges and immunities of representations of states to international organizations are deliberated, and accordingly a number of practical measures proposed, in particular, in relation to the 1975 Convention.

Key words: international organizations, permanent missions, diplomatic law, immunities and privileges, freedom of movement, freedom of relations.

ДАВЛАТЛАРНИНГ ХАЛҚАРО ТАШКИЛОТЛАР ҚОШИДАГИ ВАКОЛАТХОНАЛАРИ ИМТИЁЗ ВА ДАХЛСИЗЛИКЛАРИНИ ҚЎЛЛАШНИНГ ЮРИДИК ЧЕГАРАЛАРИ ВА ДОЛЗАРБ МУАММОЛАРИ

Аннотация: Ушбу мақолада давлатларнинг халқаро ташкилотлар қошидаги ваколатхоналари имтиёз ва дахлсизликларини қўллашнинг юридик чегаралари ва долзарб муаммолари талқин этилган. Давлатларнинг халқаро ташкилотлар қошидаги ваколатхоналарининг имтиёз ва дахлсизликларини моҳияти очиб берилган ва ҳар томонлама таҳлили келтирилган. Давлатларнинг халқаро ташкилотлар қошидаги ваколатхоналарининг имтиёз ва дахлсизликларини қўллаш билан боғлиқ энг муаммоли масалалар ажратиб берилган ва шу аснода қатор амалий таклифлар, шу жумладан, 1975 йилги Вена конвенциясига қўшимчалар таклиф этилган.

Калит сўзлар: халқаро ташкилотлар, ваколатхоналар, давлатларнинг ваколатхоналари, дипломатик ҳуқуқ, имтиёзлар ва дахлсизликлар, дахлсизлик, ҳаракатланиш эркинлиги, алоқага киришиш эркинлиги.

For citation: Rakhmanov Shukhrat. LEGAL FRAMEWORKS AND PRESSING ISSUES OF APPLICATION OF PRIVILEGES AND IMMUNITIES OF REPRESENTATIONS OF STATES TO INTERNATIONAL ORGANIZATIONS. Journal of Law Research. 2018, 7 vol., issue 2, pp. 80-89

Современные международные отношения характеризуются различными центробежными тенденциями. Среди таких тенденций, который положительно влияет на всю совокупность, протекающих в международных отношениях, несомненно выделяется рост числа и активизация деятельности международных организаций, которые вне сомнений, выступают многосторонним форумом сотрудничества государств. В этой связи, Президент Республики Узбекистан Ш.М. Мирзиёев справедливо отметил, что "На качественно новый уровень вышло наше партнерство с Организацией Объединенных Наций, ОБСЕ, ШОС, Организацией исламского сотрудничества, другими авторитетными международными организациями и финансовыми институтами" [1].

В доктрине международного права и в практике дипломатических отношений традиционно различают деятельность дипломатических представительств в государстве пребывания и деятельность постоянных представительств государств при международных межправительственных организациях. Деятельность первых представительств относится к двусторонней дипломатии, тогда как вторые являются органами, посредством которых государство участвует в многосторонней дипломатии. Двусторонняя дипломатия, в основном, протекает в рамках дипломатических представительств государств, а многосторонняя в рамках международных организаций - многосторонних форумов сотрудничества государств [2]. В этой связи актуализируется вопрос о представительствах государств, т.к. институт представительства призван, с одной стороны, продолжать

внешнеполитическую линию государств и международных организаций и с другой - обеспечивать постоянное оперативное взаимодействие между государством и международной организацией, и наоборот [3], и кроме того, "в связи с усилением роли международных организаций в налаживании и развитии разносторонних международных отношений большинство государств-членов имеют постоянные представительства при международных организациях, а государства, не являющиеся членами данной организации (государства - нечлены), постоянных наблюдателей при них" [4].

Как справедливо отмечает, М.М. Максудов, "Постоянные представительства государств являются организующими центрами взаимосвязей государств в пределах той или иной международной универсальной организации, способствуют укреплению мира и мирного сосуществования государств, равноправному их сотрудничеству во всех областях взаимного интереса" [5]. Отметим, что в общем комплексе вопросов, относящихся к международно-правовому статусу представительств государств при международных организациях, привилегии и иммунитеты представительств занимает несколько особое место. Он отличен от привилегий и иммунитетов сотрудников международных организаций, "представители членов международной организации не являются частью служебного аппарата организации. Их юридический статус обусловлен тем, что они представляют членов международной организации, т.е. суверенные государства. При характеристике правового положения представителей государств нередко говорят о том, что оно регулируется "треугольником", состоящим из международной организации, посылающего государства и государства, на территории которого работает организация" [6].

Как отмечает проф. О.В. Богданов, - "другой особенностью регламентации иммунитета представителей государств-членов ООН служит отсутствие прямого упоминания о дипломатическом характере этого иммунитета, хотя именно таковым он является [7]. В этой связи, проф. Е.А. Шибаева также отмечала: "По своей природе деятельность, как постоянных представителей, так и наблюдателей носит дипломатический характер□ Их статус в части привилегий и иммунитетов был приравнен к статусу дипломатических представителей и представительств". Вместе с тем, Венская конвенция 1975 г. исходит из того, что сотрудники постоянных представительств при международных организациях представляют свое государство при международной организации, а не в государстве, на территории которого расположена организация. Следовательно, с одной стороны, Венская конвенция 1975 г. распространяет на представителей государств при международных организациях традиционные нормы дипломатического права, закрепленные в Венской конвенции о дипломатических сношениях 1961 г., с другой - учитывает специфику предмета регулирования, состоящую в том, что регулируются отношения с международной организацией, а не с принимающим государством" [8].

Такого же мнения придерживалась Комиссия международного права ООН, которая отмечала, что "представительство государств в рамках дипломатической деятельности международных организаций и конференций, имеет свои особенности. Представитель государства при международной организации не является представителем своего государства в государстве пребывания, как это имеет место в случае с дипломатом, аккредитованным в этом государстве.

Представитель государства при международной организации представляет свое государство в этой организации" [9].

Таким образом, привилегия и иммунитеты представительств государств при международных организациях являются дипломатическими по своей природе, но с дополнением или же с ограничениями исходя из функционального характера деятельности таких представительств [10], и как отмечает, М.М. Максудов, "из анализа текста Конвенции 1975 г. и практики деятельности постоянных представительств можно сделать вывод о том, что правовой статус постоянных представительств имеет особый представительско-функциональный характер" [11].

Ниже рассмотрим основные иммунитеты и привилегия представительств государств при международных организациях.

Неприкосновенность помещений представительства. Пункт 1 Статьи 23 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера от 14 марта 1975 г. установила: "Помещения представительства неприкосновенны. Власти государства пребывания не могут вступать в эти помещения иначе, как с согласия главы представительства" [12]. Проф. М.М. Аваков отмечал, что "ст. 23 Венской конвенции одна из принципиальных положений не только самой Конвенции, но и всего института представительства. В данной статье говорится о неприкосновенности помещений представительства - важном условии нормальной его работы" [13].

О неприкосновенности помещений представительств существуют различные мнения. Данные высказывания применительно к неприкосновенности помещений представительств государств при международных организациях можно суммировать мнением профессоров Е.А. Шибаевой и М. Поточного: "Неприкосновенность помещения постоянного представительства - важнейший иммунитет, который предоставляется представительству как органу суверенного государства для обеспечения его нормальной деятельности" [14].

В настоящее время принцип неприкосновенности помещений представительств признается почти всеми государствами, и закреплен в многочисленных договорах и конвенциях. О том, что он стал общепризнанной нормой международного права, свидетельствует то, что в большинстве соглашений между принимающим государством и международной организацией о его штаб-квартире имеются прямые указания на неприкосновенность помещений, имущества и архивов постоянного представительства. Государство пребывания в пределах своей территории обязано обеспечить неприкосновенность помещений постоянного представительства. Как отмечает в этой связи отечественный ученый Л.М. Абдуллаева, "установление наличия угрозы безопасности дипломатического представительства относится к компетенции государства пребывания. Следовательно, только оно может самостоятельно определять конкретный порядок организации охраны, даже если при этом будут создаваться препятствия для нормальной деятельности учреждения. В этой связи, государство пребывания должно оптимально сочетать и обеспечение безопасности дипломатического представительства, и обеспечение его нормальной деятельности" [15].

Считаем, что неприкосновенность помещений представительств крайне необходима для беспрепятственного выполнения возложенных на представительство функций, и в этой связи, актуализируется также вопрос о неприкосновенности архивов и документов представительства.

Неприкосновенность архивов и документов представительства. Статья 25 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. гласит: "Архивы и документы представительства неприкосновенны всегда и независимо от их местонахождения" [16].

Пункт 3 статьи 27 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. гласит: "Почта представительства не подлежит ни вскрытию, ни задержанию" [17].

Неприкосновенность архивов, документов и почты представительства, и самое главное, абсолютный характер такой неприкосновенности признается большинством ученых. Суммировать их высказывания можно словами проф. Б.В. Ганюшкина "Архивы и документы постоянного представительства неприкосновенны в любое время и независимо от их местонахождения" [18].

Освобождение от налогообложения (фискальный иммунитет). Статья 24 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. устанавливает: "Помещения представительства, владельцем или съемщиком которых является посылающее государство или любое лицо, выступающее от его имени, освобождаются от всех государственных, районных и муниципальных налогов, сборов и пошлин, кроме таких налогов, сборов и пошлин, которые предоставляют собой плату за конкретные виды обслуживания. Освобождение от налогообложения, о котором говорится в настоящей статье, не касается тех налогов, сборов и пошлин, которыми согласно законам государства пребывания, облагаются лица, заключающие контракты с посылающим государством или с любым лицом, выступающим от его имени" [19].

В этой связи, отметим, что по законодательству ряда государств лица, сдающие принадлежащие им помещения в аренду постоянным представительствам, не освобождаются от налогов. Поэтому, считаем, что может возникнуть неравенство между постоянными представителями, арендующими такие помещения и имеющими возможность купить их, т.к. многие малые страны не имеют возможности покупать помещения в силу ограниченности финансовых средств. Нередки случаи, когда представители отдельных государств проживают в помещениях безвозмездно предоставляемых принимающим государством или иной дружественной страной, что в конечном итоге нельзя считать обычной практикой, тем более данный факт оказывает определенное влияние на позицию представляемой страны в международной организации.

Свобода передвижения сотрудников представительства и членов их семей. Статья 26 Венская конвенция о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. устанавливает: "С учетом положений законов и правил о зонах, въезд в которые запрещается или регулируется по соображениям государственной безопасности, государство пребывания обеспечивает свободу передвижения по его территории всем сотрудникам представительства и членам их семей, живущим вместе с ними" [20].

Значение свободы передвижения сотрудников постоянного представительства настолько важно для самих представительств, что отечественная

исследовательница Н.Р. Акрамова с полным основанием относит его "к иммунитетам постоянного представительства в целом" [21].

По общему правилу, государство, согласившееся предоставить свою территорию для размещения центральных учреждений какой-либо международной организации или для проведения международной конференции, обязано обеспечить свободный доступ к месту работы такой организации или конференции и обратный проезд по своей территории для представителей всех государств, участвующих в работе и их персонала. Это значит, что указанным лицам должны быть своевременно выданы въездные визы, если они требуются, не должны чиниться какие-либо препятствия их проезду. Однако современная дипломатическая практика свидетельствует об обратном. Например, США до последней минуты задерживали выдачу визы главе Кубинской Республики Ф. Кастро, в 2000 г. во время саммита тысячелетия Генеральной Ассамблеи ООН. В силу этого, Ф. Кастро был вынужден сразу с трапа самолета направиться в здание ООН, и уже через полчаса выступить со своим докладом. Или другой пример, в 2006 г. во время специального заседания Совета Безопасности ООН, США также отказали в визу министру иностранных дел Исламской Республики Иран, хотя Государственный департамент США был хорошо информирован о том, что в ходе данного специального заседания будет рассматриваться только один вопрос - передача от МАГАТЭ Совету Безопасности ООН ядерного досье Ирана, тем более данный вопрос был инициирован именно США. Вследствие этого, министр иностранных дел ИРИ слишком поздно получил въездную визу и не смог участвовать в заседании, таким образом не смог защитить позицию своей страны.

Отметим, также, что содержание ст. 26 Венской конвенции 1975 г. дополняет п. 3 ст. 23, в котором устанавливается, что "□ средства передвижения представительства пользуются иммунитетом от обыска, реквизиции, наложения ареста или исполнительных действий" [22]. Таким образом, свобода передвижения означает не только право свободно и без преград двигаться, но и иммунитет средств передвижения.

Свобода сношений постоянного представительства с аккредитуемым государством. Пункт 1 статьи 27 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. устанавливает: "Государство пребывания разрешает и охраняет свободные сношения представительства для всех официальных целей. При сношениях с правительством посылающего государства, его постоянными дипломатическими представительствами, консульскими учреждениями, постоянными представительствами, постоянными миссиями наблюдателей, специальными миссиями, делегациями и делегациями наблюдателей, где бы они ни находились, представительство может пользоваться всеми подходящими средствами, включая курьеров и закодированные или шифрованные депеши□" [23].

Отметим, что данная свобода также имеет большое значение для деятельности представительств и является общепризнанной в современной дипломатической практике. В этой связи, практика отдельных стран, на территории которых находятся штаб-квартиры ряда международных организаций по ограничению свободы сношений представительства с аккредитуемым его государством, а также вмешательство в такие сношения являются неприемлемыми и должны быть резко осуждены международными сообществом.

Право пользоваться официальной символикой - гербом и флагом. Как справедливо отмечает Н.Р. Акрамова, "представительства государств при международных организациях являющихся одним из важных зарубежных органов внешних сношений государств обладают правом пользоваться своей официальной символикой (гербом и флагом)" [24].

Однако, как далее замечает Н.Р. Акрамова, с чем и мы абсолютно согласны, Венская конвенция 1975 г. не устанавливает такого общепризнанного права для представительств. Считаем, что в силу данного факта, власти отдельных стран, например, США не разрешают представителям государств при ООН, МАБР, МВФ, МБРР, МФК, МАР, МАГИ и других организаций, штаб-квартиры которых расположены на их территории, вывешивать флаг на автомобили Постоянных представителей, аргументируя свое поведение, именно отсутствием данной нормы в Венской конвенции 1975 г.

Суммируя все вышесказанное, отметим, что при характеристике правового положения представительства государств при международных организациях можно говорить о "треугольнике", состоящим из международной организации, аккредитующего государства и государства, на территории которого работает организация.

Из того факта, что представительства государств при международных организациях не аккредитованы в государстве пребывания, а представляют свои государства в международных организациях, вытекают, по меньшей мере, три правовых последствия:

а) их назначение не обуславливает получение агремента от организации или государства пребывания;

б) такие представительства не могут быть объявлены *persona non grata* по правилам, применяемым в двусторонней дипломатии;

в) по отношению к ним государство пребывания не может применять принцип взаимности.

Считаем, что привилегия и иммунитеты представительств государств в международных организациях аналогичны тем, какими пользуются дипломатические представительства, только лишь с некоторыми ограничениями. Данные ограничения были введены в связи с функциональным характером деятельности представительств. Вместе с тем, считаем, что такой подход некорректен, т.к. представительство аккредитуется при международной организации, и в этой связи участие государства, на территории которого расположена штаб-квартира международной организации, во взаимоотношениях между представительством аккредитующего государства, или же аккредитующего государства и международной организации должно быть минимальным.

И, в этой связи, подходы некоторых государств, на территории которых расположены штаб-квартиры ряда международных организаций, по контролю над въездом представителей других государств при международных организациях на их территорию, а также над их передвижением и рядом других прав, являются неприемлемыми.

На современном этапе приравнивание в теоретическом плане привилегий и иммунитетов постоянных представительств к привилегиям и иммунитетам дипломатических представительств играет сугубо отрицательную роль, ведет к оправданию нарушений неприкосновенности помещений и персонала

представительств со стороны властей государств пребывания организаций, создает нежелательные прецеденты в международно-правовой практике.

Таким образом, концепция механической увязки привилегий и иммунитетов по Конвенции о дипломатических сношениях 1961 г. и Конвенции о представительстве государств при международных организациях универсального характера 1975 г. приносит на практике большой политический вред, ведет к юридической путанице и неправильному научному толкованию основ дипломатического права.

На основе проведенного исследования, анализа действующих международных договоров считаем необходимым дополнить Конвенцию 1975 г. рядом статей об ответственности государства пребывания международной организации за действия или бездействия, наносящие ущерб представительствам зарубежных государств при международной организации и их сотрудникам. Кроме того, в связи с тем, что Венская конвенция 1975 г. не предусматривает право представительств пользоваться официальной символикой государства, нами предлагается дополнение Венской конвенции 1975 г. новой статьей, а именно: "Постоянному представительству принадлежит право размещать флаг и эмблему направляющего государства на своих помещениях. При осуществлении предусмотренного в настоящей статье права принимаются во внимание законы, правила и обычаи государства пребывания".

Иқтибослар/Сноски/References

1. Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на совещании, посвященном деятельности Министерства иностранных дел и посольств нашей страны за рубежом // <https://president.uz/ru/lists/view/1423>. - 2018. - 12 янв.

(Speech by President of the Republic of Uzbekistan Shavkat Mirziyoyev at the meeting on the activities of the Ministry of Foreign Affairs and the ambassadors of our country abroad // <https://president.uz/ru/lists/view/1423>. - 2018. - 12 Jan.)

2. Чистоходова И.А. Международно-правовой статус и функции зарубежных представительств государств и международных межправительственных организаций: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М.РУДН, 2005. - С. 3.

(Chistokhodova I.A. The international legal status and functions of the of state representation and international intergovernmental organizations: Autoref. dis. ... PhD - M.RUDN, 2005. - p. 3.

3. Вахабов Х.Дж. Институт представительства государств в международных организациях в современном международном праве: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - Т.: УМЭД, 2007. - С. 3.

4. (Vaxabov X.Dj. Institute of the Representation of States in International Organizations in Modern International Law: Autoref. dis. ... PhD -- T.: UWED, 2007. - p. 3.)

5. Вахабов Х. Современное состояние института представительства государств в международных организациях // "Жамиятни демократлаштириш ва янгилаш, мамлакатни модернизация ва ислоҳ қилиш - давр талаби" мавзuidaги бешинчи илмий-амалий конференция материаллари. - Т.: ЖИДУ, 2005. - С. 67.

(Vaxabov X.Dj. The current state of the institution of state representation in international organizations - T.: UWED, 2005. - p. 67)

6. Максудов М.М. Международно-правовой статус постоянных представительств государств при международных организациях универсального характера: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. - М.: УДН, имени Патрисиа Лумумбы, 1984. - С. 22.

(Maksudov M.M. The international legal status of the Representation of States in their Relations with International Organizations of a Universal Character: Autoref. dis. ... PhD - M. UDN of Patrice Lumumba, 1984. - P. 22.

7. Мовчан А.П. Кодификация и прогрессивное развитие международного права. - М.: Наука, 1972. - С. 210.

(Movchan A.P. Codification and progressive development of international law. - М.: Nauka, 1972. - p. 210.
8. Богданов О.В. Штаб-квартира ООН в Нью-Йорке (международно-правовые аспекты). - М.:
Международные отношения, 1976. - С. 77.

(Bogdanov O.V. United Nations Headquarters in New York (international legal aspects). - М.:
International Relations, 1976. - p. 77.

9. Шибаева Е.А. Влияние межправительственных организаций системы ООН на развитие
современного международного права // Сов. ежегодник международного права. 1975. - М.: Наука,
1977. - С. 93.

Shibaeva E.A. Influence of intergovernmental organizations of the UN system on the development of
modern international law // Modern. International Law Yearbook. 1975. - М.: Nauka, 1977. - p. 93.

10. Annuaire de la Commission du droit international. - Paris, 1969. - Vol. II. - P. 207.

11. Акрамова Н. Давлатларнинг халқаро ташкилотларидаги нақолатхоналари ва улар ходимларининг
имтиёзлари // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. - Т., 2006. - № 2. - С. 33.

(Akramova N. Privileges of the Representation of States in their Relations with International
Organizations and their employees // Democratization and Human Rights. - Т., 2006. - No. 2 - S. 33.

12. Максудов М.М. Международно-правовой статус постоянных представительств государств
при международных организациях универсального характера: Автореф. дис. □ канд. юрид. наук. -
М.: УДН имени Патрисии Лумумбы, 1984. - С. 22.

(Maksudov M.M. The international legal status of the Representation of States in their Relations with
International Organizations of a Universal Character: Autoref. dis. ... PhD. - М.: UDN Patrice Lumumba,
1984. - p. 22.

13. Пункт 1 статьи 23 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с
международными организациями универсального характера 1975 г. // Действующее международное
право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. - М.: Изд-во Московского
независимого института международного права, 1999. - С. 591.

(Clause 1 of Article 23 of the Vienna Convention on the Representation of States in their Relations
with International Organizations of a Universal Character 1975 // Current International Law. In 3 volumes
/ Comp. Yu.M. Kolosov and E.S. Krivchikova. Volume 1. - М.: Publishing House of the Moscow Independent
Institute of International Law, 1999. - P. 591.

14. Аваков М.М. Венская конференция по вопросу о представительстве государств в их
отношениях с международными организациями универсального характера // Сов. ежегодник
международного права. 1975. - М.: Наука, 1977. - С. 139-140.

(Avakov M.M. Vienna Conference on the Representation of States in their Relations with International
Organizations of a Universal Character // Modern. International Law Yearbook. 1975. - М.: Nauka, 1977.
- p. 139-140.)

15. Шибаева Е.А., Поточный М. Правовые вопросы структуры и деятельности международных
организаций: Учебное пособие. - 2-е изд. - М.: Изд-во МГУ, 1988. - С. 64.

(Shibaeva, EA, Potochny, M. Legal issues of the structure and activities of international organizations:
Tutorial. - 2nd ed. - М.: Publishing House of Moscow State University, 1988. - p. 64.)

16. Абдуллаева Л.М. Международно-правовые проблемы предотвращения посягательств на
дипломатических агентов: Автореф. дис. канд. юрид. наук. - Т.: УМЭД, 2007. - С. 17.

(Abdullaeva L.M. International legal problems of preventing encroachment on diplomatic agents:
Autoref. dis. ... PhD. - Т.: UWED, 2007. - p. 17.

17. Статья 25 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с
международными организациями универсального характера 1975 г. // Действующее международное
право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. - М.: Изд-во Московского
независимого института международного права, 2016. - С. 591.

(Article 25 of the Vienna Convention on the Representation of States in their Relations with International
Organizations of a Universal Character 1975 // Current International Law. In 3 volumes / Comp. Yu.M.
Kolosov and E.S. Krivchikova. Volume 1. - М.: Publishing House of the Moscow Independent Institute
of International Law, 2016. - P. 591. the Vienna Convention ... // Ibid. - p. 592.)

18. Пункт 3 статьи 27 Венской конвенции ... // Там же. - С. 592.

Paragraph 3 of Article 27 of the Vienna Convention ... // Ibid. - p. 592.

19. Ганюшкин Б.В. Дипломатическое право международных организаций. Правовое положение
представителей государств при международных организациях, в их органах и на международных
конференциях. - М.: Международные отношения, 1972. - С. 89.

(Ganyushkin B.V. Diplomatic law of international organizations. The legal status of the Representation of States in their Relations with International Organizations, in their bodies and at international conferences. - M.: International Relations, 1972. - p. 89.)

20. Статья 24 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. // Действующее международное право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. - М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 2016. - С. 591.

(Article 24 of the Vienna Convention on the Representation of States in their Relations with International Organizations of a Universal Character 1975 // Current International Law. In 3 volumes / Comp. Yu.M. Kolosov and E.S. Krivchikova. Volume 1. - M.: Publishing House of the Moscow Independent Institute of International Law, 2016. - P. 591.)

21. Там же. Статья 26. - С. 592.

Ibid. Article 26. - p. 592.

22. Акрамова Н. Давлатларнинг халқаро ташкилотлардаги ваколатхо-налари ва улар ходимларининг имтиёзлари // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. - Т., 2006. - № 2. - С. 34. (Akramova N. Powers of States in International Organizations and Their Employees // Democratization and Human Rights. - T., 2006. - No. 2 - p. 35)

23. Пункт 3 статьи 23 Венской конвенции о представительстве государств в их отношениях с международными организациями универсального характера 1975 г. // Действующее международное право. В 3-х томах / Сост. Ю.М. Колосов и Э.С. Кривчикова. Том 1. - М.: Изд-во Московского независимого института международного права, 2016. - С. 591.

(Paragraph 3 of Article 23 of the Vienna Convention on the Representation of States in their Relations with International Organizations of a Universal Character 1975 // Current International Law. In 3 volumes / Comp. Yu.M. Kolosov and E.S. Krivchikova. Volume 1. - M.: Publishing House of the Moscow Independent Institute of International Law, 2016. - P. 591.)

24. Там же. Пункт 1 статьи 27. - С. 592

(Ibid. Paragraph 1 of Article 27. - p. 59)

25. Акрамова Н. Давлатларнинг халқаро ташкилотлардаги ваколатхо-налари ва улар ходимларининг имтиёзлари // Демократлаштириш ва инсон ҳуқуқлари. - Т., 2006. - № 2. - С.

(Akramova N. Powers of States in International Organizations and Their Employees // Democratization and Human Rights. - T., 2006. - No. 2 - p. 35)



МУНДАРИЖА/СОДЕРЖАНИЕ/CONTENTS

1. Владимир Громов О РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА ГУМАНИЗМА В ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ КОЛОНИЯХ РОССИИ.....	4
2. Хайитов Эркин ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВЕДОМСТВЕННОГО НОРМОТВОРЧЕСТВА В КОНЦЕПЦИИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМОТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	9
3. Нематов Жўрабек МДХ ДАВЛАТЛАРИ МАЪМУРИЙ ПРОЦЕДУРАЛАР ТЎҒРИСИДАГИ ҚОНУН ҲУЖАТЛАРИНИНГ ТАҲЛИЛИ – МАЪМУРИЙ ПРОЦЕДУРАЛАРНИ КЕНГ ТУШУНИШ (ҚОЗОҒИСТОН МИСОЛИДА).....	14
4. Ташбоева Робия ПРАВОВЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИИ УПРАВЛЕНИЯ НЕФТЕГАЗОВОЙ СФЕРОЙ И РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЁРСТВА.....	22
5. Рустемова Гавхар, Айкумбеков Нурлан О БЕЗОПАСНОСТИ СУДОХОДСТВА В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	28
6. Мамуров Шохрух ПРОБЛЕМЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРЕДЕЛОВ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ГРАЖДАНСКИХ ПРАВ.....	33
7. Оразымбеткызы Айгуль ПЕРЕХОД ОТ СОЦИАЛЬНОГО ПРИНЦИПА СОЛИДАРНОСТИ ПОКОЛЕНИЙ К ПРИНЦИПУ ПЕРСОНАЛЬНЫХ ПЕНСИОННЫХ СБЕРЕЖЕНИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	40
8. Нурмухаммедова Гўзалхон ИЧКИ ИШЛАР ОРҒАНЛАРИДА КОРРУПЦИЯГА ҚАРШИ ҚУРАШИШДА ЖАМОАТЧИЛИК НАЗОРАТИ СУБЪЕКТЛАРИНИНГ ВАКОЛАТЛАРИ.....	48
9. Музаффар Зиёдуллаев "ЖАМОАТ ТАРТИБИ" ВА "ЖАМОАТ ХАВФСИЗЛИГИ" ТУШУНЧАЛАРИНИНГ МОҲИАТИ ҲАМДА ЎЗАРО БОЎЛИҚЛИГИ.....	56
10. Кулматов Шароф ЖИНОЯТ-ПРОЦЕССУАЛ МАЖБУРИЯТЛАРНИ БАЖАРМАГАНЛИК УЧУН ЖАВОБГАРЛИККА ТОРТИШ МЕХАНИЗМИНИ ТАКОМИЛАШТИРИШ.....	61
11. Валижонов Далер УЧАСТИЕ ПРОКУРОРА В МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО БОРЬБЕ С ПРЕСТУПНОСТЬЮ.....	66
12. Сафарова Шахло ИНСОН ҲУҚУҚЛАРИ СОҲАСИДАГИ ТАЪЛИМНИНГ ХАЛҚАРО ВА МИЛЛИЙ ҲУҚУҚИЙ АСОСЛАРИ ВА УЛАРНИ АМАЛГА ОШИРИШ.....	72
13. Рахманов Шухрат Наимович ЮРИДИЧЕСКИЕ ГРАНИЦЫ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИВИЛЕГИЙ И ИММУНИТЕТОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВ ГОСУДАРСТВ ПРИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ.....	80

**ҲУҚУҚИЙ ТАДҚИҚОТЛАР
ЖУРНАЛИ**

**ЖУРНАЛ ПРАВОВЫХ
ИССЛЕДОВАНИЙ**

JOURNAL OF LAW RESEARCH

2018 №7



Масъул муҳаррир: Шохруд Файзиев

Мусахҳиҳ: Сураё Рахмонова

Техник муҳаррир: Акбар Юлдашев

**Контакт Редакция журнала "Правовые исследования":
ООО Expert Lawyers город Ташкент, Сергели 6, улица Мехригиё, 1-А.
www.tadqiqot.uz Email: info@tadqiqot.uz Тел: (+998-94) 404-0000**